



MAPEO DE BUENAS PRÁCTICAS DE GOBIERNO ABIERTO EN EL ÁMBITO MUNICIPAL

Notas de Política

Caja de Herramientas de Gobierno Abierto Municipal



Este análisis fue posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos, a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido de este análisis es responsabilidad del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en México y no necesariamente refleja el punto de vista de USAID o del gobierno de los Estados Unidos.

Derechos Reservados © 2022

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Todos los derechos están reservados. Ni esta publicación ni partes de ella pueden ser reproducidas, almacenadas mediante cualquier sistema o transmitidas, en cualquier forma o por cualquier medio, sea éste electrónico, mecánico, de fotocopiado, de grabado o de otro tipo, sin el permiso previo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Esta publicación fue realizada en el marco del Proyecto No. 00112866 "Rendición de cuentas, participación ciudadana y prevención de la corrupción para el desarrollo sostenible". El análisis y las conclusiones aquí expresadas no reflejan necesariamente las opiniones del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, de su Junta Directiva, ni de sus Estados Miembros.

El contenido de este material se produjo en coordinación con el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) y el Colectivo Ciudadanos por Municipios Transparentes (CIMTRA), sin embargo, no refleja necesariamente sus opiniones institucionales.

Redactor técnico (2021): Fernando Ojesto Martínez Manzur

Versión final: Jaime I. Rodríguez

Diseño editorial: Alexis Bartrina

Ciudad de México, julio de 2022

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO EN MÉXICO

Lorenzo Jiménez de Luis
Representante Residente

Sandra Sosa
Representante Residente Adjunta

Carlos Cortés Zea
Oficial Nacional de Gobernanza
Efectiva y Democracia

Proyecto Rendición de Cuentas, Participación Ciudadana y Prevención de la Corrupción para el Desarrollo Sostenible

Moisés Rodríguez
Coordinador de Proyecto

Jaime I. Rodríguez
Especialista en Apertura Institucional y
Desarrollo Sostenible

Ana Mercedes Martínez
Especialista en Participación Ciudadana y
Contraloría Social

Andrés García
Especialista en Rendición de Cuentas y
Ética Pública

Sofía Castillo
Asociada de Proyecto Transparencia,
Integridad y Anticorrupción

Arturo Parra
Especialista en Monitoreo
y Evaluación

Óscar Cárdenas
Coordinador Administrativo del Proyecto

Belén Muñoz
Asistente Técnico y Administrativo

INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada presidenta del Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la Información y Protección de
Datos Personales

Adrián Alcalá Méndez
Comisionado del Instituto Nacional de Transparencia,
Acceso a la Información y Protección de Datos Personales
y coordinador de la Comisión Permanente de Políticas de
Acceso, Gobierno Abierto y Transparencia

Francisco Javier Acuña Llamas
Comisionado del Instituto Nacional de Transparencia,
Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Norma Julieta Del Río Venegas
Comisionada del Instituto Nacional de Transparencia,
Acceso a la Información y Protección de Datos Personales
e integrante de la Comisión Permanente de Políticas de
Acceso, Gobierno Abierto y Transparencia

Josefina Román Vergara
Comisionada del Instituto Nacional de Transparencia,
Acceso a la Información y Protección de Datos
Personales e integrante de la Comisión Permanente de
Políticas de Acceso, Gobierno Abierto y Transparencia

Ileana Hidalgo Rioja
Secretaria de Acceso a la Información del Instituto
Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y
Protección de Datos Personales

Dirección General de Gobierno Abierto y Transparencia del INAI

COLECTIVO CIUDADANOS POR MUNICIPIOS TRANSPARENTES

Carlos Aguirre Arias

CIMTRA-Jalisco

Lizbeth Estrada Osorio

CIMTRA-Península de Yucatán

Jaime Netzáhuatl Jiménez

CIMTRA-Querétaro

AGENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS PARA EL DESARROLLO INTERNACIONAL (USAID)

Bruce N. Abrams

Director de la Misión de USAID en México

Jeremy Williammee

Director de la Oficina de Gobernanza,
Derechos Humanos y Seguridad
Ciudadana

Monique Murad

Directora Adjunta de la Oficina de
Gobernanza, Derechos Humanos y
Seguridad Ciudadana

Jose Luis Gil Marroquin

Titular de Unidad de Transparencia

Georgina Rangel

Especialista en Transparencia

Prefacio

El presente Resumen de Políticas reporta los principales hallazgos del “Mapeo de buenas prácticas de Gobierno Abierto en el ámbito municipal”, describiendo la metodología y los criterios que se utilizaron para identificar buenas prácticas. Asimismo, da un panorama general de las buenas prácticas identificadas, así como las lecciones aprendidas del mismo.

El Mapeo tiene el objetivo de ser un recurso relevante para diversos actores en el ámbito municipal mexicano en la búsqueda de contar con gobiernos municipales más abiertos e inclusivos con iniciativas diseñadas bajo un proceso de cocreación entre la ciudadanía y el gobierno. Las y los lectores del Mapeo encontrarán diferentes prácticas internacionales y nacionales de gobierno abierto con un impacto en el ámbito municipal que se consideran adaptables al contexto mexicano y que podrán ser replicadas en nuestro país.

El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la información y Protección de Datos Personales (INAI), el Colectivo Ciudadanos por Municipios Transparentes (CIMTRA) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en México han construido una colaboración estratégica para el desarrollo de una Caja de Herramientas de Gobierno Abierto Municipal. A partir de ella buscan fomentar la práctica de los principios de gobierno abierto como factores que habiliten la eficacia y la transparencia en las operaciones de las instituciones públicas, promoviendo la cocreación de iniciativas que involucren activamente a la sociedad civil.

Dentro de esa Caja de Herramientas se enmarca el presente Mapeo internacional y nacional para identificar modelos, metodologías, herramientas y buenas prácticas de ejercicios de gobierno en el ámbito municipal (o su equivalente en otras latitudes), siendo una primera herramienta que describe distintas experiencias exitosas con el potencial de ser replicadas y adaptadas al contexto mexicano.

Se identificaron 41 buenas prácticas a nivel internacional y nacional, de las cuales 13 se consideran como casos emblemáticos y 28 prácticas que cumplen con por lo menos el 80% de los mismos.



Metodología

El Mapeo de Buenas Prácticas se construyó a partir de la identificación de experiencias a nivel internacional que tuvieran un impacto en el ámbito municipal abonando a los principios de gobierno abierto y teniendo resultados exitosos y comprobables. Para ello, se definieron una serie de criterios generales y específicos, cuya definición se basó en distintos documentos de buenas prácticas elaborados por instituciones como el PNUD, la OEA, el INAI, entre otros.

Se dividieron en criterios generales para conocer si es una buena práctica en cualquier materia y criterios específicos, los cuales buscan identificar aquellas buenas prácticas en gobierno abierto en el ámbito municipal.

Una vez definidos los criterios se otorgó un valor numérico a cada uno de ellos para determinar si cumplían con el porcentaje para ser consideradas buenas prácticas. Se estableció que solo aquellas prácticas que cumplieran con el 80% de los criterios serían consideradas en el Mapeo. Los criterios y su evaluación se resumen en el siguiente cuadro:

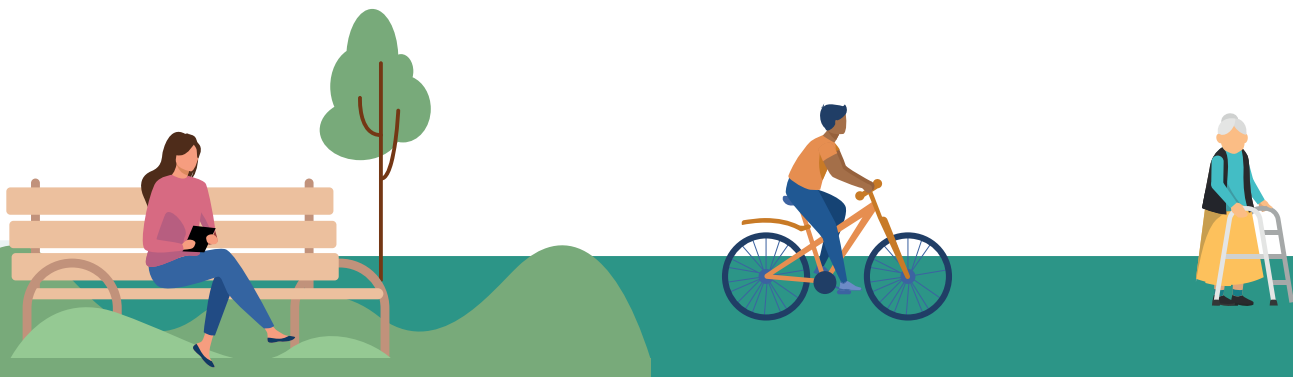


El Mapeo de Buenas Prácticas se construyó a partir de la identificación de experiencias internacionales que tuvieran un impacto en el ámbito municipal.



Criterios específicos

CRITERIO	DEFINICIÓN	VALOR
 INNOVACIÓN	La experiencia hace frente y resuelve los problemas de una manera novedosa, clara y accesible, preferentemente -pero no de manera excluyente- a través del uso de la tecnología. Es decir, además de soluciones tecnológicas, se valoran prácticas que incluyan componentes de innovación social.	10
 OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE	La práctica integra elementos del enfoque de desarrollo presentado por la Agenda 2030 y/o contribuye a la consecución de uno o más Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).	10
 PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Fomenta instrumentos, prácticas y dinámicas para que las demandas y las necesidades de la ciudadanía y de los grupos sociales puedan ser incorporadas en los procesos de diseño, decisión, implementación y evaluación de las políticas públicas en el ámbito municipal. Construye espacios de interlocución que puedan incrementar la capacidad de incidencia social en la adopción de decisiones colectivas en contextos democráticos.	10
 RENDICIÓN DE CUENTAS	La práctica fortalece los procesos y actividades de control, seguimiento y vigilancia que permiten monitorear, evaluar y exigir cuentas a autoridades y al servicio público en el ámbito municipal.	10
 TRANSPARENCIA	La práctica contribuye a la apertura de procesos y la disponibilidad de la información custodiada por las organizaciones gubernamentales en el ámbito municipal. Elimina obstáculos y costos de información para que la ciudadanía acceda a información que le permita generar conocimiento público e incidir en las actividades y las decisiones gubernamentales.	10



Criterios generales

CRITERIO	DEFINICIÓN	VALOR
 <p>EFICACIA</p>	<p>La práctica logra o supera los objetivos planteados y es exitosa en su implementación al demostrar una mejora en la calidad de vida de las personas beneficiarias, con base en evidencia arrojada por indicadores de medición de resultados.</p>	8
 <p>INTEGRALIDAD</p>	<p>Los resultados alcanzados por la práctica son fruto de la implementación de un grupo de programas, políticas y/o proyectos, que integran en su diseño o implementación los cuatro principios de gobierno abierto, aunque no necesariamente en igual medida.</p>	8
 <p>LEGITIMIDAD</p>	<p>La práctica es reconocida como exitosa a partir del proceso de cocreación e inclusión de actores, valoración emitida principalmente por las personas beneficiarias en el territorio donde se desarrolla. Asimismo, se ha diseñado cumpliendo con estándares reconocidos en la materia.</p>	8
 <p>SOSTENIBILIDAD</p>	<p>La experiencia es factible financiera, política y socialmente; asimismo tiene un alto grado de apropiación por parte de los actores que puede trascender y tener continuidad en el tiempo.</p>	8
 <p>EVIDENCIA DE IMPLEMENTACIÓN</p>	<p>La práctica tiene la evidencia necesaria avalada por la sociedad civil en fuentes públicas.</p>	6
 <p>PERTINENCIA</p>	<p>La sistematización de la experiencia es relevante y oportuna en el contexto actual.</p>	6
 <p>REPLICABILIDAD O POTENCIAL DE TRANSFERENCIA</p>	<p>Los aprendizajes derivados de la sistematización de la experiencia se pueden utilizar en más de un contexto. Tienen potencial para funcionar como modelo, es decir, para ser replicable en otros contextos, al mostrar cuál es la manera óptima para ejecutar cierto proceso o actividad.</p>	6

Como se puede observar, los criterios específicos establecen que las buenas prácticas deben de abonar y fortalecer a los cuatro principios de gobierno abierto. Cada principio de gobierno abierto además incluye un nivel de análisis detallado en donde se identifica a qué tipo de transparencia (reactiva, proactiva, focalizada, colaborativa), rendición de cuentas (vertical, horizontal), participación ciudadana (colectiva e individual) e innovación (social o tecnológica) abonan.

Además de ello, también se buscó que las prácticas tuvieran un enfoque de Agenda 2030, abonando a la consecución de los ODS. Por último, algo que tienen en común todas las prácticas es que han sido diseñadas o implementadas bajo un proceso de cocreación entre el gobierno y otros actores relevantes como la sociedad civil, la academia, el sector privado o la ciudadanía en general.

Con estos criterios se garantiza que las prácticas definidas realmente puedan ser replicadas y adaptadas al contexto municipal mexicano, buscando que tengan resultados exitosos en su adopción.

Buenas prácticas

El mapeo identifica buenas prácticas en las cinco regiones a escala mundial (África; Asia y el Pacífico; Europa y Asia Central; Oriente Medio y las Américas) así como en México.



En cada región se han identificado casos emblemáticos que cumplen con el 100% de los criterios antes señalados y "otras buenas prácticas", las cuales cumplen con el 80% de los criterios.

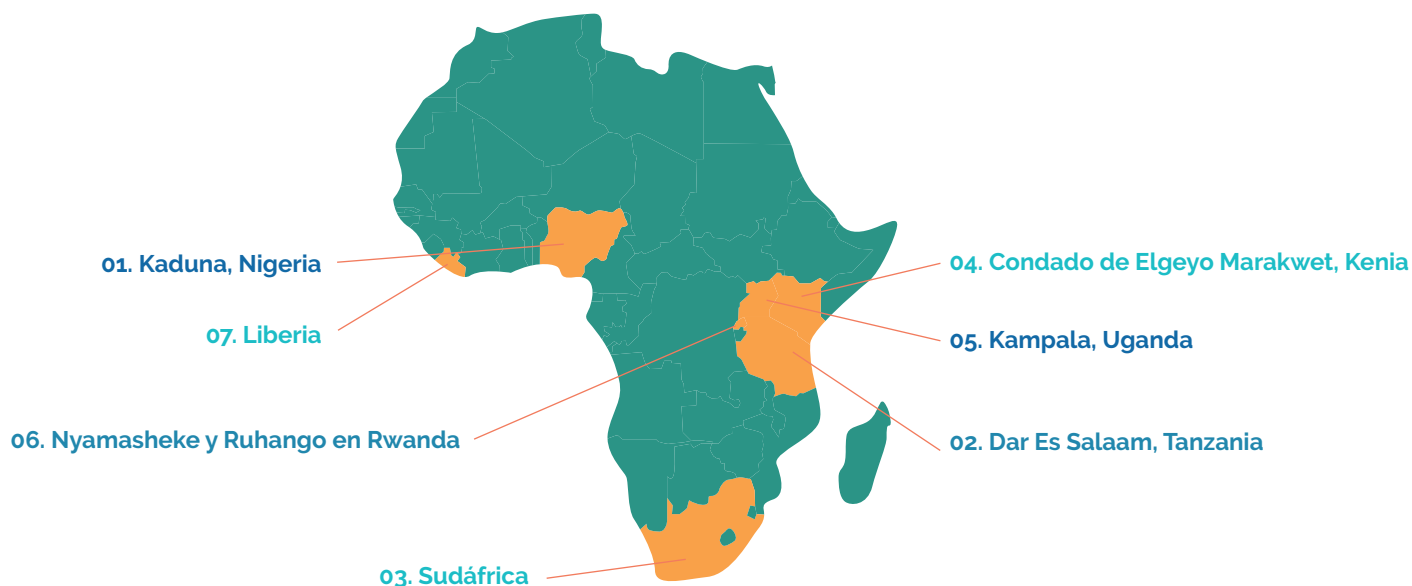
Algunas buenas prácticas se seleccionaron por la manera integral en la que fortalecen los principios de gobierno abierto a través de una plataforma como ["Chicago Digital"](#), ["Bilbao Abierto"](#) y ["Ecosistema de Gobierno Abierto"](#) de Buenos Aires. Otras, por su modelo de innovación social como ["Indische Buurt"](#) en Ámsterdam, ["Sindicatura Chihuahua"](#) y [Lab CDMX](#) en México. Algunas por su forma de construir planes estratégicos de gobierno abierto como en [Túnez](#).

También, se caracterizan por la forma de resolver problemas específicos de su comunidad a través del gobierno abierto como ["Ojos y Oídos"](#) en Kaduna, Nigeria y ["Dar Ramani Huria"](#) en Tanzania. Por último, aquellas que facilitan la interacción entre gobernantes y ciudadanía como [I-Voting](#) en Taipéi, Taiwan, [Smart Dubai](#) y [Tu Opinión](#) en Canberra, Australia.

Además de los casos emblemáticos, se identificaron 28 buenas prácticas que fortalecen alguno o algunos de los principios de gobierno abierto, los cuales se describen de manera general. A continuación se establecen las 41 buenas prácticas identificadas:



África



PORCENTAJE DE CRITERIOS

01. *Eyes and Ears* (Ojos y Oídos), Kaduna, Nigeria.

100%

Objetivo:

Seguimiento sobre los proyectos de infraestructura a través de una aplicación móvil y otros medios, así como presentar datos sobre el estatus de las obras.

02. *Dar Ramani Huria*, Dar Es Salaam, Tanzania.

100%

Objetivo:

Elaborar mapas de las áreas de la ciudad más vulnerables a inundaciones. Aportar datos para prevenir las afectaciones de amenazas naturales y capacitar a la comunidad sobre los riesgos.

03. *Municipal Money* (Recursos Municipales), Sudáfrica.

80%

Objetivo:

Informar a la ciudadanía sobre el desempeño financiero de su autoridad municipal, además comparar municipios sobre datos presupuestales.

04. *Community listening tours and Government listening tours* (Tours de escucha de la Comunidad y Tours de escucha del Gobierno), Condado de Elgeyo Marakwet, Kenia. **80%**

Objetivo:

Fomentar la participación de la ciudadanía y los agentes de desarrollo estatales y no estatales con un enfoque inclusivo.

05. *Uganda Open Mapping Program* (Programa de mapeo abierto), Kampala, Uganda. **80%**

Objetivo:

Incrementar la resiliencia de las comunidades en riesgo ante fenómenos meteorológicos.

06. *Ubufatanye mu Miyoborere: Advancing CSO-led Participatory Governance in Rwanda* (Avanzando a la gobernanza participativa), Localidades de Ngoma, Gicumbi, Nyamasheke y Ruhango en Rwanda. **80%**

Objetivo:

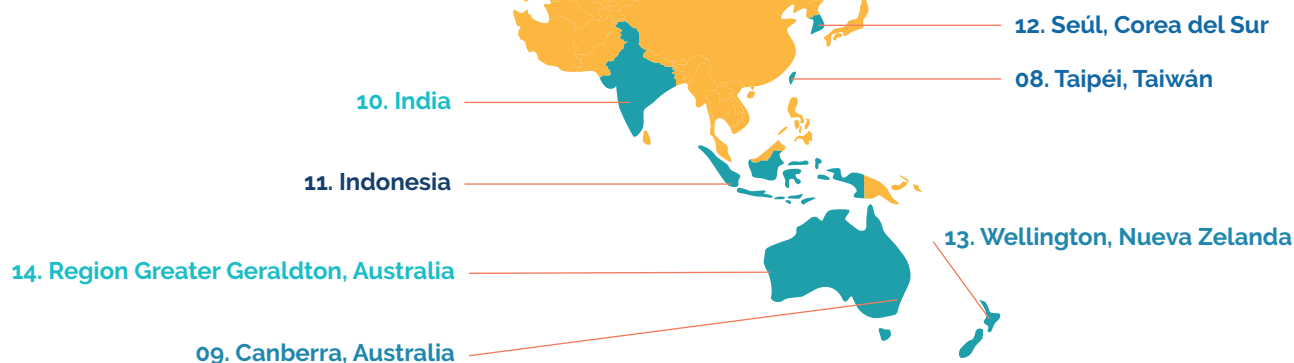
Reforzar la capacidad y confianza de las organizaciones de la sociedad civil para promover una gobernanza local más inclusiva, receptiva y transparente.

07. *Empoderamiento de comunidades sobre la toma de decisiones de sus tierras*, Liberia. **80%**

Objetivo:

Mejorar el acceso a tierras para la ciudadanía a través de instrumentos normativos construidos a partir del diálogo entre la sociedad y las autoridades.

Asia y el Pacífico



PORCENTAJE DE CRITERIOS

08. *I-Voting Taipéi*, (Yo voto Taipéi), Taiwan

100%

Objetivo:

Participación de la ciudadanía en la asignación de presupuestos de una manera sencilla y amigable para las personas usuarias a través del uso de la tecnología.

09. *Canberra ACT Chief Minister Talkback*

100%

(Jefe de Gobierno Habla) *Your Say* (Tu Opinión),
Canberra, Australia.

Objetivo:

Reportar situaciones al jefe del gobierno del Territorio de Canberra. Involucrar a las personas residentes en la toma de decisiones de la Ciudad.

10. *I Paid a Bribe* (Yo pagué un soborno), India.

80%

Objetivo:

Detectar, recopilar y sistematizar información que reduzca brechas de información y aumente la conciencia pública sobre la corrupción, así como mejorar el acceso a trámites y servicios gubernamentales.

11. *Kawal Pemilu* (Vigila las elecciones), Indonesia.

80%

Objetivo:

Proteger los votos de las personas en las Elecciones Generales a través del uso de la tecnología.

12. Mapa interactivo del Metro, Seúl, Corea del Sur.

80%

Objetivo:

Desarrollar un mapa de transferencia de metro para ayudar a las personas vulnerables del transporte, con alguna discapacidad, adultas mayores y mujeres embarazadas a navegar en las estaciones de metro.

13. *Open Data and GIS Data from Wellington* (Datos Abiertos georreferenciados), Wellington, Nueva Zelanda.

80%

Objetivo:

Generar aplicaciones que traen mejoras a la comunidad a partir de la publicación de datos abiertos del Sistema de Información Geográfica (GIS).

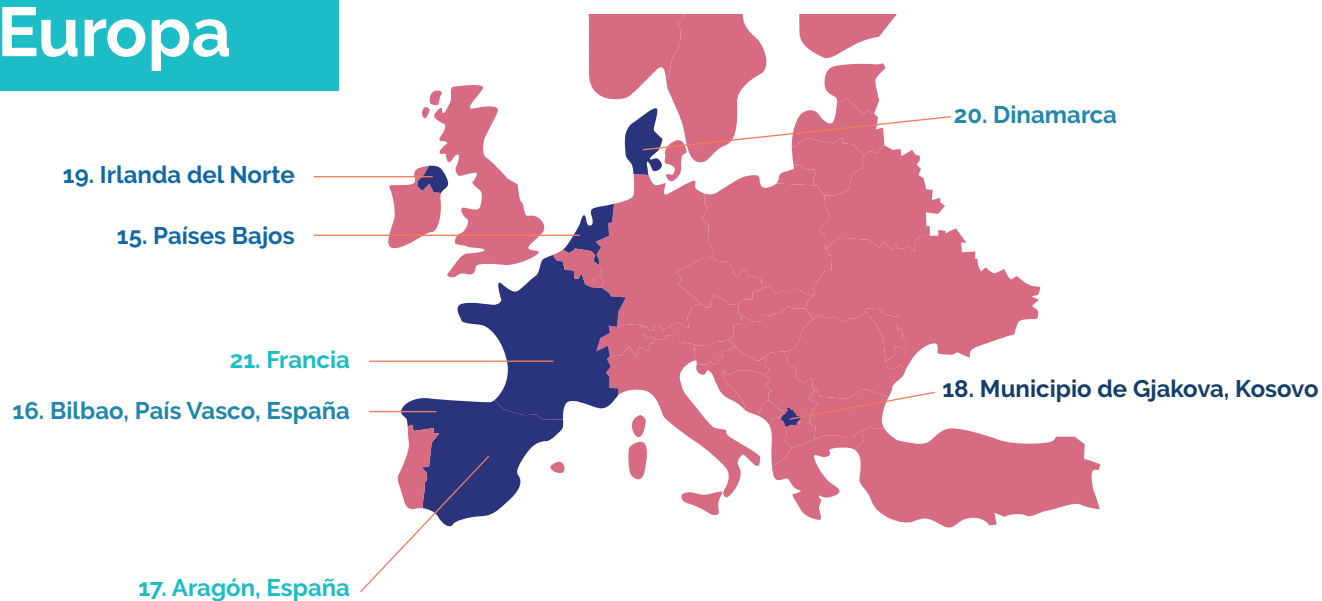
14. *2029 and Beyond* (2029 y más allá), Region Greater Geraldton, Australia.

80%

Objetivo:

Crear esquemas participativos en el Gobierno local que permita la colaboración y la toma de decisiones de la ciudadanía y autoridades en las materias de desarrollo económico y social sostenibles.

Europa



PORCENTAJE DE CRITERIOS

15. *Participatory Budgeting in the Indische Buurt* (Presupuesto Participativo en el Barrio Indische), Amsterdam, Países Bajos.

100%

Objetivo:

Mejorar la habitabilidad de su barrio, promover el derecho de las personas ciudadanas y aumentar la responsabilidad ciudadana en el desarrollo de ideas y la toma de decisiones con respecto al presupuesto público.

16. Bilbao Abierto, Bilbao, País Vasco, España.

100%

Objetivo:

Construir nuevos modos de relación con la ciudadanía a través de distintas aplicaciones y funcionalidades. Combina los datos abiertos, la transparencia, la rendición de cuentas, la innovación y la participación de manera eficaz.

17. Participación Ciudadana, Aragón, España.

80%

Objetivo:

Fomentar la participación ciudadana, la innovación abierta, el diseño social y el impulso de programas experimentales.

18. *Illegal Dumps* (Basureros ilegales), Municipio de Gjakova, Kosovo. **80%**

Objetivo:

Identificar de manera fácil y colaborativa tiraderos ilegales de basura y propiciar la optimización de toma de decisiones para mejorar programas de manejo de residuos.

19. Democracia Local. Una perspectiva ciudadana de planificación comunitaria, Irlanda del Norte. **80%**

Objetivo:

Organizar un taller con activistas locales con el objetivo de reflexionar sobre su participación en la planificación comunitaria y discutir si ha mejorado la democracia local como resultado de la planificación comunitaria.

20. Consejo Danés de las Personas Adultas Mayores, Dinamarca. **80%**

Objetivo:

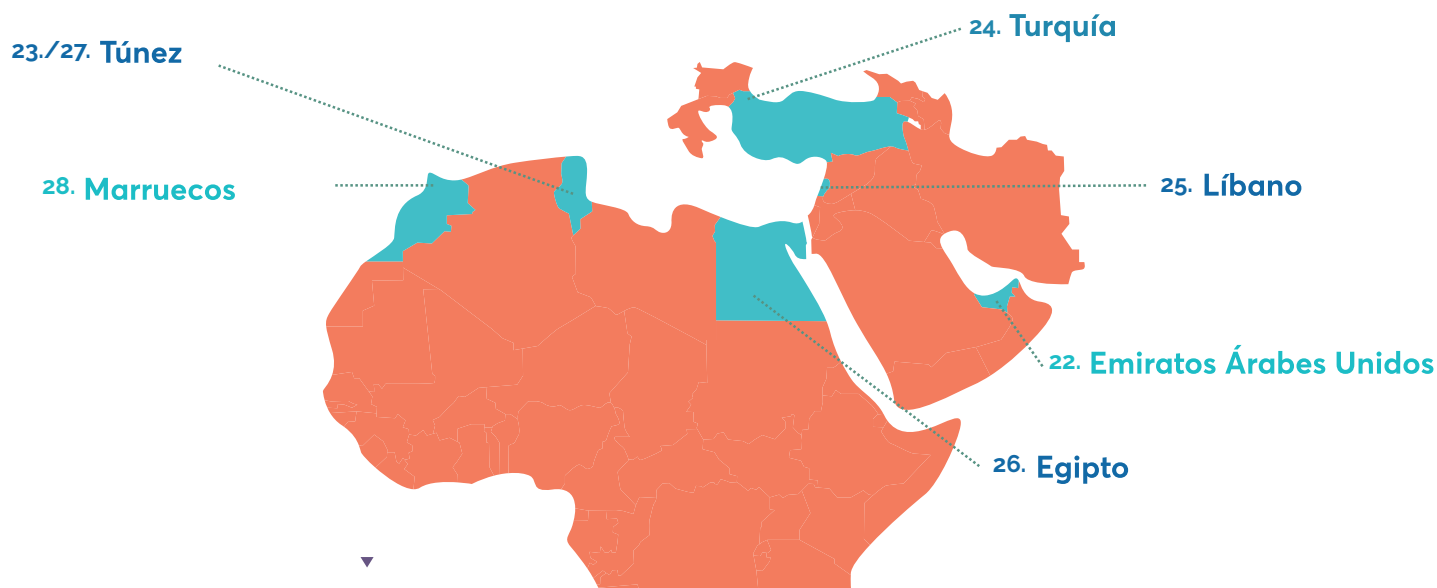
Fomentar la influencia de este grupo de la sociedad en las decisiones y acciones a implementar en sus comunidades.

21. *Parlement et Citoyens* (Parlamento y Ciudadanía), Francia. **80%**

Objetivo:

Implementar un mecanismo de participación ciudadana para disminuir asimetrías de información y detonar la rendición de cuentas.

Oriente Medio y África del Norte



PORCENTAJE DE CRITERIOS

22. *Smart Dubai* (Dubái Inteligente), Dubái, Emiratos Árabes Unidos.

100%

Objetivo:

Facilitar la transformación inteligente de toda la ciudad para empoderar, entregar y promover una experiencia de ciudad eficiente, fluida, segura e impactante.

23. *Llevando la democracia al pueblo, un municipio a la vez*, Túnez. **80%**

Objetivo:

Llevar el gobierno abierto a nivel local a través de capacitaciones a líderes locales, reuniones participativas y consultas públicas para generar un plan de acción de gobierno abierto.

24. *Calidad de la Gobernanza Municipal*, Estambul, Turquía. **80%**

Objetivo:

Medir la calidad de gobernanza en los municipios para abonar a un desarrollo sustentable e inclusivo a través de actividades de investigación y de comunicación.

25. *Open Map Lebanon* (Mapas Abiertos, Líbano), Beirut, Líbano

80%

Objetivo:

Publicar datos y mapas referentes al daño causado por la explosión del 4 de agosto en la ciudad de Beirut, así como el avance en la recuperación de la ciudad.

26. TADAMUN- Programa de rehabilitación de viviendas de Al-Darb al-Aḥmar: rehabilitación de viviendas más allá de la mejora física, Al-Darb Al-Aḥmar, El Cairo, Egipto.

80%

Objetivo:

Difundir el conocimiento y facilitar la colaboración entre las personas urbanistas de región que trabajan para resolver los desafíos del desarrollo y mejorar la vida cotidiana en sus ciudades.

27. *Participatory budget in La Marsa* (Presupuesto participativo), La Marsa, Túnez.

80%

Objetivo:

Involucrar a la ciudadanía en la toma de decisiones a nivel municipal a través del mecanismo de presupuesto participativo, desarrollado de manera coactiva entre el gobierno y la sociedad civil.

28. Participación en la planeación estratégica, Salé, Marruecos.

80%

Objetivo:

Organizar sesiones de diálogo que buscan involucrar a la ciudadanía en la toma de decisiones estratégicas de planeación de la ciudad.

Las Américas



29. *Chicago Digital*, Chicago, EUA.

100%

Objetivo:

Fortalecer la transparencia y la apertura de datos del Gobierno y a través de aplicaciones y portales web dar solución a las necesidades de los residentes.

30. Ecosistema de Gobierno Abierto, Buenos Aires, Argentina.

100%

Objetivo:

Promover la apertura de datos, la rendición de cuentas, la innovación institucional y la cocreación con personas vecinas, academia y organizaciones de la sociedad civil.

31. Política pública de gobierno abierto en Nariño, Colombia

80%

Objetivo:

Construir un documento de gobierno abierto con el objetivo de dar sostenibilidad a los proyectos que se vienen avanzando desde gobierno abierto.

32. Por mi Barrio, Montevideo, Maldonado y Rivera, Uruguay. **80%**

Objetivo:

Hacer reclamos por problemas que veas en la ciudad junto a personas vecinas, dándole seguimiento al proceso de reparación.

33. *Orçamento Participativo de Porto Alegre* (Presupuesto Participativo de Porto Alegre), Porto Alegre, Brasil. **80%**

Objetivo:

Promover reuniones en las que se definen las demandas regionales, las prioridades de la ciudad, los criterios de asignación de fondos y el programa de inversiones del municipio.

34. Presupuesto participativo en Miraflores, Perú **80%**

Objetivo:

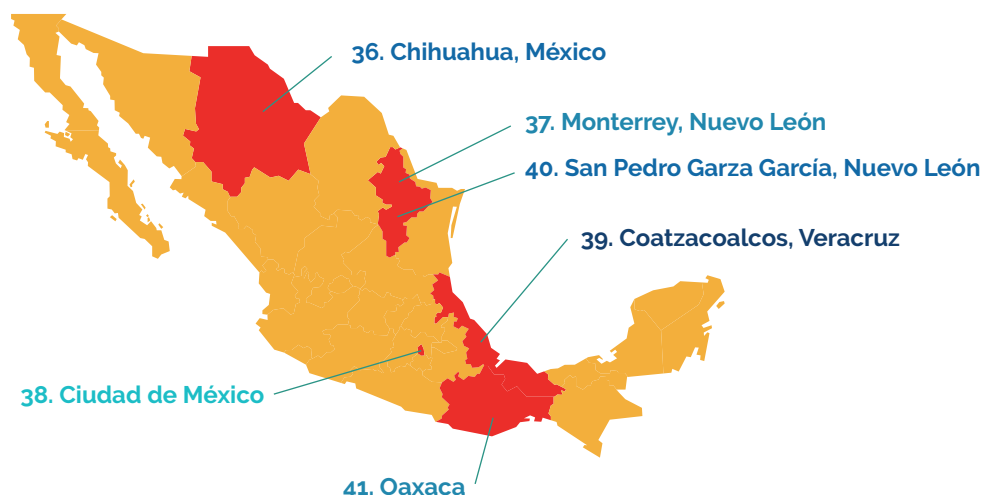
Proponer y elegir proyectos que busquen mejorar el municipio recibiendo presupuesto público.

35. Pactos de Integridad en la obra pública, El Salvador. **80%**

Objetivo:

Suscribir un compromiso común con la transparencia del proceso de contratación y ejecución de la obra pública.

México



PORCENTAJE DE CRITERIOS

36. Guardianes Ciudadanos, Sindicatura Chihuahua, México.

100%

Objetivo:

Colaborar con la Sindicatura aprendiendo y haciendo Contraloría Social.

37. Alcalde, Cómo vamos Nuevo León, Monterrey, Nuevo León

100%

Objetivo:

Dar seguimiento a los gobiernos municipales a partir de dos grandes rubros: los resultados de su gestión y la evaluación que realizan las personas habitantes del municipio.

38. Laboratorio para la Ciudad, Ciudad de México.

80%

Objetivo:

Fomentar el surgimiento de nuevas ideas, desarrollar acciones y evaluar resultados para afrontar los retos en la Ciudad.

39. Coatza Abierto, Coatzacoalcos, Veracruz.

80%

Objetivo:

Gestionar la atención ciudadana, acercar la tecnología y servicios que brinda el gobierno al servicio de la ciudadanía.

40. San Pedro Decide, San Pedro Garza García, Nuevo León

80%

Objetivo:

Decidir qué hacer con la bolsa presupuestaria asignada a proyectos participativos.

41. Huertos Urbanos y Granjas Traspatio, Oaxaca.

80%

Objetivo:

Contribuir en la seguridad alimentaria de familias en situación de pobreza y marginación mediante el establecimiento de Huertos Urbanos que capaciten y empoderen especialmente a las mujeres.



Lecciones aprendidas

Derivado de la identificación y el análisis de las 41 buenas prácticas, el mapeo establece los principales hallazgos del mismo, los cuales servirán como base para que los distintos actores (sociedad civil, gobierno, ciudadanía, academia, entre otros) puedan adaptarlas al contexto municipal mexicano. Estas lecciones aprendidas resumen las recomendaciones para diseñar e implementar iniciativas que realmente contribuyan al gobierno abierto, no como un fin, sino como un medio para generar una nueva interacción entre la ciudadanía y el gobierno, en beneficio para la sociedad.

1. Buenas prácticas de Gobierno Abierto integrales.

Las buenas prácticas tienen en común que buscan tener incidencia en los principios de transparencia, participación, rendición de cuentas e innovación de una manera transversal, ya sea de manera directa o indirecta.

2. Cocreación como base del diseño e implementación de una buena práctica.

Para que una práctica sea exitosa es indispensable que exista colaboración y cocreación entre el gobierno y la ciudadanía y demás actores; y puede ser impulsada por cualquier actor social.

3. Gobierno abierto más allá de la innovación tecnológica y más cercano a la innovación social.

Las buenas prácticas utilizan las herramientas TIC para reconfigurar las relaciones entre el gobierno y la ciudadanía. La innovación social también viene desde la forma de construir y diseñar las buenas prácticas buscando soluciones más efectivas y eficientes que tengan un impacto a la sociedad como un todo.

4. Plataforma única.

Es recomendable que los distintos esfuerzos que se tengan en materia de gobierno abierto en el ámbito municipal estén concentrados en un mismo espacio o plataforma. Estas plataformas virtuales son el principal espacio de consulta, colaboración e interacción entre el gobierno y la ciudadanía.



5. Solución de problemas específicos.

Existen buenas prácticas que están enfocadas a solucionar un problema específico de la comunidad, o al diseño de políticas públicas y que a la vez abonan al gobierno abierto.

6. Interacción directa.

El ser el gobierno municipal el más cercano a las personas, es importante que las iniciativas de gobierno abierto vayan enfocadas a acercar a las autoridades a la ciudadanía de manera directa. Algunas buenas prácticas están enfocadas a que la persona ciudadana tenga los canales directos para realizar solicitudes a las autoridades de manera fácil y accesible, y así dar seguimiento a las mismas.

7. La información empodera a la ciudadanía y abona a la transparencia y rendición de cuentas de los gobiernos.

En los espacios de datos abiertos que tienen los gobiernos municipales, la información publicada ha servido como base para que la ciudadanía y el sector privado desarrollen aplicaciones y herramientas tecnológicas enfocadas a mejorar una comunidad. Algunas plataformas web utilizan Código Abierto para que puedan ser utilizadas por cualquier desarrollador.

8. La ciudadanía como centro del gobierno abierto.

Todas las buenas prácticas tienen en común que todos los esfuerzos van dirigidos a la ciudadanía, en el sentido que son la principal vía para generar cambios y mejores condiciones de vida para la comunidad.

9. Alianzas estratégicas.

A través de la colaboración con universidades, sector privado, organizaciones de la sociedad civil y organizaciones internacionales, las experiencias en gobierno abierto se ven potencializadas, generando mejores resultados en su implementación.

10. Enfoque de la Agenda 2030.

El gobierno abierto y sus experiencias en el ámbito municipal abonan a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030; es en este nivel donde se puede lograr una incidencia directa en la vida de las personas.





Con este Mapeo se pone a disposición de cualquier persona u organización interesada, un recurso relevante para diseñar, replicar, adoptar y adaptar buenas prácticas que busquen abonar al gobierno abierto municipal bajo un proceso de cocreación entre la ciudadanía y el gobierno.



Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
Montes Urales 440 Col. Lomas de Chapultepec, Alcaldía Miguel Hidalgo.
C.P.11000, Ciudad de México.

www.undp.org/es/mexico

