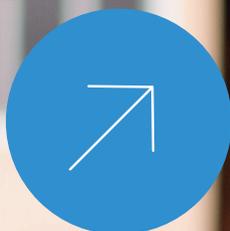


A woman in profile, wearing a yellow polka-dot shirt and a green patterned skirt, looking out a window. She has an orange headscarf and is wearing a necklace. The background is dark and out of focus.

# Análisis de Pobreza Multidimensional y Protección Social en Guatemala



**Renata Pardo Pinzón**  
**Mónica Pinilla-Roncancio**



## Estudio: Análisis de Pobreza Multidimensional y Protección Social en Guatemala.



### Créditos

#### Coordinación del Estudio

Renata Pardo Pinzón

Mónica Pinilla-Roncancio

Especialista en Pobreza Multidimensional del Centro Regional del PNUD para ALC  
Consultora PNUD

#### Revisión de documento

Leonidez Demetreo Morán

Elías Miguel Ahuat Valencia

Patricia Carolina Joachin Godinez

PNUD Guatemala  
PNUD Guatemala  
PNUD Guatemala

#### Revisión de documento

Ana Gabriela de León

Oficial de Programas

#### Diseño y diagramación

Conik Studio

Diseño y Diagramación

### Guatemala, noviembre del 2023

Este documento fue realizado por la oficina de PNUD en Guatemala con el apoyo del Centro Regional del PNUD para América Latina y el Caribe, con sede en Panamá.

El contenido aquí expresado es responsabilidad exclusiva del PNUD y de sus autores, y el mismo no necesariamente refleja opiniones ni la posición oficial de las Agencias y Gobiernos cooperantes que apoyaron la iniciativa. Se permite la reproducción parcial o total de este documento siempre que no se alteren los contenidos ni los créditos de autoría y edición.

Se estimula el uso de todo o parte de este documento con fines de estudio, investigación o diseño e implementación de políticas públicas, citando la fuente bibliográfica, como corresponde.



### Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

- 5ta Avenida 5-55 zona 14, Edificio Europlaza, torre IV, nivel 10
- Guatemala, Centroamérica
- Teléfono (502) 2384 - 3100
- [www.gt.undp.org](http://www.gt.undp.org)

## → Contenido

<b>Introducción</b>	<b>10</b>
<b>1. Antecedentes</b>	<b>15</b>
1.1 Estado actual de la política de protección social en el país	16
1.2 Gasto público dirigido a sectores sociales	25
1.3 Cobertura de los programas de protección social	30
<b>2. Situación de la pobreza multidimensional en Guatemala</b>	<b>48</b>
2.1 Metodología para la construcción del IPM municipal	49
2.2 Mapas de Pobreza Multidimensional: Análisis de la Incidencia, Intensidad e IPM	53
2.3 Características de la pobreza multidimensional en Guatemala	57
2.4 Perfil de privaciones de los municipios en Guatemala	63
<b>3. Definición de canastas de servicios sociales y de protección social a partir de los perfiles de privación</b>	<b>70</b>
<b>4. Caso de Aplicación de las Herramientas para una Hoja de Ruta de Intervención a Nivel Municipal</b>	<b>80</b>
<b>5. Conclusiones y recomendaciones</b>	<b>94</b>
<b>Referencias</b>	<b>107</b>
<b>Anexo 1. Canastas de servicios sociales y de protección social</b>	<b>110</b>
<b>Anexo 2. Contribución porcentual de cada indicador al IPM por municipio</b>	<b>122</b>

## → Glosario

- AL** ..... América Latina
- ALC** ..... América Latina y el Caribe
- CEPAL** ..... Comisión Económica Para América Latina y el Caribe
- CODI** ..... Core Diagnostic Instrument
- CONADUR** ..... Consejo Nacional de Desarrollo Urbano y Rural
- CONASAN** ..... Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional
- CONJUVE** ..... Consejo Nacional de la Juventud
- DEMI** ..... Defensoría de la Mujer Indígena
- ENCOVI** ..... Encuesta Nacional de Condiciones de Vida
- FODES** ..... Fondo de Desarrollo Social
- FAO** ..... Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- FECS** ..... Ficha de Evaluación de Condiciones Socioeconómicas
- GEDS** ..... Gabinete Específico de Desarrollo Social
- ICEFI** ..... Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales
- IDH** ..... Informe de Desarrollo Humano de PNUD
- INDH** ..... Informe Nacional de Desarrollo Humano
- INE** ..... Instituto Nacional de Estadística
- IGSS** ..... Instituto Guatemalteco de Seguridad Social
- IPM** ..... Índice de Pobreza Multidimensional
- IPM-Gt** ..... Índice de Pobreza Multidimensional de Guatemala
- IVS** ..... Invalidez, Vejez y Sobrevivencia
- MAGA** ..... Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación
- MARN** ..... Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
- MED** ..... Metas Estratégicas de Desarrollo
- MICIVI** ..... Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda

<b>MIDES</b>	Ministerio de Desarrollo Social
<b>MINECO</b>	Ministerio de Economía
<b>MINEDUC</b>	Ministerio de Educación
<b>MINFIN</b>	Ministerio de Finanzas Públicas
<b>MINTRAB</b>	Ministerio de Trabajo y Previsión social
<b>MSPAS</b>	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social
<b>NNA</b>	Niñas, Niños y Adolescentes
<b>OPHI</b>	Oxford Poverty and Human Initiative
<b>PIB</b>	Producto Interno Bruto
<b>PND</b>	Prioridades Nacionales de Desarrollo
<b>PNUD</b>	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
<b>RSH</b>	Registro Social de Hogares
<b>SAN</b>	Seguridad Alimentaria y Nutricional
<b>SBS</b>	Secretaría de Bienestar Social
<b>SEGEPLAN</b>	Secretaría de Planificación de la Presidencia de la República
<b>SEPREM</b>	Secretaría Presidencial de la Mujer
<b>SESAN</b>	Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional
<b>SINASAN</b>	Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional
<b>SNIS</b>	Sistema Nacional de Información Social
<b>SNP</b>	Sistema Nacional de Planificación
<b>SNU</b>	Sistema de Naciones Unidas
<b>SOSEP</b>	Secretaría de Obras de la Esposa del Presidente
<b>TMC</b>	Transferencias Monetarias Condicionadas
<b>TM</b>	Transferencias Monetarias
<b>UNICEF</b>	Fondo de Naciones Unidas para la Infancia



# Introducción



a la primera infancia con impacto en la salud, nutrición y estimulación temprana de niños y niñas menores de 5 años es limitada y no tienen conexión con otras intervenciones que respondan al ciclo de vida de las personas. Se carece de programas integrales enfocados a la inclusión laboral de jóvenes y la atención preventiva de la salud es un reto que debe abordarse en el corto plazo a nivel nacional.

Entre otras, estas canastas pueden estar conformadas por acceso a servicios públicos, educación, condiciones adecuadas de empleabilidad o acceso a una vivienda digna. Estas canastas se definen a partir de los resultados que arroja un Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) **a nivel municipal** construido a partir de datos del Censo de Población y Vivienda 2018.

Es así como en este documento se hace una propuesta de IPM a nivel municipal con el objetivo de servir como instrumento de política pública para orientar la focalización de los programas sociales y la coordinación interinstitucional para enfocar esfuerzos conjuntos para la reducción de la pobreza. Este IPM, como se presenta detalladamente en la segunda parte de este documento, consta de cuatro dimensiones: **vivienda, educación, empleo y servicios básicos**.

Este documento establece un marco de referencia sobre el uso de canastas de protección social e intervenciones basadas en evidencia, **y que podrá ser actualizado en el año 2024 con los resultados de la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI) y con la actualización del IPM-GT**.

**En este contexto, el presente documento se desarrolla con el objetivo de realizar un mapeo y análisis de la pobreza multidimensional en Guatemala para focalizar y establecer una hoja de ruta de intervención municipal a través de canastas de protección social.**

Estas canastas de protección social se refieren a un conjunto de servicios y programas de la política social y de protección social que corresponden a las privaciones o carencias que con mayor frecuencia enfrenta la población guatemalteca.



## Introducción

Guatemala es un país de renta media que ha presentado un crecimiento sostenido en los últimos años. Sin embargo, el país enfrenta desafíos importantes en términos de pobreza y desigualdad. De acuerdo con los últimos datos disponibles, con base a la Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2014, **casi el 60% de la población guatemalteca es pobre por insuficiencia de ingresos (59.3%)**.

Tanto el doceavo Informe Nacional de Desarrollo Humano (PNUD, 2022), como el Documento Diagnóstico del Sistema de Protección Social, CODI, (Core Diagnostic Instrument, CODI por sus siglas en inglés) (SNU, 2019); **plantean la necesidad de focalizar las políticas de protección social de manera adecuada para alcanzar una mayor eficiencia en la asignación de recursos.**

El INDH indica que existe una diversidad de escenarios de desarrollo en los municipios y territorios del país, observándose en cada uno de ellos particularidades socioculturales que deben tomarse en cuenta al momento de planificar y ejecutar políticas públicas.

Los contextos están asociados a las afectaciones desiguales que tuvo el COVID-19 que enfatizan lo relacionado con el acceso a la tecnología y con la economía del cuidado. **La crisis pandémica reforzó la urgente necesidad de continuar invirtiendo en los servicios públicos de salud y educación, y de fortalecer el Sistema de Protección Social.**

En este contexto, se requiere de una hoja de ruta para la consolidación formal de un Sistema de Protección Social en Guatemala. Actualmente, no existe un lineamiento normativo que defina por mandato cuál es el Sistema de Protección Social en Guatemala.

Por ejemplo, la oferta de programas de atención



1

**Antecedentes**



# 1. Antecedentes

## → 1.1. Estado actual de la política de protección social en el país

La protección social, tal como ha sido definida por distintos autores, **es un conjunto de políticas y programas diseñados para proteger y prevenir que las personas se empobrezcan, a través de la reducción de riesgos y vulnerabilidades a lo largo del ciclo de vida**, y que además, permiten atender las principales necesidades de la población con el objeto de que superen su condición de pobreza ([ver el Recuadro 1](#)). “Tradicionalmente una preocupación de las economías industrializadas, en las últimas décadas, y en particular como resultado de la crisis financiera de 2008, la protección social ha surgido como una herramienta fundamental para mejorar la vida de las personas, incluidos los más pobres y marginados de todo el mundo, y como un medio para mitigar los efectos negativos adversos” (PNUD, 2016).



### Recuadro 1 Definiciones de protección social

#### → PNUD

“... la protección social se entiende como un conjunto de políticas e instrumentos (...), organizados en torno a sistemas que brindan apoyo en dinero o en especie y facilitan el acceso a bienes y servicios a todos los hogares y personas al menos a niveles mínimamente aceptados, para (i) protegerlos de múltiples privaciones y exclusiones sociales y económicas, como una cuestión de derechos humanos y especialmente durante choques o períodos de ingresos insuficientes, incapacidad o inhabilidad para trabajar, y (ii) empoderarlos mediante el aumento de las capacidades productivas y el fortalecimiento de las habilidades.” A nivel operativo, los sistemas de protección social se articulan en torno a programas, plataformas e instituciones que brindan coherencia y consistencia, y se organizan en torno a formas de apoyo económico contributivos o no contributivos, y en torno a la asistencia social, seguridad social e intervenciones en el mercado laboral.” (PNUD, 2022)<sup>1</sup>

#### → UNICEF

“un conjunto de políticas y programas destinados a prevenir o proteger a todas las personas contra la pobreza, la vulnerabilidad y la exclusión social a lo largo de su ciclo vital, con especial atención a los grupos vulnerables” (UNICEF, 2019)

#### → OIT

“... es un derecho humano, la cual se define como el conjunto de políticas y programas diseñados para reducir y prevenir la pobreza y la vulnerabilidad a lo largo del ciclo de vida. La protección social abarca beneficios para niños y familias, maternidad, desempleo, lesiones laborales, enfermedad, vejez, discapacidad, sobrevivientes, así como protección de la salud.” (OIT, 2017)



→ **Banco Mundial:**

*“Los sistemas de protección social ayudan a las personas y las familias, en particular de sectores pobres y vulnerables, a hacer frente a las crisis, encontrar empleo, mejorar la productividad e invertir en la salud y la educación de sus hijos, y protegen a la población de edad avanzada. Les permiten mantenerse saludables, educarse y buscar oportunidades para salir de la pobreza junto a sus familias.” (Banco Mundial, 2012)*

→ **UNICEF**

*“La protección social abarca iniciativas que proporcionan transferencias de efectivo o en especie a los pobres, protegen a los vulnerables ante los riesgos y mejoran la condición social y los derechos de los marginados. (...) incluye tres componentes amplios: la asistencia social, la previsión social y la protección del mercado laboral” (FAO, 2015)*

Fuente: Elaboración propia con información de UNICEF (2019); OIT (2017); Banco Mundial (2012); FAO (2015) y PNUD (2022)



De acuerdo con Cecchini, Filgueira y Robles (2014), **la protección social hace parte de la política social junto con las políticas sectoriales, que se encargan de la provisión de servicios básicos como la educación, la salud y vivienda, y las políticas de promoción social, más orientadas a la formación de capacidades para la generación de ingresos** (ej. asistencia técnica a emprendedores, capacitación, intermediación laboral).

Así, los Sistemas de Protección Social atienden aspectos sociales específicos bajo tres pilares fundamentales que son la protección social no contributiva, también conocida como asistencia social, la protección social contributiva, que corresponde a la seguridad o previsión social y la regulación del mercado laboral.

**1**

**El primer pilar, el de la asistencia social,** contempla transferencias, monetarias o en especie, para disminuir riesgos sociales como la vejez, la enfermedad, la inseguridad alimentaria y la pobreza, pueden ser focalizadas o no, y su financiamiento proviene de impuestos generales.

**2**

**El segundo pilar, de seguridad social,** contempla medidas y programas diseñados para proteger a los trabajadores y sus familias contra riesgos sociales y económicos específicos como la enfermedad, discapacidad, vejez, desempleo, accidentes laborales y maternidad. Este pilar generalmente es financiado mediante contribuciones de empleadores y trabajadores.

**3**

**El tercer pilar, contempla medidas de generación de capacidades para trabajadores,** prestaciones de desempleo y servicios de intermediación laboral.

<sup>1</sup> (Página 23) Texto original en inglés



En el análisis de los mismos autores (Cecchini, Filgueira y Robles, 2014), se muestra como en América Latina las trayectorias de progresividad en la extensión de la protección social hacia la universalidad son disímiles entre países. En Argentina, Chile y Uruguay donde existen consensos sociales y políticos de larga data sobre el rol de la política social en el desarrollo socioeconómico, las políticas de protección social son más sólidas.

Los países con trayectorias más recientes, afectados por factores político-económicos particulares, como es el caso de Guatemala<sup>2</sup>, tienen un enfoque más limitado y sectorial de los programas relacionados con la protección social, sin abarcar una visión global, integrada y sistémica de la misma.

De hecho, en Guatemala no existe una normativa o política que defina de manera integral un Sistema de Protección Social y que establezca el arreglo institucional que conforma el sistema. Se puede decir que en el país existen unos programas y políticas que de forma desarticulada buscan el fin común de brindar protección social a la población guatemalteca y han venido consolidándose a lo largo del tiempo.

Desde la segunda mitad del siglo XX se evidencian esfuerzos del gobierno de Guatemala por darle un lugar a la política social y a la protección social dentro de la agenda de la política pública.

En 1949 se crea el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS) y a partir de la década de los ochenta, es claramente destacada, empezando por la Constitución Política de la República de 1985 que, en su artículo 45, establece que **“El Estado garantiza la protección social, económica y jurídica de la familia”** y define aspectos clave relacionados con el desarrollo y apoyo a grupos vulnerables (PNUD, 2019).

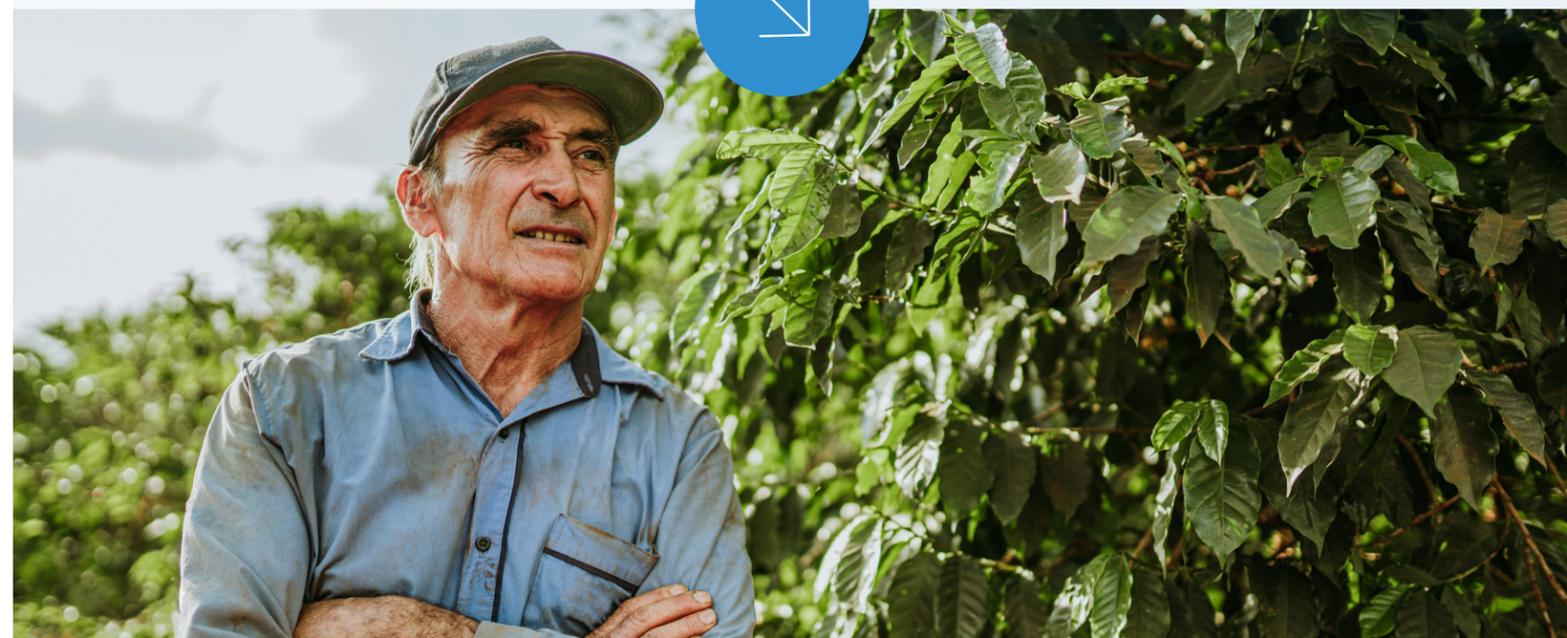
**Posteriormente, con la firma de los Acuerdos de Paz en 1996, se resalta la importancia de trabajar por el desarrollo socioeconómico con el objeto de contribuir a la superación de la pobreza, la discriminación y la marginación, todas causas del conflicto.** (ICEFI, 2021; Fundación Propaz, 2022)

En 2002, la Política de Desarrollo Social y Población, coordinada por la SEGEPLAN, tiene por objetivo hacer operativos algunos de los compromisos contenidos en los Acuerdos de Paz, contribuir al desarrollo de la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP), aprobada en 2001, y promover las condiciones que faciliten el acceso de toda la población a los beneficios del desarrollo en condiciones de igualdad y equidad. Aunque esta política, en su conjunto persigue objetivos relativos a la protección social, a esta solo se hace referencia en el tema de riesgos a desastres por fenómenos naturales y socio-naturales dentro de la Estrategia de protección social para la población en caso de desastre y calamidad pública (SEGEPLAN, 2002).

Más recientemente, en 2014, el Plan Nacional de Desarrollo K’atun: Nuestra Guatemala 2032 (PND K’atun), aborda

la protección social dentro del eje de Bienestar para la gente y establece como una prioridad la universalización de la protección social como mecanismo para el desarrollo individual y social. Allí, la protección social se define como “el conjunto de medidas que promueven la calidad de vida, alivian la pobreza, la exclusión y la pérdida de medios de vida. De esa cuenta, la protección social debe incluir: Políticas sociales, Programas de asistencia social y Mecanismos de previsión social.”

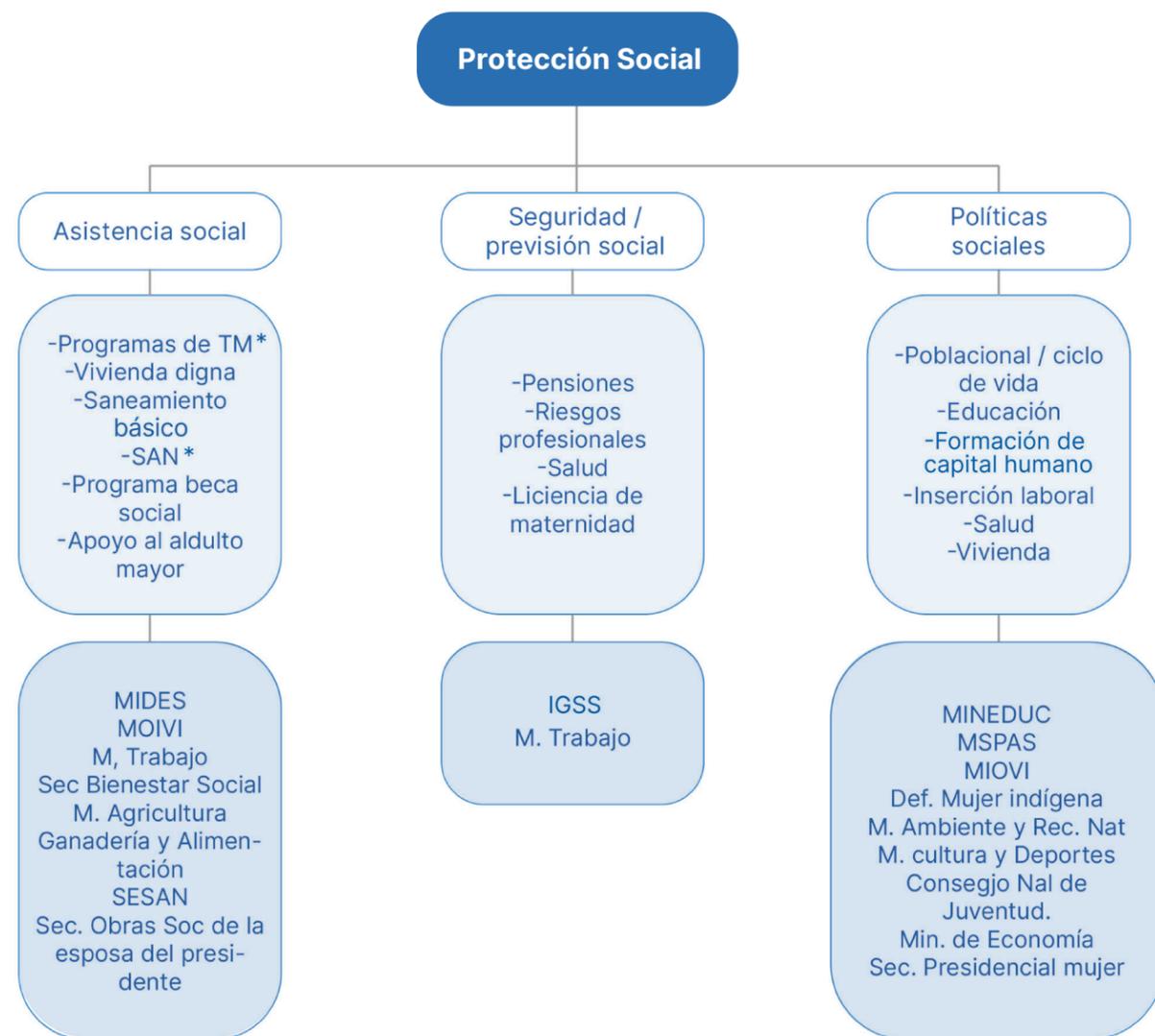
En este contexto, y de acuerdo con la definición del PND K’atun, la protección social abarca las políticas sociales sectoriales como son la educación, salud y vivienda, que buscan ofrecer atención según el ciclo de vida de la población. En la siguiente figura se referencian los tres pilares a los que refiere el PND, los principales aspectos y programas y las entidades que participan en cada pilar.



<sup>2</sup> Junto con Guatemala, Honduras y El Salvador están entre los países que tienen trayectorias más recientes en el ámbito de protección social.



**Figura 1**  
Esquematación de la protección social en Guatemala



**Fuente:** Elaboración propia con base en PNUD (2019) y Observatorio de Desarrollo Social en América Latina y el Caribe de CEPAL.<sup>3</sup>

\* TM: Transferencias Monetarias; SAN: Seguridad Alimentaria y Nutricional

<sup>3</sup> <https://dds.cepal.org/observatorio/ficha-pais.php?id=gt#bpsnc>

**En el pilar de asistencia social** (protección social no contributiva) están los programas de transferencias monetarias condicionadas (TMC) y no condicionadas, subsidios para vivienda, asistencia alimentaria, programa de beca social y atención al adulto mayor.

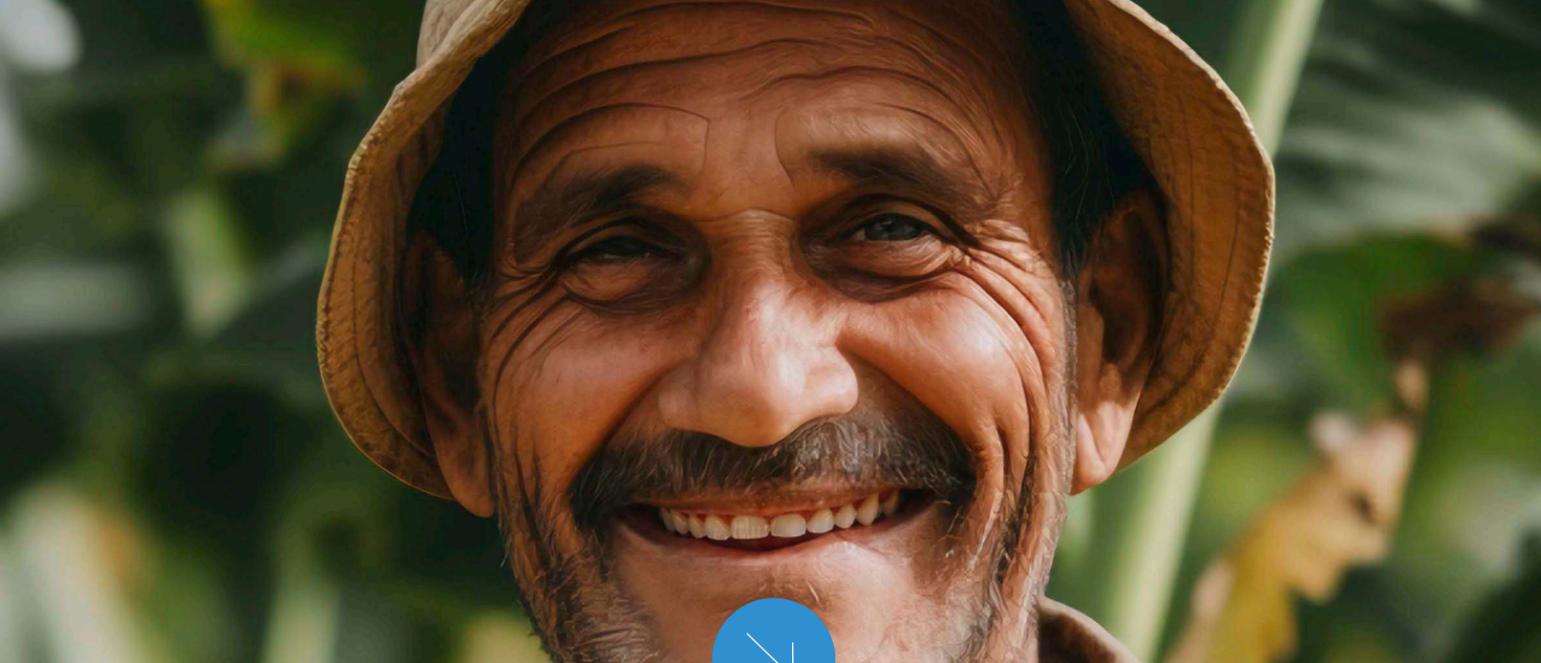
Las instituciones que participan en este pilar son el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES), ente rector de la política social que tiene a su cargo los programas de transferencias monetarias (TM), algunos de vivienda (mejoramiento), beca social para la formación de capacidades y de suministro de raciones alimenticias (comedor social).

El Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda (MICIVI) tiene programas de subsidio para vivienda, el Ministerio de Trabajo y Previsión Social (MINTRAB) tiene a su cargo el programa de apoyo al adulto mayor, la Secretaría de Bienestar Social (SBS) dispone de programas de capacitación para niños, niñas y adolescentes (NNA) en condición de discapacidad y otorga un subsidio familiar para NNA en condición de discapacidad, o con enfermedades crónicas, degenerativas o huérfanas de escasos recursos. El Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación (MAGA) entrega raciones de alimentos a población vulnerable.

La Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Presidencia de la República (SESAN), aunque no es responsable de implementar programas de asistencia social, se incluye pues es la “institución responsable de la planificación, coordinación, integración y monitoreo de intervenciones de seguridad alimentaria y nutricional entre sector público, sociedad y organismos de cooperación internacional para optimizar los esfuerzos y recursos, con el fin de lograr un mayor impacto en el país”.

**El pilar de seguridad social** (protección social contributiva), incluye los programas diseñados para proteger a los trabajadores y sus familias contra riesgos específicos como la enfermedad, discapacidad, vejez, desempleo, accidentes laborales y maternidad. Las dos entidades involucradas en este pilar son el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS), encargado de proveer los servicios de salud y previsión social a sus afiliados, y el MINTRAB que planifica, orienta y ejecuta la política laboral del país.

<sup>4</sup> <https://portal.sesan.gob.gt/pagina-ejemplo/mision/>



**En el tercer pilar, que corresponde a las políticas sociales sectoriales** que atienden a toda la población a lo largo de su ciclo de vida en aspectos como educación, recreación, deporte, vivienda, salud, cuidado y capacitación laboral, las entidades que operan son el Ministerio de Educación (MINEDUC), Ministerio de Salud y Asistencia Social (MSPAS), Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda (MICIVI), Defensoría de la Mujer Indígena, Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN), Ministerio de Cultura y Deportes (MCD), Consejo Nacional de Juventud (CONJUVE), Ministerio de Economía (MINECO) y la Secretaría Presidencial de la Mujer (SEPREM).

Además de la ausencia de un marco legal o de política pública que consolide y articule el sistema de protección social en Guatemala<sup>5</sup>, y la falta de coordinación entre las distintas instituciones que participan en la protección social, se evidencia una baja cobertura de los programas sociales, y un gasto social insuficiente para cubrir todos los servicios necesarios para garantizar una protección adecuada a la población con mayor vulnerabilidad.

Las siguientes secciones abordan estos aspectos concentrándose en los dos primeros pilares que corresponden a la protección social contributiva y no contributiva, siempre que la información lo permita.

<sup>5</sup> Cabe resaltar que en 2019, “en el marco de las acciones interinstitucionales que se generan en el Gabinete Específico de Desarrollo Social -GEDS- para garantizar el acceso a la protección social universal y atender las políticas de desarrollo del Plan Nacional K’atun Nuestra Guatemala 2032, enfocadas al eje “Bienestar para la gente”, el Ministerio de Desarrollo Social -Mides- presentó al pleno del GEDS la ruta para el diseño participativo e incluyente del Sistema Nacional de Protección Social -SNPS-”. Este plan se delineó en el marco de la transición de gobierno 2019-2020 con el liderazgo de la Vicepresidencia de la República para ser ejecutado en cuatro fases en el periodo 2020 a 2024. No obstante, al momento de elaboración de este informe no fue posible conocer avances sobre la ruta propuesta.

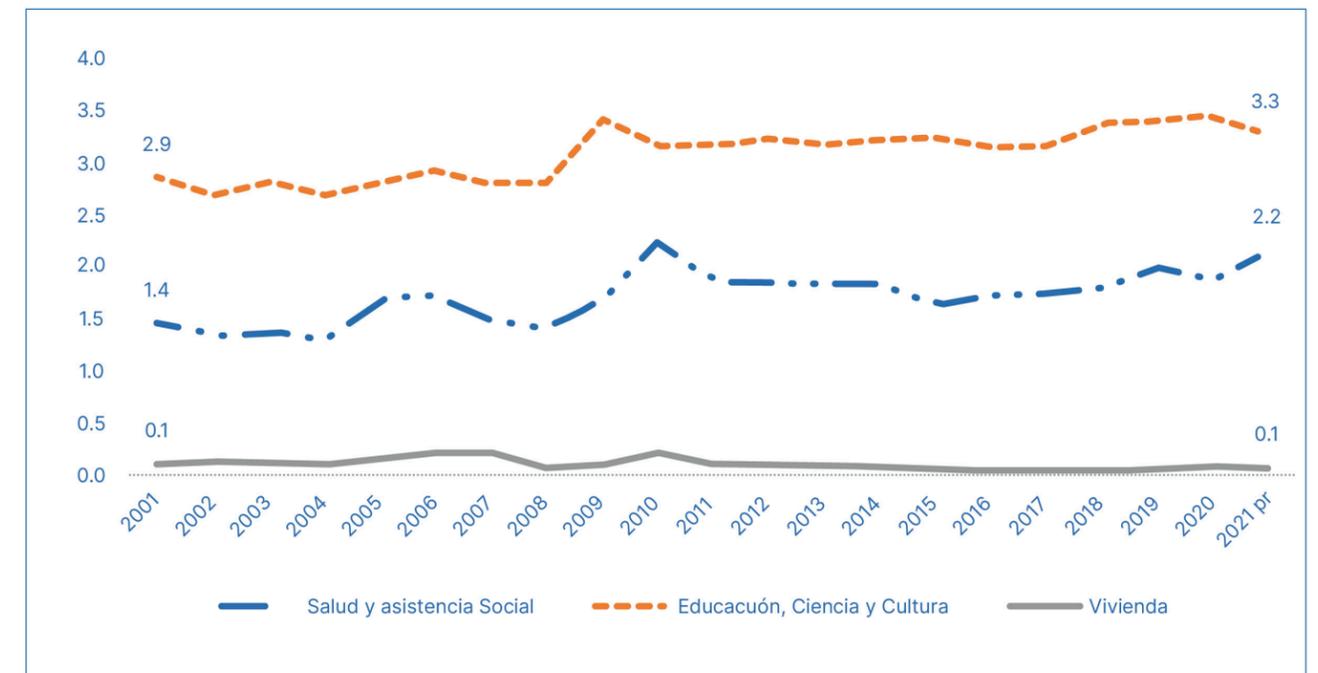
## → 1.2. Gasto público dirigido a sectores sociales

La proporción del gasto público destinado a la política social es, en general, bajo en Guatemala y lo ha sido sostenidamente por varios años. La baja proporción de gasto social está, en parte, ligado a una limitada capacidad de recaudación y baja carga fiscal.

El gasto destinado a salud y asistencia social pasó de 1.4% a 2.2% en el mismo periodo. El gasto en vivienda, por el contrario, se ha mantenido constante y en un nivel bastante bajo de 0.1% del PIB. **La proporción del gasto destinada a sectores sociales en Guatemala está por debajo del promedio latinoamericano,** así como de otros países de PIB per cápita similar (Banco Mundial, 2016).

En la [Figura 2](#), se observa que el gasto del gobierno central en educación, ciencia y cultura y en salud y asistencia social ha aumentado en las últimas dos décadas como porcentaje del PIB. El primero pasó de 2.9% en 2001 a 3.3% en 2021.

→ **Figura 2**  
Gasto del gobierno central en sectores sociales (% PIB)



Fuente: MINFIN, Estadísticas e indicadores gasto social

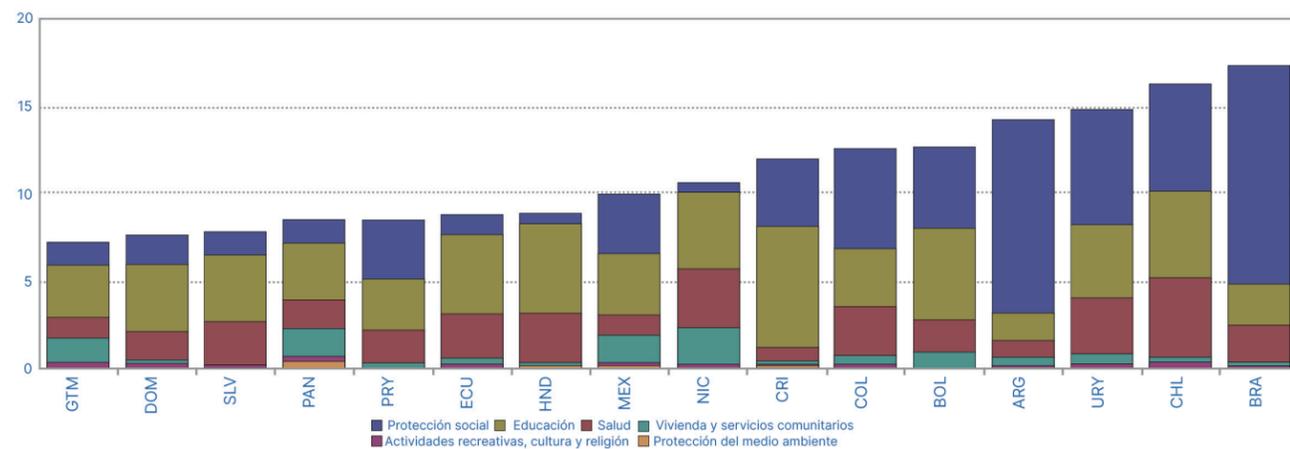
<https://www.minfin.gob.gt/index.php/component/content/article/15-estadisticas-e-indicadores/579-gasto-gasto-social?Itemid=101>



Utilizando información del Observatorio Social de CEPAL, se observa que, comparado con otros 16 países de América Latina, en 2018 Guatemala destinó la menor proporción de gasto del gobierno central a sectores sociales.

En el caso del gasto en educación, mientras que Guatemala destinó 2.99% en 2018, países como Ecuador, Honduras, Costa Rica, Bolivia y Chile destinan más de 4.5% del PIB. Mientras que el gasto en protección social en Guatemala fue de 1.4%, solo mayor que el de El Salvador, Ecuador, Honduras y Nicaragua, en países como Argentina o Brasil representó más del 11% del PIB (Figura 3).

**Figura 3**  
Gasto social del gobierno central por funciones 17 países de AL (% del PIB), 2018.



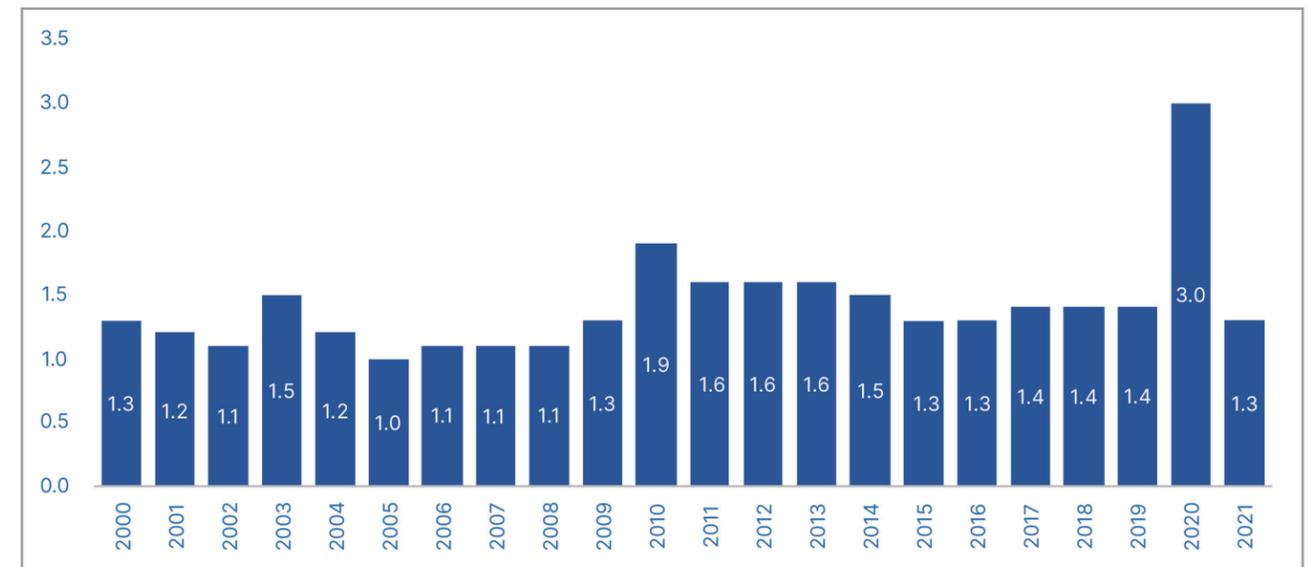
Fuente: Observatorio social de CEPAL. Gasto social

La [Figura 4](#), permite observar que el gasto en protección social en Guatemala se ha mantenido relativamente constante durante las dos primeras décadas del siglo XXI, con un promedio de 1.3% del PIB. Solo en 2010 este gasto se incrementa a 1.9%, se mantiene en 1.6% los siguientes años y a partir de 2015 empieza de nuevo a descender.



En 2020 alcanza 3.0% en razón al incremento en el gasto destinado a proteger a la población frente a los impactos socioeconómicos de la pandemia COVID-19. No obstante, en 2021 este vuelve a disminuir a niveles de 2016, llegando a representar el 1.3% del PIB.

**Figura 4**  
Gasto del gobierno central en protección social (% del PIB)



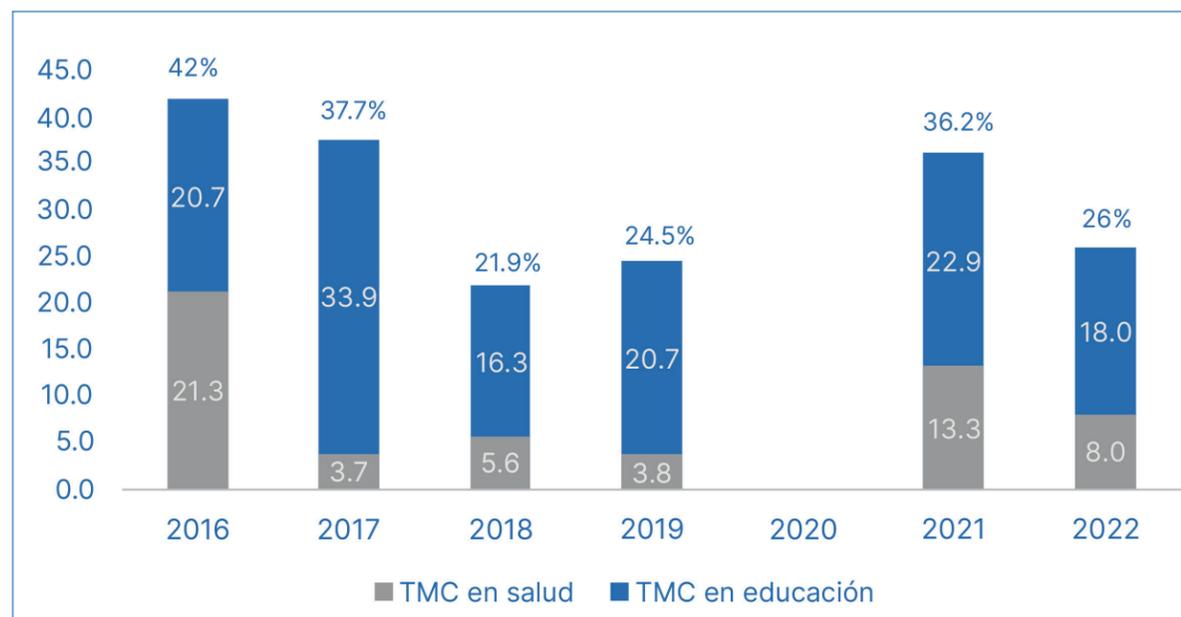
Fuente: Observatorio social de CEPAL



Al examinar de manera específica el gasto social destinado al programa de transferencias monetarias condicionadas (TMC) en salud y educación, se evidencia una disminución del 62% entre 2016 y 2022, periodo en el que pasó de 42% a 26%. Vale la pena observar en la Figura 5 como la disminución se atribuye principalmente a una caída en el gasto destinado a las TMC en salud. **Entre 2017 y 2019 tan solo se destinó cerca del 4.4% del gasto social a este propósito.**



**Figura 5**  
Proporción del gasto social destinado a transferencias monetarias condicionadas



Fuente: SEGEPLAN, Indicadores de las prioridades nacionales de Desarrollo 2022

Este hecho es uno de muchos elementos que resalta la necesidad de avanzar hacia la consolidación de un Registro Social de Hogares interoperable con distintos registros administrativos que permita hacer cruces de verificación de manera más expedita y certera. Adicionalmente, que sirva de instrumento único para la focalización de beneficiarios de los distintos programas sociales del país. Como se verá en la siguiente sección, las coberturas de los distintos programas de protección social atienden un bajísimo porcentaje de población en condición de pobreza.

### 1.3. Cobertura de los programas de protección social

Como fue mencionado, una de las principales fallas observadas de los programas de protección social en Guatemala es la **baja cobertura que estos tienen y que, adicionalmente, viene disminuyendo en los últimos años.**

#### Protección social no contributiva -asistencia social-

Entre las entidades que participan en la provisión de la protección social no contributiva, se destaca el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) que en 2022, tenía cinco programas de transferencias monetarias: **la beca social, bolsa social, bono social educación, bono social salud y el bono vida.**

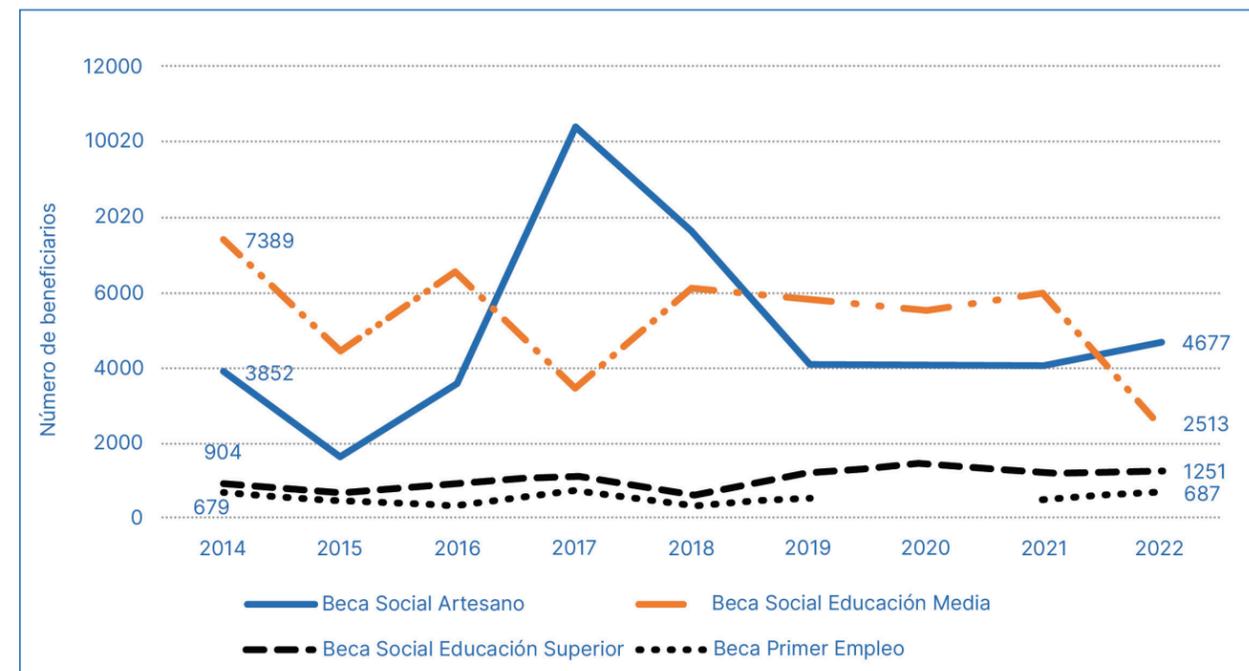
El programa de **Beca Social** busca contribuir a la construcción de capacidades, habilidades y competencias, en la población de adolescentes, jóvenes y adultos, que

se encuentren en situación de pobreza, otorgando a las personas usuarias TMC. Este programa incorpora cuatro beneficios: (i) **Beca Artesano** (mayores de edad dedicados a elaboración de productos artesanales), (ii) **Educación Media** (jóvenes entre 11 y 24 años), (iii) **Educación superior** (jóvenes entre 16 y 28 años) y (iv) **Primer empleo** (jóvenes desempleados entre 16 y 25 años)<sup>6</sup>.

Como se puede ver la [Figura 6](#), desde 2014 el número total de beneficiarios de los programas de Beca Social vienen disminuyendo, con excepción de la Beca Social Artesano que registra un leve incremento. Adicionalmente, el número de beneficiarios es bajo a nivel nacional, en 2022, representaba una cobertura inferior a 0,1% de la población pobre en el rango de edad (Ver [Tabla 1](#)).



**Figura 6**  
Beneficiarios del programa Beca Social, 2014 – 2022



Nota: Dato del 2020 para Beca Primer Empleo no disponible  
Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema Nacional de Información Social (SNIS)

**Tabla 1**  
Cobertura de programas sociales del MIDES, 2022

	Beneficiarios	Pob 20 y más	Pob 10 a 24	Pob 15 a 29	Pob 15 a 24	Cobertura
Beca social artesano (mayores de edad)	4,677	8,245,709				0.09%
Beca social educación media (11-24)	2,513		4,790,535			0.09%
Beca social educación superior (16-28)	1,251			4,413,566		0.05%
Beca social primer empleo (16-25)	687				3,176,461	0.04%

Nota: Cobertura aproximada a partir de datos de población del Censo 2018 por rangos de edad y asumiendo 60% de pobreza  
Fuente: Elaboración propia con datos del SNIS, Censo 2018

<sup>6</sup> Este beneficio fue gestionado por el MIDES hasta 2020, a partir de allí pasó a ser del Ministerio de Trabajo.

El programa **Bono Social** tiene carácter temporal y consiste en una TMC de Q250.00 para una persona o familia en condición de pobreza que les permite la compra de alimentos según una cartera de productos que conforman parte de la canasta básica alimentaria.

Este programa registra una fuerte disminución entre 2015 y 2016, al pasar de tener 243,372 beneficiarios a un poco menos de 8,000 (Figura 7). En otras palabras, el número de beneficiarios en 2016 tan solo llegó a representar el 3% de los que se alcanzaron en 2015. A partir de allí, aunque hay un ligero incremento en el número de beneficiarios, este se mantiene alrededor de 23,000.

Tomando la estimación de hogares del Censo 2018, se encuentra que en 2022 la cobertura total de este programa alcanzaría al 1% de los hogares pobres<sup>7</sup>.

Los programas **Bono social educación** y **Bono social salud**, se encargan de entregar TMCs en forma periódica, sujeto al cumplimiento de las responsabilidades en salud o en educación a las personas titulares de las familias que se encuentren en situación de pobreza y pobreza extrema. El primero entrega Q500.00 a familias que tengan niños y niñas entre 6 y 13 años, el segundo a familias que tengan niños menores de 6 años.

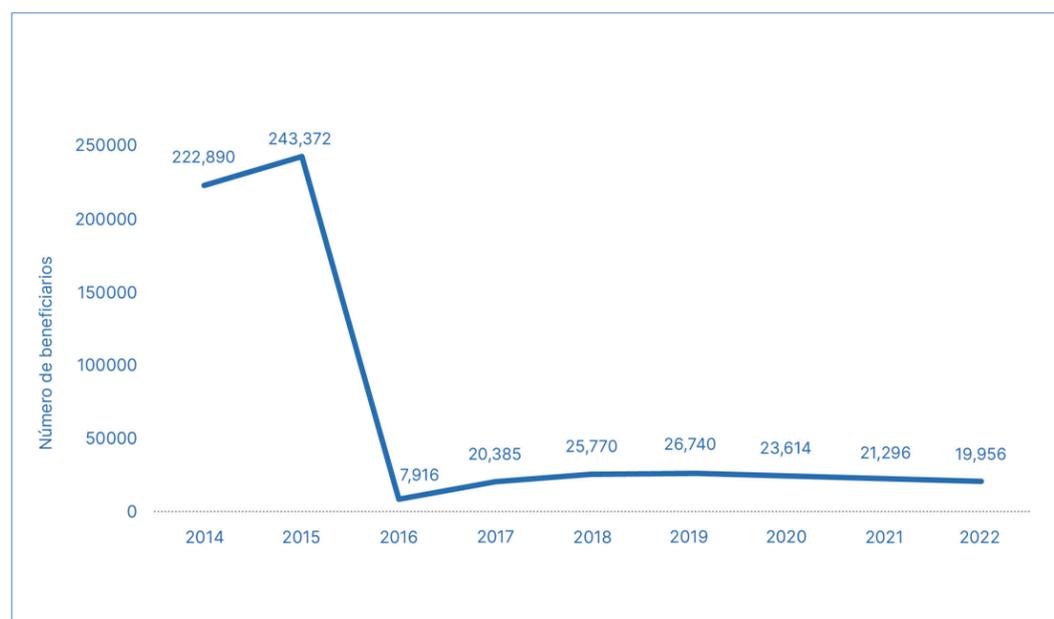
El programa bono social educación contaba en 2014 con cerca de **523 mil familias beneficiarias**, lo que representaba una cobertura de aproximadamente el 16% de total de hogares, aun baja considerando que según estimaciones de la ENCOVI 2014, en ese año, el 59.3% de la población se encontraba en pobreza.

**Para 2021, el número de beneficiarios pasó a ser de 30,190, casi 17 veces inferior a 2014, lo que podría significar una cobertura aproximada de 1% de los hogares guatemaltecos.**

En 2022 el número de beneficiarios se incrementa levemente a cerca de 56 mil familias en condición de pobreza.

En el caso del bono social salud, la caída observada del número de beneficiarios es aún mayor, llegando a tener tan solo 6,866 beneficiarios en 2019, lo que no alcanza a representar el 1% de los hogares en el país. En 2022, a pesar de observarse un ligero aumento a un poco más de 25 mil familias beneficiarias, **todavía este número es muy reducido para el número de hogares que se estima están en condición de pobreza.**

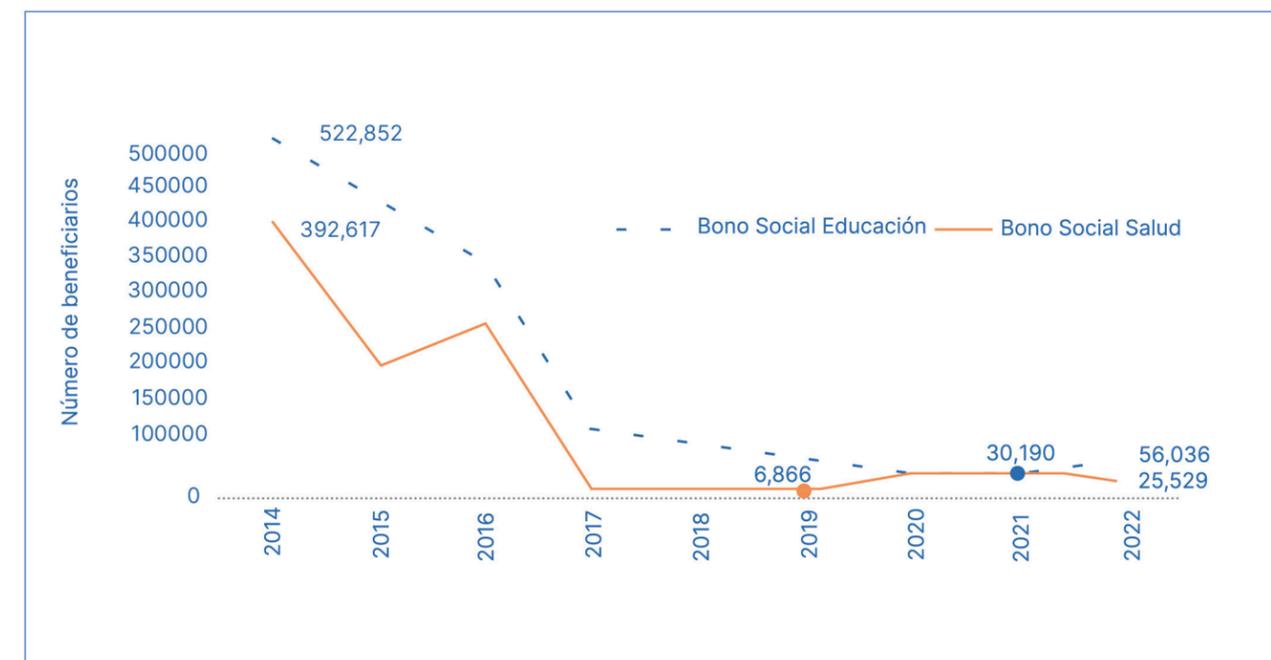
Figura 7 Beneficiarios del programa Bono Social, 2014 – 2022



Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema Nacional de Información Social (SNIS)

<sup>7</sup> Según el Censos 2018: XII de Población y VII de Vivienda en 2018 habría 3,275,931 hogares de los cuales se estima un 60% en condición de pobreza o pobreza extrema (1,965,559)

Figura 8 Beneficiarios de los programas Bono social educación y Bono social salud, 2014 - 2022



Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema Nacional de Información Social (SNIS)

Como se verá más adelante, esta disminución en el número de beneficiarios es congruente con la disminución observada en el gasto público social del MIDES destinado a estos programas, que entre 2016 y 2022 disminuye en 62% .



Finalmente, el **Programa Vida**, que opera desde el 2018, es un programa que entrega una TMC -de hasta Q1,500- a niñas y adolescentes embarazadas o mujeres madres víctimas de violencia sexual, que sean menores de 14 años y cuyos casos hayan sido judicializados. **Este programa, que tiene el menor número de beneficiarias**, inició atendiendo a 93 niñas y adolescentes en 2018 y casi se duplicó en 2021, cuando llegó a 179 beneficiarias. En 2022 se observa un ligero descenso a 150 mujeres.

A nivel departamental **se observan altas disparidades en la asignación de beneficiarios que no guardan relación con la proporción de población pobre en cada territorio ni tampoco parece estar relacionada con la proporción de población en cada departamento** (ver [Tabla 2](#)). En el caso de los beneficiarios de **Beca Social**, por ejemplo, se observa que, en Quiché, que tiene la más alta proporción de población pobre (81%), se atienden 3.3% del total de beneficiarios, lo que significa que cubre aproximadamente, al 0,04% de su población pobre. Huehuetenango, que tiene también una alta proporción de población pobre (71.3%), atiende al 11% del total de beneficiarios, siendo tan solo una cobertura estimada del 1% de su población pobre.

En el caso del programa **Bolsa Social** es de destacar como el departamento de Guatemala, que tiene la menor proporción de población pobre (16.3%), es donde se entrega casi la totalidad de los beneficios del programa.

El programa **Bono Social Educación** logra una mayor cobertura de población pobre en algunos departamentos como en Quiché, Alta Verapaz y Huehuetenango, aun cuando se observa que departamentos como Jutiapa que, comparativamente, tienen una menor incidencia de pobreza, atienden un número más alto de beneficiarios.

**Tabla 2**  
Beneficiarios de programas de transferencias condicionadas del MIDES, 2022

Departamento	Beca Social*	Bolsa Social	Programa Vida	Bono Social Salud	Bono Social Educación	% pobreza 2014	Total Pob 2018
San Marcos	187	58	12	2,643	6,395	65.5%	1,032,277
Santa Rosa	395	87	11	822	922	57.9%	396,607
Zacapa	472	7	1	356	333	53.9%	245,374
Petén	232	7	3	621	733	57.0%	545,600
Quiché	278	27	4	3,408	8,782	81.0%	949,261
Sacatepéquez	376	12	9	198	170	36.5%	330,469
Sololá	393	5		1,116	2,517	74.6%	421,583
Totonicapán	182	7		458	1,159	71.9%	418,569
Suchitepéquez	492	13	1	207	229	54.7%	554,695
Alta Verapaz	380	19	12	4,002	11,314	78.8%	1,215,038
Izabal	342	5	3	593	721	51.7%	408,688
Jalapa	302	20	4	754	1,726	61.2%	342,923
Jutiapa	378	29	9	1,510	3,307	47.3%	488,395
Quetzaltenango	383	11	3	649	926	44.0%	799,101
Retalhuleu	241	10	10	285	663	50.4%	326,828
Chimaltenango	430	15	13	528	526	60.5%	615,776
Baja Verapaz	304	26	17	696	1,914	70.4%	299,476
Chiquimula	458	8	11	1,931	3,980	59.5%	415,063
El Progreso	224	20		132	233	41.8%	176,632
Escuintla	272	58	2	294	549	41.4%	733,181
Guatemala	789	19,505	13	52	36	16.3%	3,015,081
Huehuetenango	925	7	12	4,274	8,901	71.3%	1,170,669
<b>Total</b>	<b>8,435</b>	<b>19,956</b>	<b>150</b>	<b>25,529</b>	<b>56,036</b>	<b>59.3%</b>	<b>14,901,286</b>

\*No incluye los beneficiarios del programa Beca Social Primer Empleo  
Fuente: Elaboración propia con datos de SNIS, INE (2015), CENSO 2018



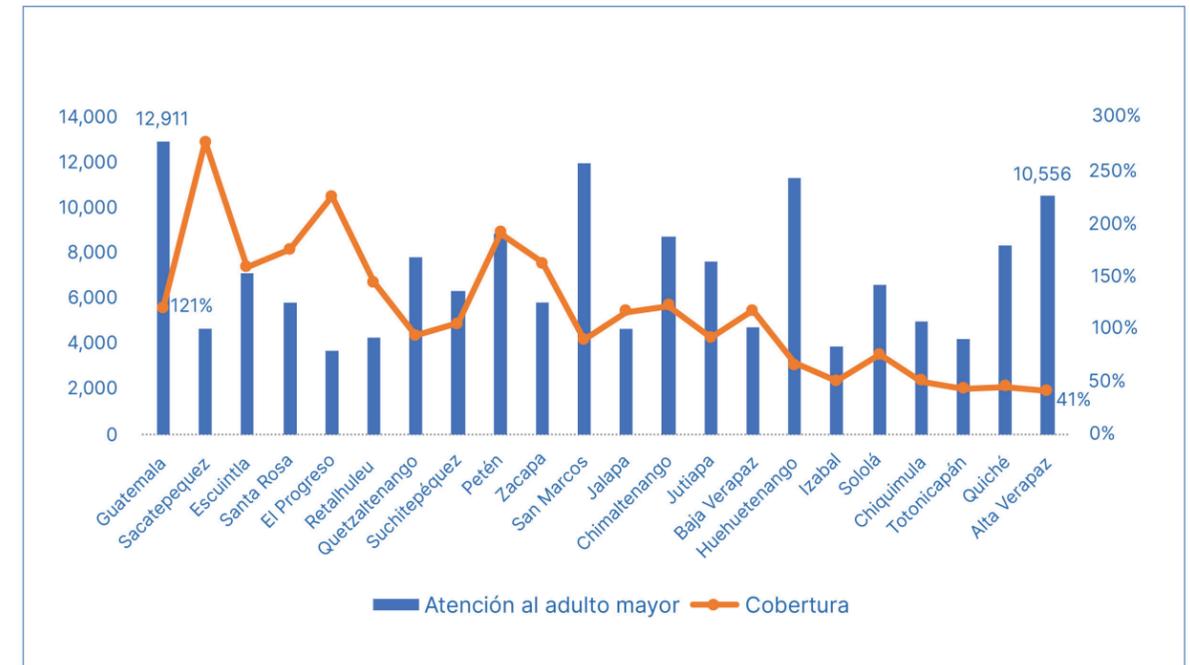
El Ministerio de Trabajo y Previsión Social tiene a su cargo el programa de **Atención al Adulto Mayor** el cual provee un aporte económico de Q.400.00 mensuales a adultos mayores de 65 años y más, que se encuentren en situación de pobreza extrema. A diferencia de los programas anteriores, desde 2014 se viene observando un aumento en el número de adultos mayores beneficiados que pasa de 108,761 en 2014 a 154,965 en 2022.

Al analizar la cobertura a nivel departamental, es posible ver que este programa alcanza a cubrir una proporción importante de adultos mayores en condición de indigencia<sup>9</sup>, incluso en algunos departamentos estaría cubriendo más del 100%. No obstante, no hay una relación entre la cobertura alcanzada y la proporción de población en pobreza extrema. Los departamentos con las tasas más altas de pobreza extrema son Alta Verapaz (53.6%), Chiquimula (41.1%), Quiché (41.8%) y Totonicapán (41.1%). Como se puede ver en la **Figura 9**, en estos departamentos el programa tiene una cobertura aproximada de 45%, mientras que departamentos como Guatemala, Sacatepéquez, con una pobreza extrema inferior al 10% cubren a más del 100% de la población objetivo.

De hecho, **los datos indican una relación inversa entre la cobertura y la proporción de adultos mayores en situación de indigencia**, lo que sugiere que existe un problema en el proceso de focalización y asignación de estos beneficios.



**Figura 9**  
Beneficiarios y cobertura del programa Atención al Adulto Mayor por departamento, 2022



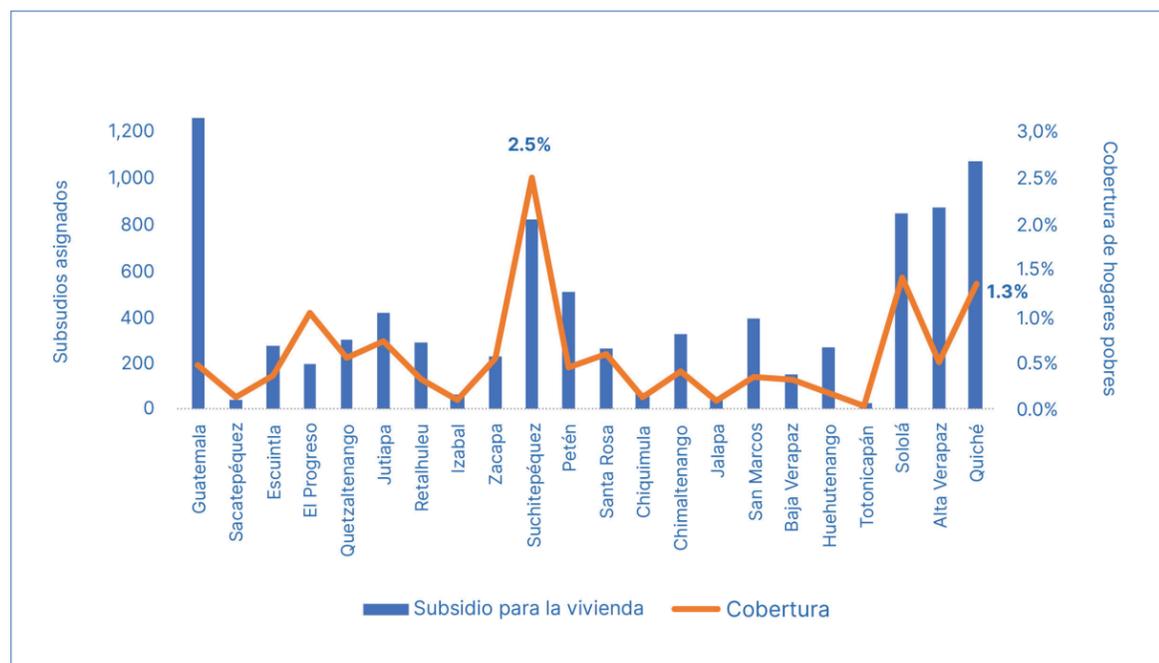
Fuente: Elaboración propia con datos de SNIS, INE (2015), CENSO 2018



El programa del Ministerio de Comunicaciones, **Infraestructura y Vivienda** que se analiza dentro de la protección social no contributiva es el de subsidio para vivienda. Este programa **otorga subsidios a familias en situación de pobreza y pobreza extrema para la construcción de vivienda, adquisición de lote con o sin vivienda y para el mejoramiento de vivienda**. En 2022 tuvo una cobertura aproximada de 0,4% de los hogares pobres. No hay una tendencia clara en el número de subsidios entregados a lo largo del tiempo, se observa una fuerte disminución entre 2014 y 2016, a partir de ese año se da un incremento en el número de beneficiarios del programa que pasa de 77 a 11,440 en 2021 y, finalmente, en 2022 desciende nuevamente el número de subsidios entregados que pasa a 8,052.

<sup>9</sup> El número de adultos mayores en condición de pobreza extrema (indigencia) se estima a partir de la información del censo 2018, de la que se toma la población de 65 años y más y de la ENCOVI 2014, de la que se toma la proporción de población en pobreza extrema por departamento.

**Figura 10**  
Subsidios de vivienda por departamento, número y cobertura de hogares, 2022



Fuente: Elaboración propia con datos del SNIS, INE (2015), CENSO 2018

En la [Figura 10](#), se presenta la información ordenando los departamentos de menor a mayor incidencia de pobreza monetaria. A pesar de que la operación de un programa como este se basa más en la demanda y, por tanto, no necesariamente debería guardar estricta relación con la proporción de población pobre a nivel territorial, **se observa que el número de subsidios entregados es muy pequeño con relación a la población pobre y es bastante dispar entre departamentos.**

En 2022 Suchitepéquez entregó 822 subsidios, lo que corresponde a cerca del 10% del total de subsidios asignados, aun sin ser el departamento más pobre alcanzó una cobertura del 2.5% de hogares pobres. En Quiché, se entregaron 1074 subsidios, pero estos solo representaron una cobertura aproximada de 1.3%.

La Secretaría de Bienestar Social (SBS) tiene también un programa de transferencia monetaria llamado **Subsidio Familiar**, que consiste en un aporte económico de Q.500.00 mensuales durante 4 años, a niñez y adolescencia en condición de discapacidad, con enfermedades crónicas o degenerativas de escasos recursos. **No se hace análisis de cobertura pues no se tienen datos del número de niños, niñas y adolescentes en condición de discapacidad o con enfermedades crónicas o degenerativas, ni se conoce el criterio que define los escasos recursos.** En la [Tabla 3](#) se presenta el número de beneficiarios por departamento en 2022.

El Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA) tiene a su cargo el programa de **Asistencia Alimentaria**, cuyo objetivo es **proveer raciones alimenticias en zonas afectadas por desastres naturales, crisis sociales, económicas y productivas.** En la medida en que este programa busca atender a la población ante situaciones de emergencia, el número de beneficiarios obedece a la magnitud de las crisis. No obstante, al no contar con información del número de personas afectadas por las distintas crisis no es posible saber qué proporción de población afectada es atendida.

Por último, dentro del pilar de la protección social no contributiva se analizan los programas de la Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente (SOSEP), que están relacionados con la economía del cuidado. Aunque **no hay consenso sobre si la economía del cuidado debería hacer parte de la protección social**, vale la pena mencionarlos por cuanto el tema ha sido puesto en relieve con la pandemia del COVID-19 ante la necesidad de hacer frente a la carga de trabajo doméstico y de cuidado no remunerado que realizan las mujeres y que les impide, entre otros, tener autonomía económica e insertarse y participar de manera adecuada en el mercado laboral. El **Programa Hogares Comunitarios** brinda educación inicial y raciones alimentarias a niños y niñas de 0 a 6 años, hijos de madres de escasos recursos, con el fin de ayudar a que las madres puedan incorporarse en actividades productivas generadoras de ingresos.



El programa **Mis Años Dorados**, brinda servicios de atención integral a personas mayores de 60 años en Centros de Cuidado al Adulto Mayor en dos modalidades: diurno y permanente para adultos mayores pobres en situación de abandono. Estos programas, igualmente, atienden a un número muy reducido de personas ([Tabla 3](#)).

Departamento	Subsidio familiar	Asistencia alimentaria	Hogares comunitarios	Mis años dorados
Alta Verapaz	127	13,868	611	42
Baja Verapaz	75	16,186	538	8
Chimaltenango	96	2,186	925	174
Chiquimula	118	7,512	506	127
El Progreso	50	11,176	146	33
Escuintla	100	12,421	537	155
Guatemala	131	20,012	1,419	619
Huehuetenango	80	23,871	420	172
Izabal	78	2,993	75	110
Jalapa	153	17,493	616	266
Jutiapa	66	29,059	356	368
Petén	90	25,934	317	4
Quetzaltenango	73	2,422	1,399	97
Quiché	101	13,368	539	45
Retalhuleu	47	31,964	851	156
Sacatepéquez	85	252	489	149
San Marcos	83	21,805	1,028	248
Santa Rosa	65	31,874	457	157
Sololá	71	20,550	411	109
Suchitepéquez	76	28,198	751	57
Totonicapán	96	6,384	775	3
Zacapa	89	19,211	654	284
Total	1,950	358,739	13,820	3,383

**Tabla 3**  
Beneficiarios de otros programas de protección social no contributiva, 2022  
  
Fuente: Elaboración propia con datos de SNIS

**Protección social contributiva**  
-seguridad social-

Como previamente se mencionó el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS) **es el principal actor en la provisión de servicios de seguridad social**. Según el informe de indicadores de SEGEPLAN de 2022, cerca del 19% (18.6%) de las personas guatemaltecas cuentan con seguridad social, porcentaje que se ha mantenido estable en los últimos 10 años (gráfico izquierdo de la [Figura 11](#)). Como

es posible observar en el gráfico derecho de la [Figura 11](#), de la población con cobertura del IGSS, sólo el 8.1% son trabajadores afiliados cotizantes, otro tanto son familiares beneficiarios (esposas, compañeras o hijas/hijos menores de 7 años) y solo un **1 por ciento son pensionados del programa Invalidez, Vejez o Sobrevivencia (IVS)**.

**Figura 11**  
Proporción de personas con seguridad social

**Evolución de la cobertura 2013 - 2022**



Fuente: Desagregación de la cobertura 2022

**Desagregación de la cobertura 2022**



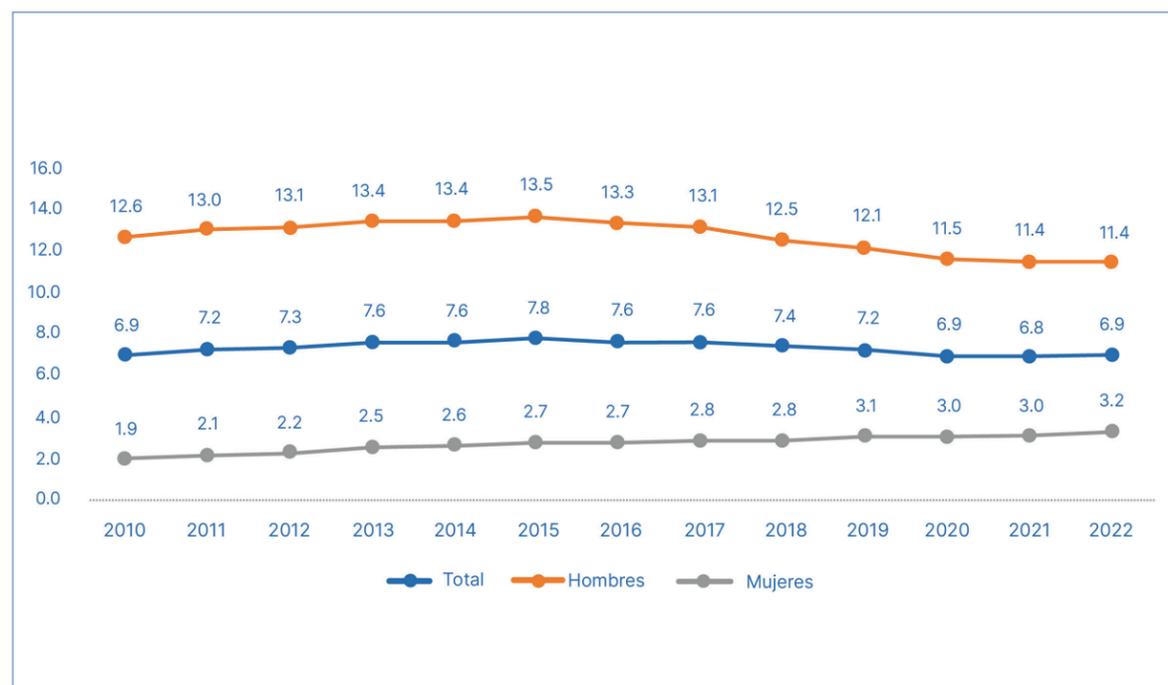
**La baja cobertura de la seguridad social está fuertemente relacionada con los altos niveles de informalidad que caracterizan el mercado laboral en Guatemala. Esto trae como consecuencia que un bajo porcentaje de adultos mayores cuente con pensión en la vejez.**

De acuerdo con el informe de indicadores 2022 de SEGEPLAN, cerca del 7% de la población adulta mayor recibe una pensión por IVS y, aunque la cobertura total viene disminuyendo desde 2015, se observa un ligero incremento en la cobertura de mujeres que pasa de 1.9% en 2010 a 3.2% en 2022. No obstante, vale la pena señalar que, como se observa en la [Figura 12](#), **la cobertura de hombres es casi 3 veces más alta que la de las mujeres.**



**Una vez más este fenómeno se explica por las características del mercado laboral guatemalteco, en el que la participación de las mujeres es muy baja, no solo en comparación con la de los hombres sino en comparación con otros países de la región.**

**Figura 12**  
Proporción de población adulta mayor con pensión por IVS, 2010 – 2022



Fuente: SEGEPLAN, Indicadores de las prioridades nacionales de Desarrollo 2022

De esta forma, se puede observar que el número de beneficiarios atendidos por los programas que se clasifican dentro de la protección social no contributiva (asistencia social) es bastante bajo y, en general, desde los últimos 9 años viene disminuyendo.

**Por su parte, el porcentaje de población cubierta por la seguridad social** (protección social contributiva) **es también bajo**, y se ha mantenido constante alrededor de 19%. Esto puede contribuir a explicar por qué son tan persistentes las altas tasas de pobreza en el país, tanto si se mide por carencia de ingresos como por carencia en distintas dimensiones del bienestar a través del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM-Gt).

En el gráfico izquierdo de la [Figura 13](#) es posible observar que la proporción de población en condición de pobreza ha

aumentado desde el 2000 según lo indican los datos de la ENCOVI. **La incidencia de pobreza general se incrementó en 3 puntos porcentuales** al pasar de 56.2% a 59.3% entre 2000 y 2014, último año disponible de la encuesta. Aún más se ha incrementado la proporción de población en indigencia.

En este mismo periodo la incidencia de pobreza extrema se incrementó en 7.7 puntos porcentuales pasando de 15.7% a 23.4%, lo que significa un incremento del 49%.

**El resultado es alarmante pues indica que no solo se ha empobrecido la población, sino que algunos ya pobres se han empobrecido aún más, es decir, han experimentado una reducción en sus ingresos que los ha llevado a un nivel en el que ni siquiera les es posible adquirir una canasta de subsistencia.**



Aún más, las disparidades entre grupos poblacionales llaman la atención. **El 76.1% de la población rural es pobre, 1.8 veces la proporción observada en zona urbana.** Esta brecha urbano rural es más pronunciada en el caso de la pobreza extrema.

Como se puede ver en el gráfico derecho de la [Figura 13](#), **la proporción de población rural que no cuenta con un ingreso para adquirir una canasta básica de subsistencia es más de tres veces la proporción de la zona urbana** (35.3% rural

vs. 11.2% urbano). Al analizar los resultados entre población indígena y no indígena las brechas observadas son similares, aunque los niveles son más altos; cerca del **80% de la población indígena en Guatemala se encuentra en condición de pobreza y aproximadamente 1 de cada 4 personas indígenas, en pobreza extrema.**

Por último, analizando el IPM-Gt, en 2014 se encuentra que el 61.6% de la población es pobre multidimensional (SEGEPLAN, 2022).

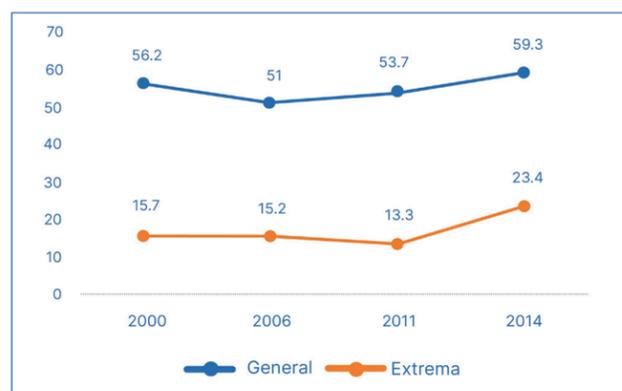


**Figura 13**

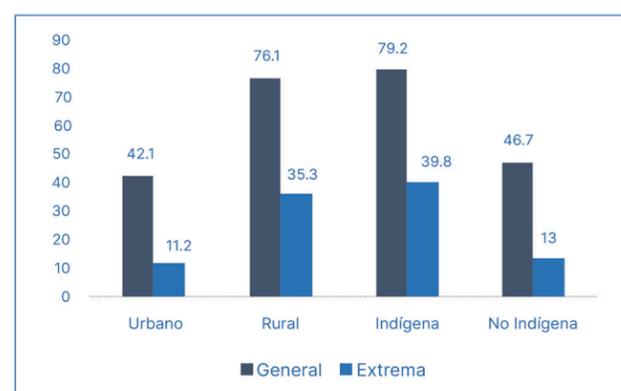
Incidencia de pobreza monetaria general y extrema

Fuente: SEGEPLAN, Indicadores de las prioridades nacionales de Desarrollo 2022

**Total, Guatemala, 2000 - 2014**



**Por zona y entre población indígena y no indígena, 2014**

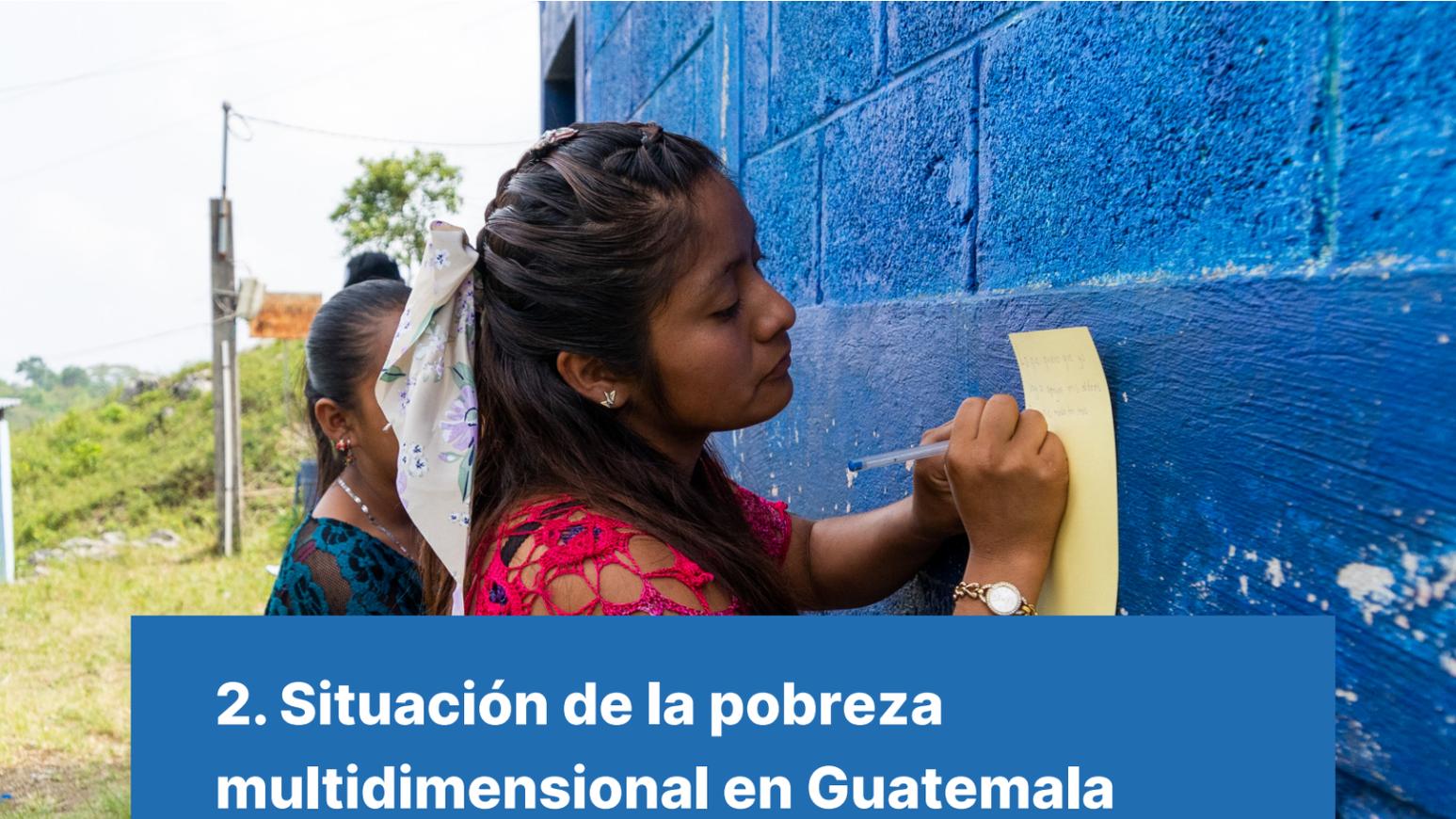


En conclusión, estos datos sugieren que no solo es necesario incrementar las coberturas de los programas sociales sino también tener mecanismos muy claros de focalización de beneficiarios que permita la asignación de beneficios a los más pobres y vulnerables. Es crucial contar con un instrumento de focalización que tenga información de la población pobre y permita identificar las distintas carencias que enfrenta la población para poder dirigir mejor la política social.



# 2

**Situación de la pobreza  
multidimensional en  
Guatemala**



## 2. Situación de la pobreza multidimensional en Guatemala

Este documento presenta un análisis de la situación de la pobreza multidimensional a nivel municipal a partir de un Índice de Pobreza Multidimensional calculado con datos del Censo Nacional de Población y Vivienda 2018 con la idea de contar con mapas de pobreza y establecer perfiles de privación territorial que sirvan como un marco de referencia para el diseño e implementación de política pública social encaminada a reducir los niveles de pobreza que experimenta la población guatemalteca en distintas dimensiones del bienestar.

Igualmente, **se busca que esta información permita focalizar y priorizar la implementación de las distintas políticas a través de la identificación de canastas de protección social**, que corresponden a un conjunto de programas y servicios sociales y de protección social que contribuyen a solucionar las carencias que más frecuentemente enfrentan los hogares guatemaltecos.



**Cabe mencionar que, este ejercicio podrá actualizarse con los resultados de una nueva ENCOVI, la cual se esperaría tener en Guatemala para el año 2024.**



### 2.1. Metodología para la construcción del IPM municipal

Para el análisis de los niveles de pobreza multidimensional en Guatemala utilizando los datos del Censo Nacional de Población y Vivienda 2018, se diseñó y calculó un IPM a nivel municipal, el cual se basó en la estructura del IPM incluida en el Informe Nacional de Desarrollo Humano para Guatemala presentado en julio de 2022. La [Tabla 4](#) presenta la estructura del IPM municipal para la protección social. **El índice incluye cuatro dimensiones y 14 indicadores.** Las dimensiones e indicadores, al igual que los cortes de privación fueron basados en el Índice de Privaciones Multidimensionales (IP-M) municipales incluido en el doceavo INDH (PNUD,2022) y adaptados de acuerdo con el propósito de la medida que se quería realizar, la cual se relaciona con la provisión de programas de protección social en el país. En el IPM municipal se utilizaron pesos anidados, por lo cual, las cuatro dimensiones tienen igual peso, y los indicadores tienen un peso similar dentro de las dimensiones. **Se estableció una línea de pobreza de 30%, es decir privaciones en más de una dimensión o su equivalente a la suma ponderada de indicadores.** La selección de la línea de pobreza buscaba capturar la multidimensionalidad de la pobreza que se da en el país, por lo cual se seleccionó un corte mayor a una dimensión<sup>10</sup>.

**Estas cuatro dimensiones incluyen Condiciones de la Vivienda, el Empleo, la Educación y el Acceso a Servicios Básicos.** A pesar de ser la dimensión de salud y nutrición un aspecto clave y determinante de la calidad de vida de la población, dadas las restricciones de información en el Censo 2018 **no fue posible incluir una dimensión específica de salud.** Sin embargo, algunos indicadores que se incluyen en otras dimensiones son determinantes del estado de salud de la población

<sup>10</sup> No hay criterios específicos de como seleccionar una línea de pobreza multidimensional, sin embargo, se recomienda utilizar un porcentaje que sea fácil de comunicar, que se relacione con el número de dimensiones y que capture la multidimensionalidad de la pobreza que se vive en un país.



y como tal, sirven de indicadores proxy en esta dimensión. Estos indicadores incluyen: (i) Acceso a una fuente de agua limpia, (ii) Acceso a mecanismos de eliminación de excretas, (iii) Combustible para cocinar y (iv) Recolección de basura. Los cuatro indicadores son potenciales causas o facilitadores de enfermedades que se transmiten por vectores o también aumentan el riesgo de grupos vulnerables como niños o personas mayores de 70 años de tener enfermedades.

Para complementar el ejercicio realizado con el IPM, se analizó la encuesta de línea base de la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición 2021/2022, que incluye una muestra de 114 municipios de Guatemala (con prevalencia de retardo del crecimiento en escolares  $\geq 40.0\%$ ) en los 10 departamentos con los mayores índices de pobreza extrema, desnutrición crónica en menores de cinco años e inseguridad alimentaria<sup>11</sup>.



<sup>11</sup> Gobierno de la República de Guatemala (2020) Gran Cruzada Nacional por la Nutrición.

Dimensión	Indicador	Corte de Privación	Peso
<b>Vivienda</b>	Materiales precarios en piso, techo y paredes	Un hogar es privado si tiene piso de tierra, o, cuando el material de pared está hecho de adobe, lámina metálica, bajareque, lepa, palo o caña, u otro, o, cuando el material de techo es Paja, palma o similar, material de desecho u otro	6.25%
	Hacinamiento	Un hogar es privado cuando habitan más de 3 personas en promedio por cuarto (sin considerar los cuartos utilizados para cocina, baños, pasillos, garajes y los dedicados a negocios).	6.25%
	Combustible para cocinar	Un hogar es privado si el combustible para cocinar es carbón o leña.	6.25%
	Disposición de basuras	Un hogar es privado si queman, entierran, tiran las basuras o hacen otro manejo no especificado.	6.25%
<b>Empleo</b>	Trabajo infantil	Un hogar es privado si al menos un miembro 7 a 17 trabaja la semana pasada.	6.25%
	Empleo precario (informal)	Un hogar es privado si al menos un miembro de 16 años o más es empleado cuenta propia con/sin local, empleado doméstico, familiar no remunerado.	6.25%
	Trabajo doméstico o no remunerado	Un hogar es privado si un miembro de 16 años o más se dedica a quehaceres del hogar, o trabaja sin remuneración.	6.25%
	Categorías ocupacionales de baja calificación	Un hogar es privado si al menos un miembro de 16 años o más trabaja en ocupaciones elementales o no específicas.	6.25%
<b>Educación</b>	Inasistencia escolar de niños entre 7 y 15 años	Un hogar es privado si al menos un niño/a de 7 a 15 años no asiste al colegio.	8.33%
	Baja escolaridad (< 6 años) en adultos de 16 años y más	Un hogar es privado si cuenta con al menos un miembro de 15 años o más con menos de 6 años de escolaridad.	8.33%
	Acceso a internet y TIC	Un hogar es privado si no cuenta con acceso a internet o no cuenta con computador/laptop o tableta.	8.33%
<b>Servicios Básicos</b>	Acceso restringido a agua	Un hogar es privado si no cuenta con acceso a una fuente de agua limpia (Agua lluvia, río, lago, manantial, camión, otro).	8.33%
	Acceso restringido a saneamiento	Un hogar es privado si no cuenta con inodoro conectado a red de drenaje, inodoro conectado a fosa séptica o excusado lavable.	8.33%
	Sin energía eléctrica.	Un hogar es privado si no cuenta con red de energía eléctrica o panel solar.	8.33%



**Tabla 4**  
Dimensiones, indicadores, cortes de privación y pesos de IPM Municipal.  
Fuente: Elaboración propia



## 2.2 Mapas de Pobreza Multidimensional: Análisis de la Incidencia, Intensidad e IPM

Al realizar las estimaciones del IPM, se encuentra que, utilizando una línea de pobreza de 30%, se identifica que el departamento de **Quiché presenta la incidencia más alta de pobreza multidimensional con casi 90% de las personas de este departamento siendo pobres multidimensionales (incidencia)**. El departamento de Guatemala es aquel que presenta menor incidencia de pobreza multidimensional, con el 21% de la población viviendo en pobreza multidimensional, o privados en 30% o más de la suma ponderada de indicadores ([Figura 14](#)).

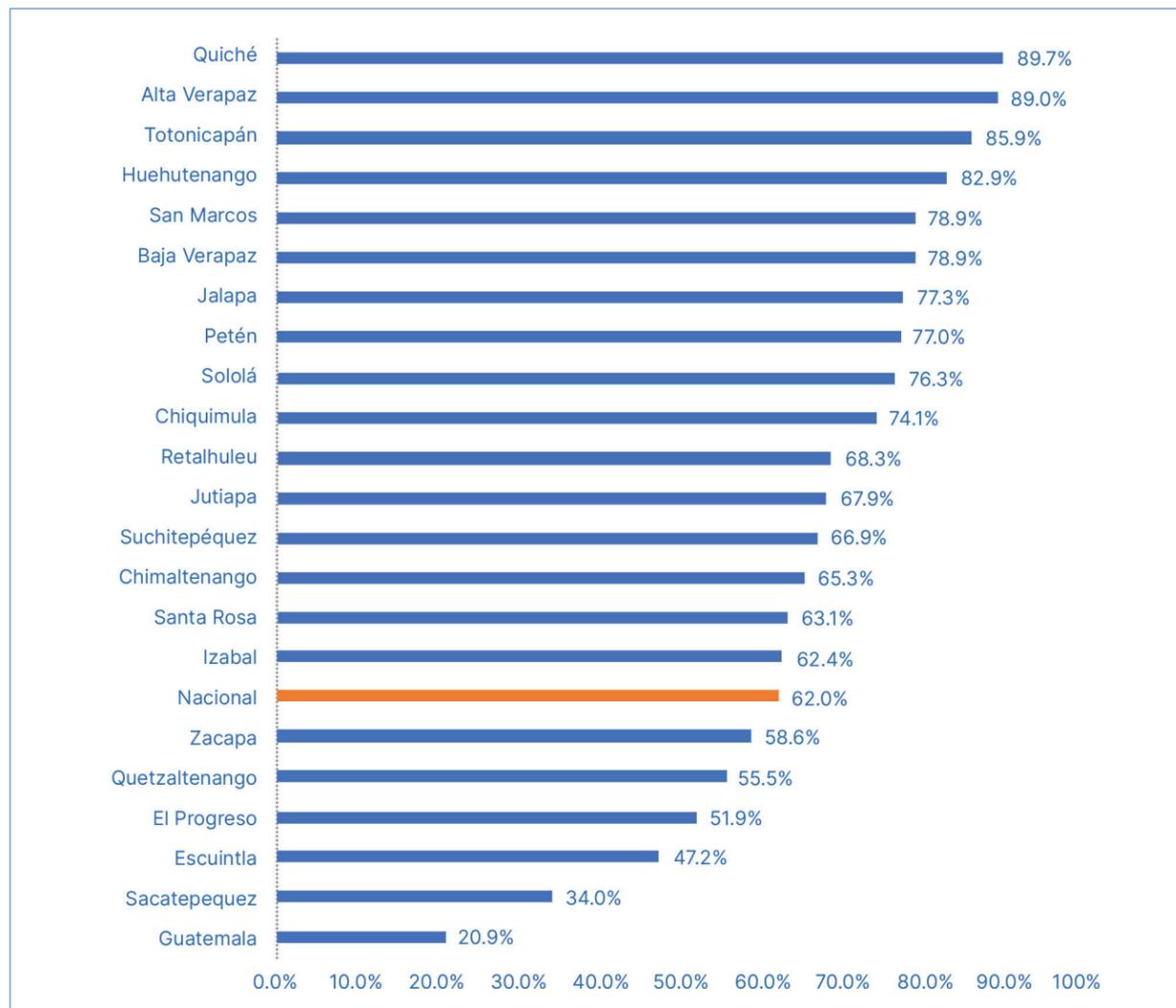
Cuando se analiza la intensidad de la pobreza multidimensional a nivel municipal se encuentra que de los 23 departamentos Sacatepéquez es el único departamento que presenta en promedio una media de privaciones menor a 45% y Alta Verapaz es el departamento con mayor intensidad, con un promedio de privaciones para las personas pobres mayor al 65%.



Es importante resaltar que en Guatemala existe un **Índice de Pobreza Multidimensional (IPM-Gt)**, el cual es la medida oficial de pobreza multidimensional en el país, y se calculó con la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI-2014). Dadas las limitaciones en información, no fue posible calcular el IPM-Gt con el Censo o incluir los mismos indicadores que se consideraron en el índice.

El IPM se calculó utilizando el método Alkire-Foster (2015), el cual es un método de conteo y con doble corte, en donde primero se identifican las privaciones a nivel individual o por hogar, y luego las agregan y utilizando una línea de pobreza se identifican las personas u hogares que son multidimensionalmente pobres. **El método calcula tres indicadores:** (i) Incidencia: el porcentaje de personas/hogares que son multidimensionalmente pobres, (ii) Intensidad: el promedio de privaciones que sufren las personas multidimensionalmente pobres y (iii) el IPM, que representa el porcentaje de privaciones que sufren las personas que son multidimensionalmente pobres del total de privaciones que se pueden sufrir en la población si todo el mundo fuera pobre y privado en todos los indicadores. **Adicionalmente, el método permite calcular las tasas de privación no censuradas y censuradas, la primera representa el porcentaje de personas que son privadas en cada uno de los indicadores que se incluyen en la medida y las tasas censuradas la proporción de personas que son privadas y al mismo tiempo multidimensionalmente pobres.**

**Figura 14**  
Incidencia de Pobreza Multidimensional a nivel departamental

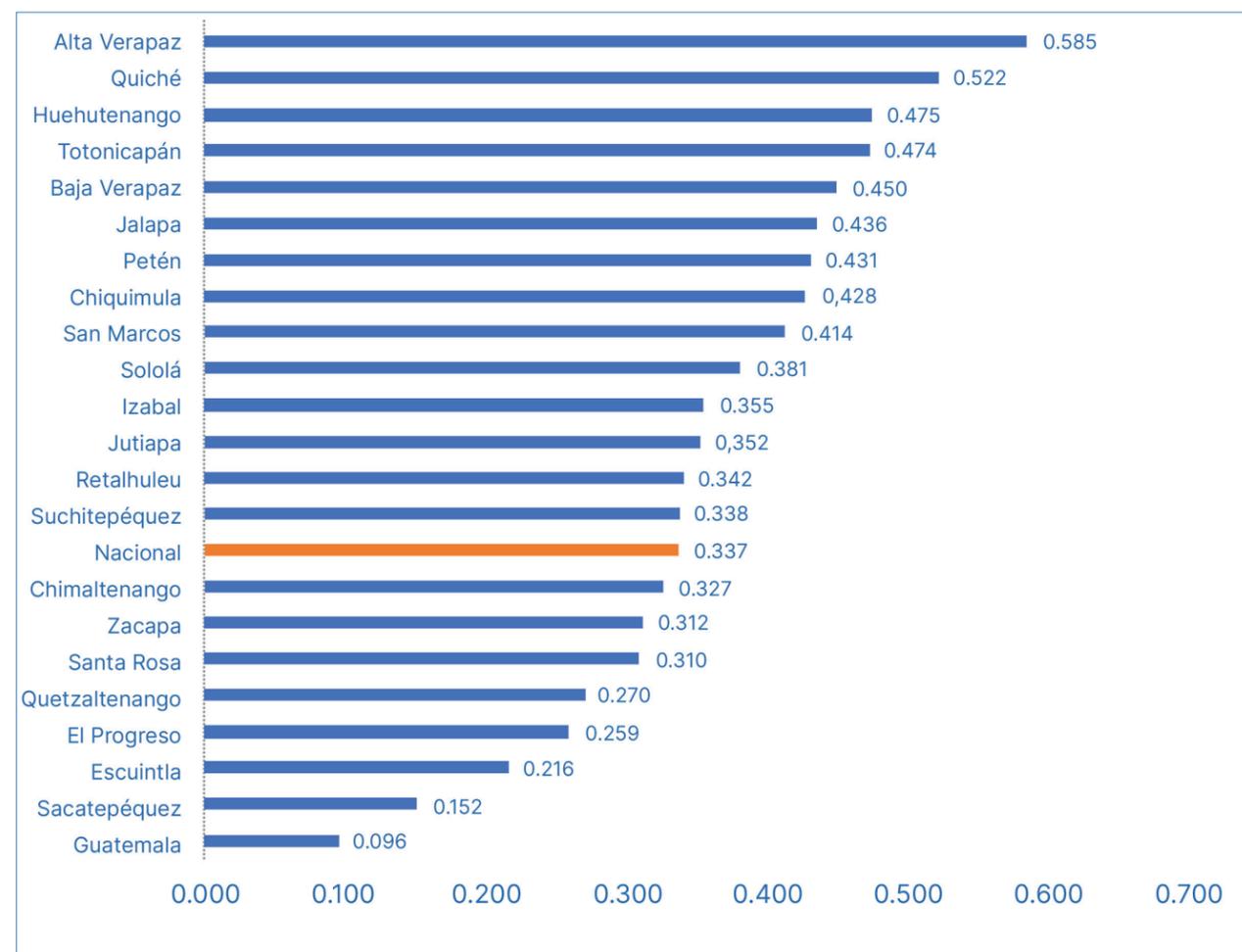


Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2018

El IPM muestra diferencias importantes entre los diferentes departamentos. De hecho, **el departamento de Guatemala tiene el IPM más bajo con un valor de 0.096, y Alta Verapaz es el departamento con el IPM más alto de toda Guatemala, con un valor de 0.585** (Figura 15). Del total de departamentos, se identifica que 14 tienen un IPM mayor que el IPM nacional y tan solo ocho un IPM menor al nacional, con Guatemala como el departamento con un IPM menor a 0.10.



**Figura 15**  
Índice de Pobreza Multidimensional por departamento.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2018



De los 340 municipios en Guatemala, se identifica que tan solo **nueve presentan una incidencia de pobreza multidimensional menor al 20%** y solamente Petapa tiene una incidencia menor al 10%. En contraste, se identifica que 133 presentan una incidencia mayor o igual al 80%, con Santa Bárbara como el municipio con la mayor incidencia de pobreza, con casi el 100% de la población con niveles de privación mayores al 30%.

En el caso de la incidencia de pobreza multidimensional se identifica que existe una distribución inequitativa en los niveles de privaciones que sufre la población multidimensionalmente pobre. De hecho, personas viviendo en Almolonga y multidimensionalmente pobres son aquellas que presentan el menor promedio de privaciones (38%),

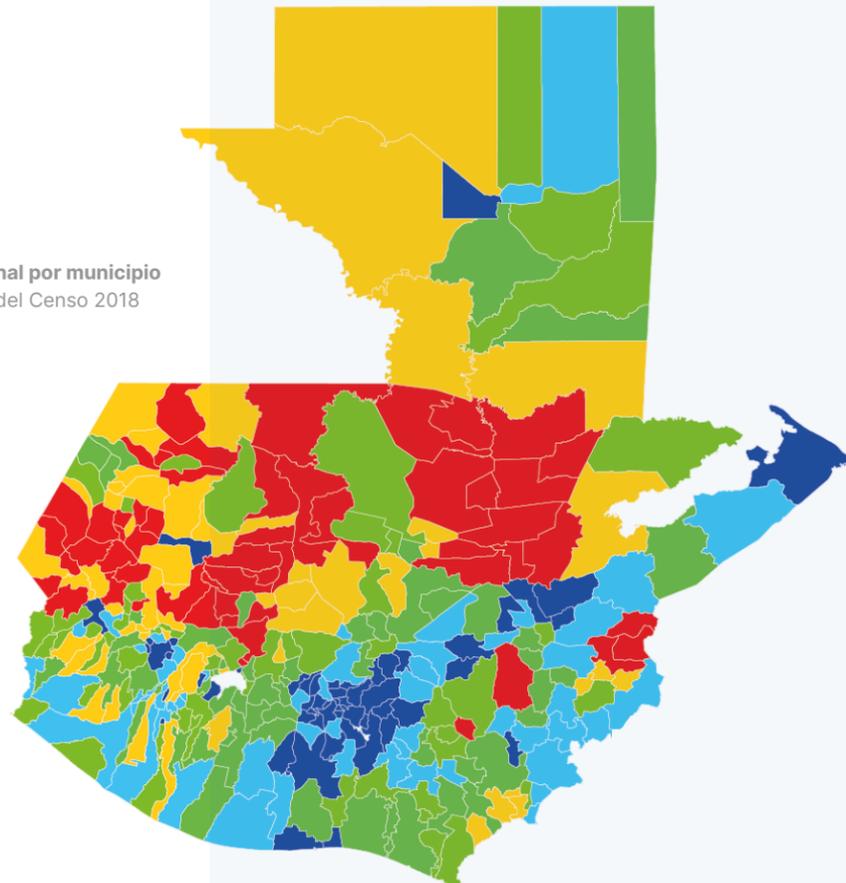
lo cual representa que un alto porcentaje de la población multidimensionalmente pobre en este municipio se encuentra cercana a la línea de pobreza. En el caso de Senahú la población multidimensionalmente pobre (96.9%) presenta privaciones en más del 70% de los indicadores ponderados, por lo cual esta población presenta una mayor severidad de pobreza multidimensional.

El **Mapa 1** presenta los resultados de la incidencia de pobreza multidimensional para cada uno de los municipios, **agrupando los municipios en cuatro grupos de acuerdo con el porcentaje de personas viviendo en hogares multidimensionalmente pobres**, por ejemplo, los municipios en el grupo de 9.3 a 46 presentan un porcentaje de personas multidimensionalmente pobres en dicho grupo.



**Mapa 1**  
Incidencia de Pobreza Multidimensional por municipio  
Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2018

91.2 - 99.2
82.64999 - 91.2
72.9 - 82.64999
62.35 - 72.9
46 - 62.35
9.3 - 46



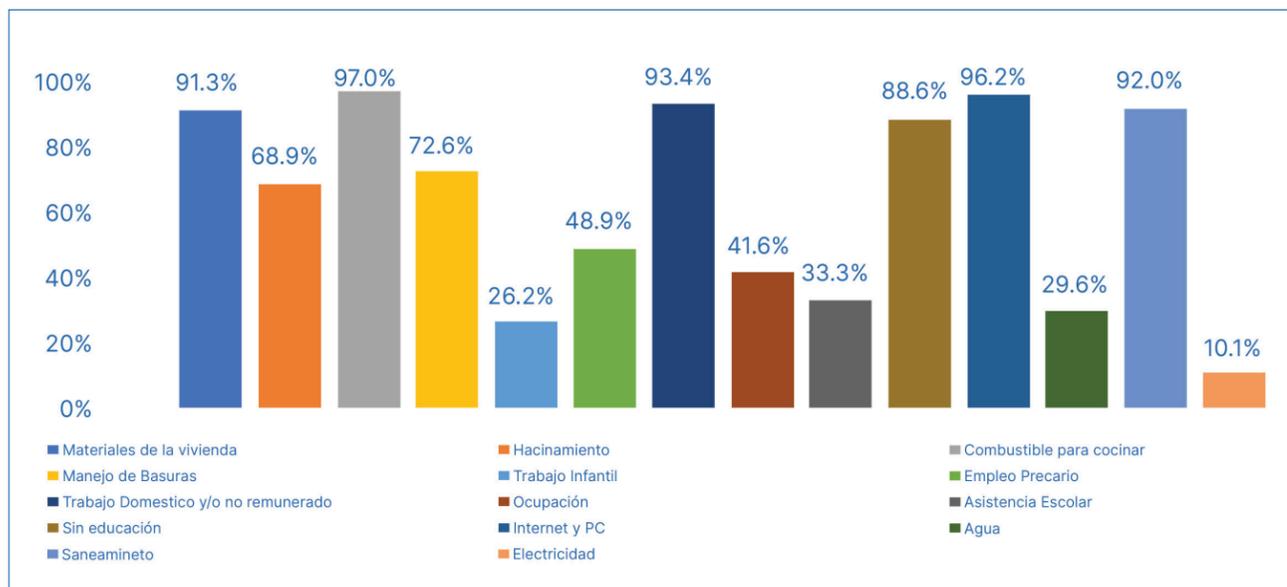
## 2.3 Características de la pobreza multidimensional en Guatemala

El análisis de las tasas de privación censuradas o el porcentaje de personas que se encuentran privadas en cada uno de los indicadores y es multidimensionalmente pobre, se encuentra que **el 59% de las personas no tienen acceso a internet y no cuentan con un computador y de igual manera son multidimensionalmente pobres**. Adicionalmente, se observa que un poco más del **56% tienen una persona que realiza actividades del hogar o trabaja, pero no recibe una remuneración**.

El tercer indicador con la tasa de privación censurada más alta es el de combustible para cocinar, con el 56% de las personas privadas en este indicador y multidimensionalmente pobres (**Figura 16**). Los indicadores con las tasas de privación censuradas más bajas son trabajo infantil y acceso a electricidad.

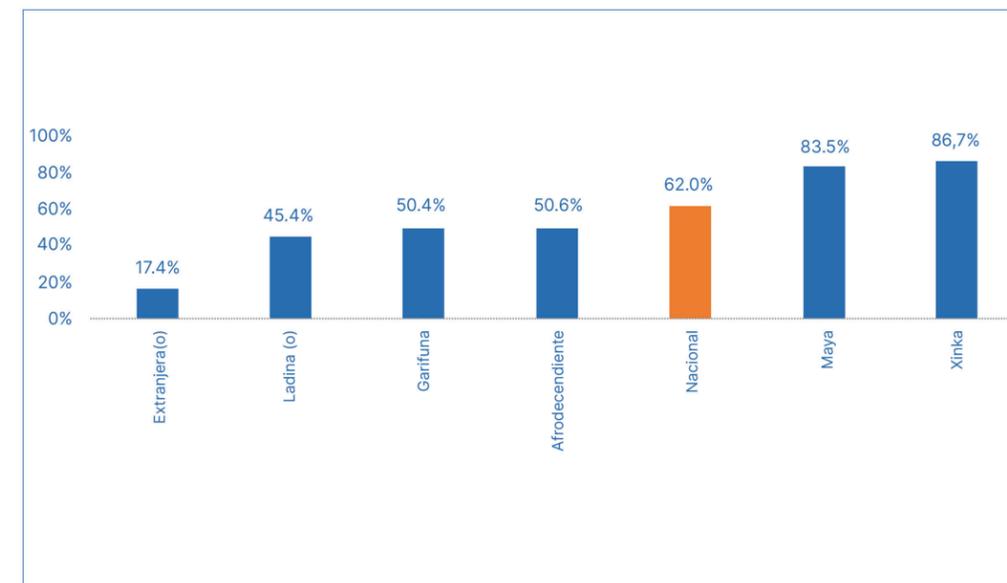


**Figura 16**  
Tasas de Privación Censuradas por indicador



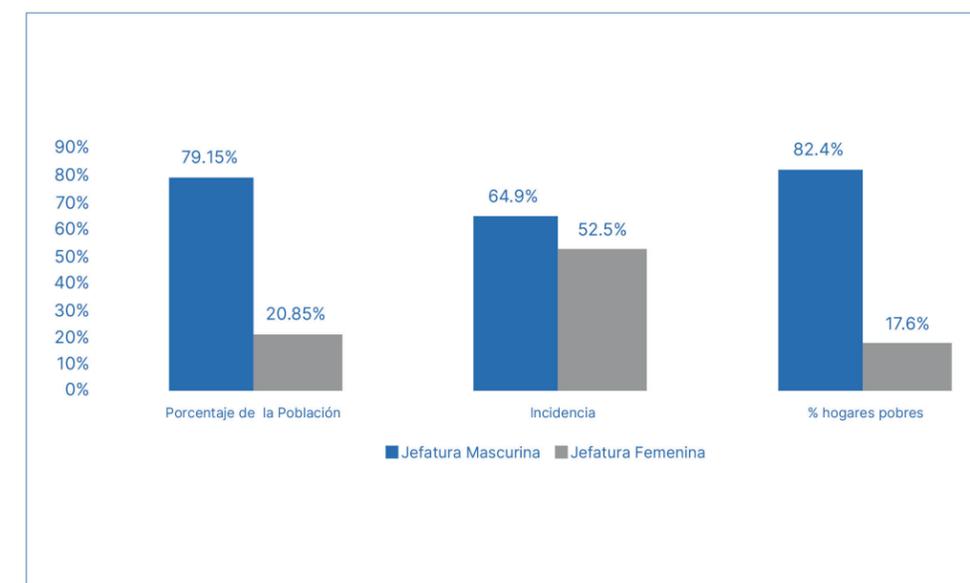
Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2018

**Figura 17**  
Incidencia de Pobreza Multidimensional por grupo en el cual se autoidentifica la persona.  
Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2018



Adicionalmente, los hogares con jefatura masculina son aquellos que presentan mayores niveles de pobreza multidimensional en Guatemala con una incidencia del 64.9% en comparación con el 52.5% de los hogares con jefatura femenina.

**Figura 18**  
Incidencia de Pobreza Multidimensional por sexo del jefe/a del hogar.  
Elaboración propia con datos del Censo 2018



En el caso de la población viviendo en el área rural de Guatemala, se evidencia que el 87% de las personas en el área rural son multidimensionalmente pobres, en contraste con el 40% de las personas que viven en el área urbana.

Adicionalmente, al analizar los grupos que más se ven afectados por la pobreza multidimensional en Guatemala se encuentra que la población con mayor incidencia de

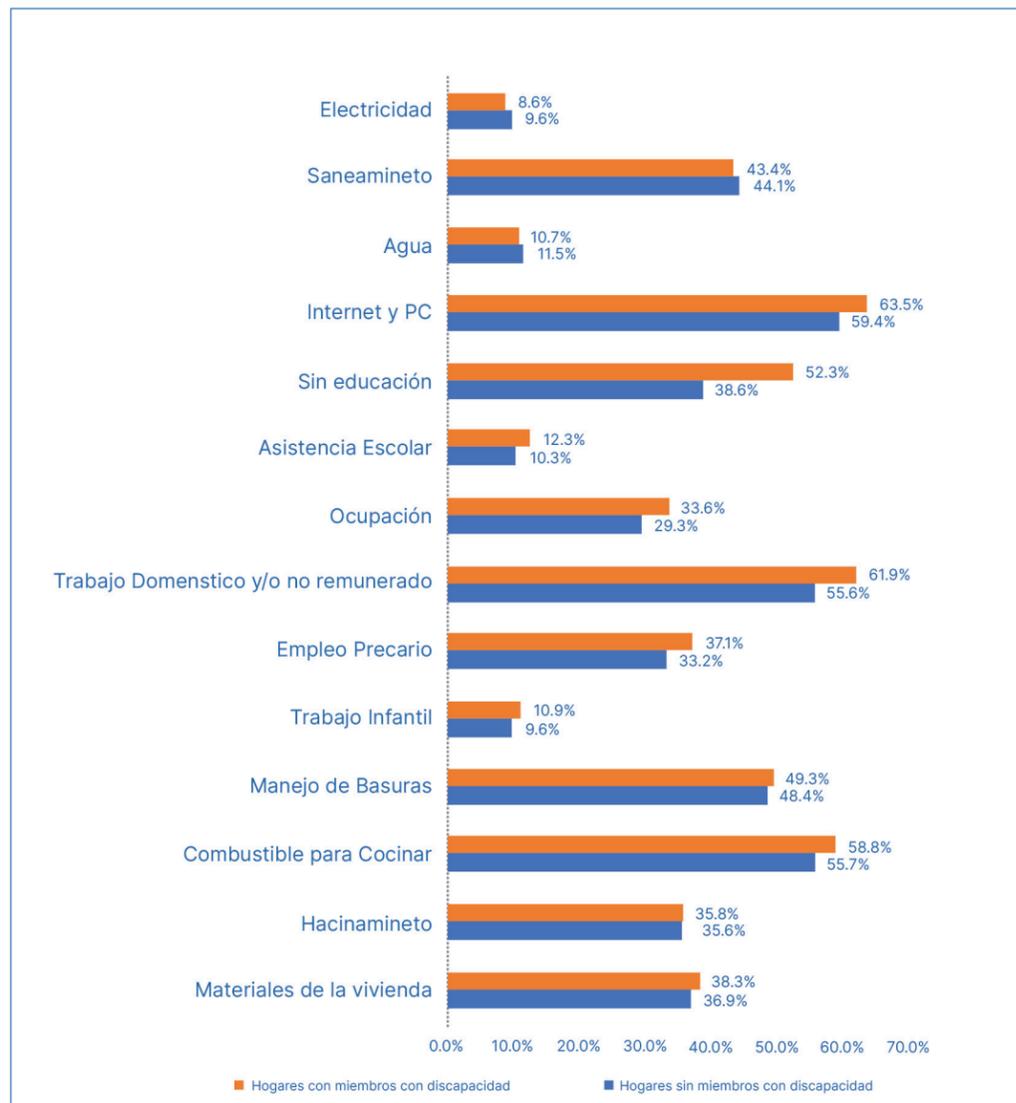
pobreza es la población Maya y Xinka, con una incidencia mayor al promedio nacional y que supera el 80%. En otras palabras,

**Ocho de cada 10 personas en estos grupos son multidimensionalmente pobres o están privados en 30% o más de las privaciones ponderadas.**

De acuerdo con el Censo, **10% de los hogares en Guatemala tienen al menos una persona con discapacidad.** **pobreza multidimensional cinco puntos porcentuales más alta que la población sin discapacidad,** con un 66% de la población privada en 30% o más de las privaciones ponderadas que se han incluido en el IPM.

Al analizar sus niveles de pobreza, **se identifica que la población con discapacidad y sus hogares presenta una incidencia de**

**Figura 19**  
Tasas de Privación Censurada Hogares con Miembros con Discapacidad



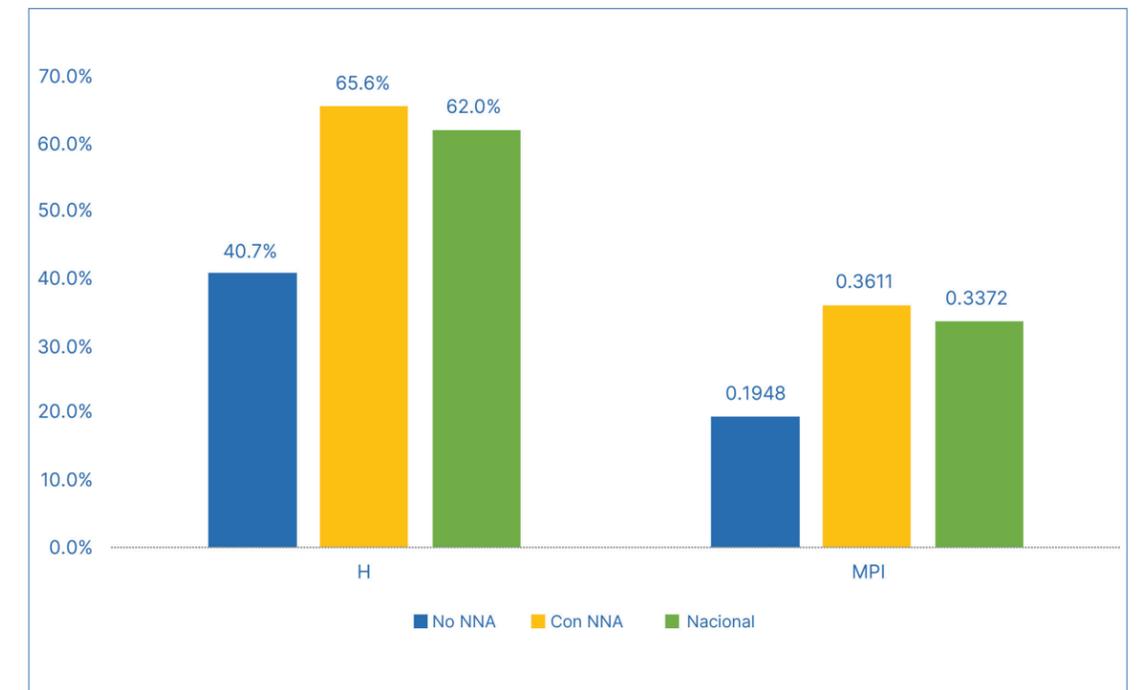
Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2018

Adicionalmente, esta población enfrenta un mayor porcentaje privaciones relacionadas con empleo, educación y acceso internet y tecnología. Es importante resaltar que contrario a lo esperado los hogares con miembros con discapacidad no presentan mayores tasas de privación censurada en indicadores como acceso a agua, saneamiento, electricidad y materiales de la vivienda (Figura 19).

Otra característica determinante de pobreza en Guatemala es la composición de hogar. De hecho, **hogares con niños, niñas y adolescentes (NNA) menores de 18 años presentan una incidencia de pobreza mayor en comparación con otros grupos de edad.**

**El 65.6% de los hogares con al menos un NNA menores de 18 años vive en pobreza multidimensional,** en comparación con el 40.7% de hogares sin NNA. Adicionalmente, hogares con NNA multidimensionalmente pobres enfrentan en promedio mayores niveles de intensidad de la pobreza (55%) en comparación con hogares sin NNA (48%). **Es importante resaltar, que el 85.1% de los hogares en Guatemala tienen al menos un NNA** (Figura 20).

**Figura 20**  
Incidencia e IPM para hogares con y sin NNA en Guatemala



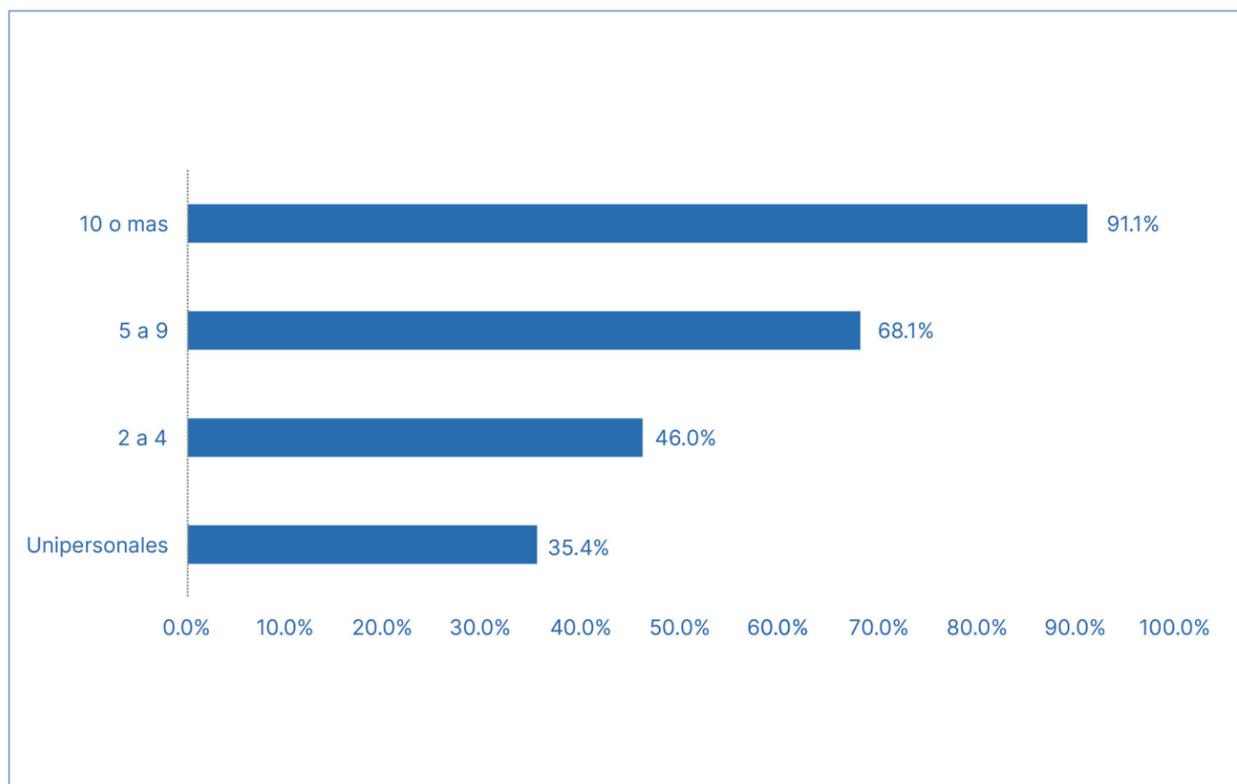
Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2018



Finalmente, los hogares en Guatemala que tienen un mayor número de miembros tienden a tener mayor incidencia e intensidad de pobreza multidimensional.

**El 91% de los hogares con 10 o más miembros (que corresponden al 9% de los hogares en Guatemala) son multidimensionalmente pobres, lo cual contrasta con el 35% de los hogares unipersonales (que corresponden a 1.34% de los hogares en Guatemala).**

**Figura 21**  
Incidencia de pobreza multidimensional por tamaño del hogar



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2018



## 2.4 Perfil de privaciones de los municipios en Guatemala

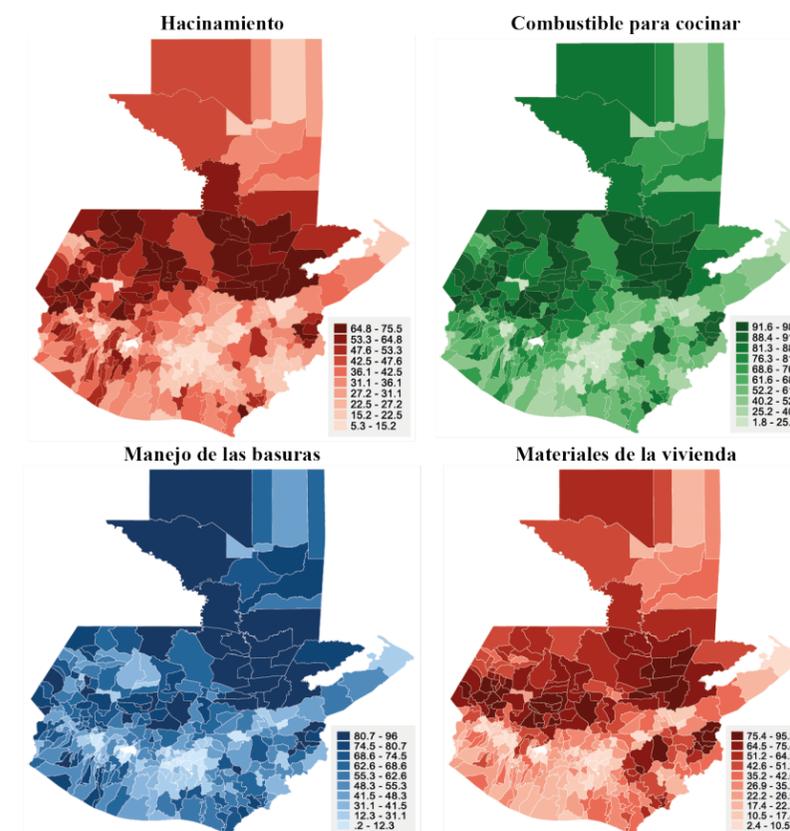
Al analizar las tasas de privación censurada a nivel municipal se observa que de los 14 indicadores tan solo dos (trabajo infantil y asistencia escolar) presentan tasas de privación entre 1 y 30% a lo largo de los municipios. El resto de los indicadores presenta importantes diferencias entre los municipios.

Por ejemplo, en el caso de acceso a agua en el municipio de San Marcos, menos del 0.5% de la población es pobre y no recibe agua de una fuente limpia, en contraste, en San Pedro Carchá casi el 80% de la población es multidimensionalmente pobre y privada en este indicador (ver [Mapa 2](#)).



**Mapa 2**  
Tasas de privación censurada en la dimensión de vivienda

Fuente:  
Elaboración propia con datos del Censo 2018





Las tasas de privación en indicadores como trabajo infantil muestran inequidades a lo largo del país, por ejemplo, los municipios colindantes en la frontera con México, presentan los mayores niveles de privación en indicadores relacionados con empleo, y los municipios en la costa menores niveles de privación.

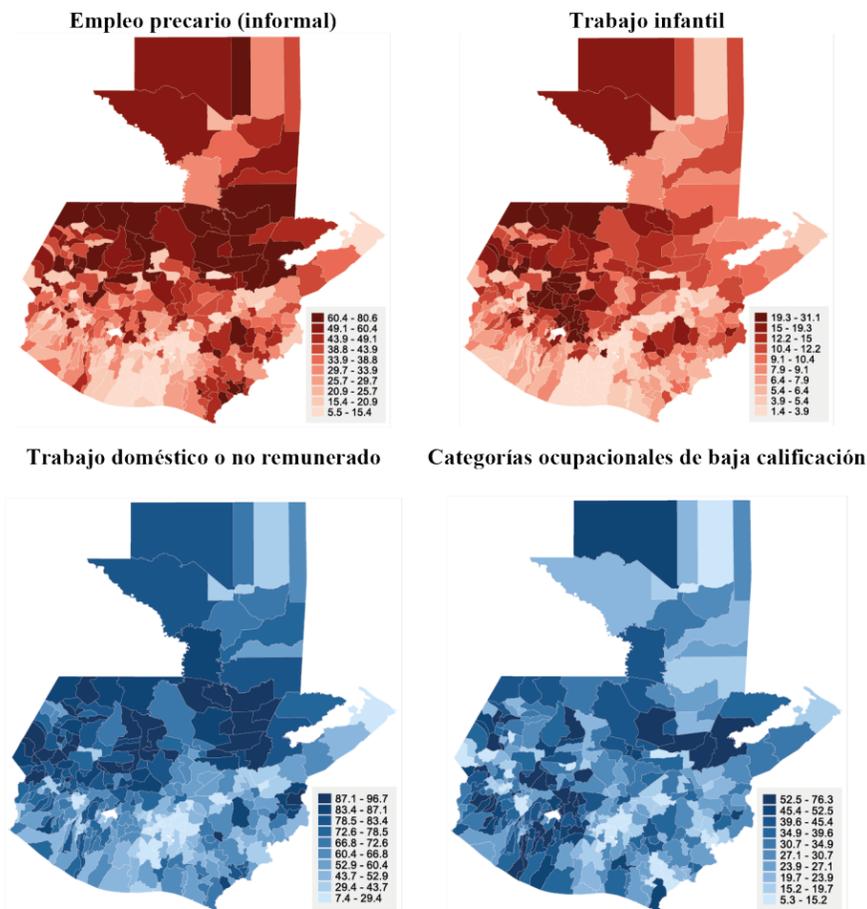
El [Mapa 3](#) presenta las tasas de privación censuradas, o el porcentaje de personas que son multidimensionalmente pobres y privados en el indicador de empleo doméstico y no remunerado a nivel municipal. Este mapa muestra que existen diferencias entre los municipios que se encuentran en la frontera con México y aquellos que se encuentran en el centro del país o en la región metropolitana.

Al igual que en indicadores anteriores, cuando analizamos el porcentaje de personas privadas en el indicador de tipo de ocupación y que son pobres multidimensionales, se encuentra que los municipios de la región metropolitana presentan menores porcentaje de hogares privados en este indicador, en comparación con los municipios del norte del país ([Mapa 3](#)). Es importante resaltar, que existe una gran variabilidad en el porcentaje de personas privadas y pobres en este indicador por municipio. De hecho, las privaciones van desde el 5.3 al 76.3% de la población.

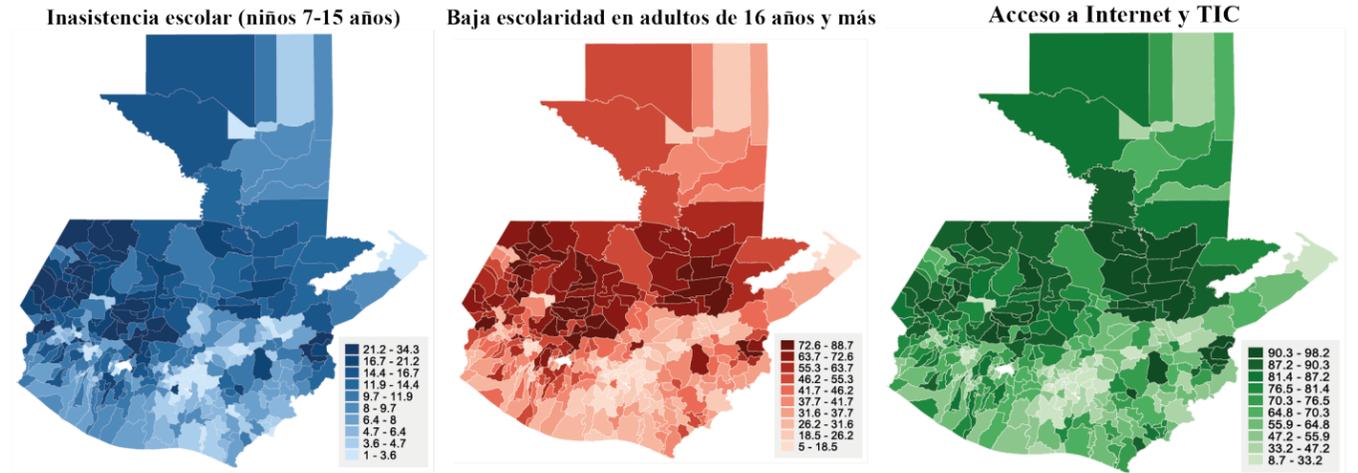


**Mapa 3**  
Tasas de privación censurada en la dimensión de vivienda

Fuente:  
Elaboración propia con datos del Censo 2018



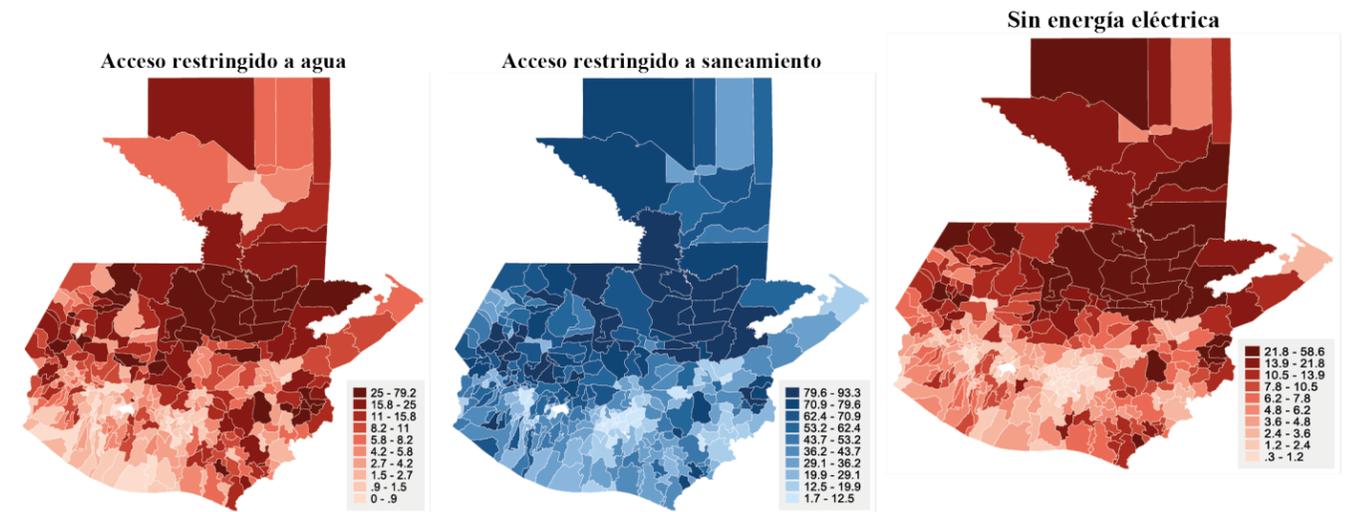
**Mapa 4**  
Tasas de privación censurada en la dimensión de educación



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2018



**Mapa 5**  
Tasas de privación censurada en la dimensión de servicios básicos



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2018



**3**

**Definición de canastas de servicios sociales y de protección social a partir de los perfiles de privación**

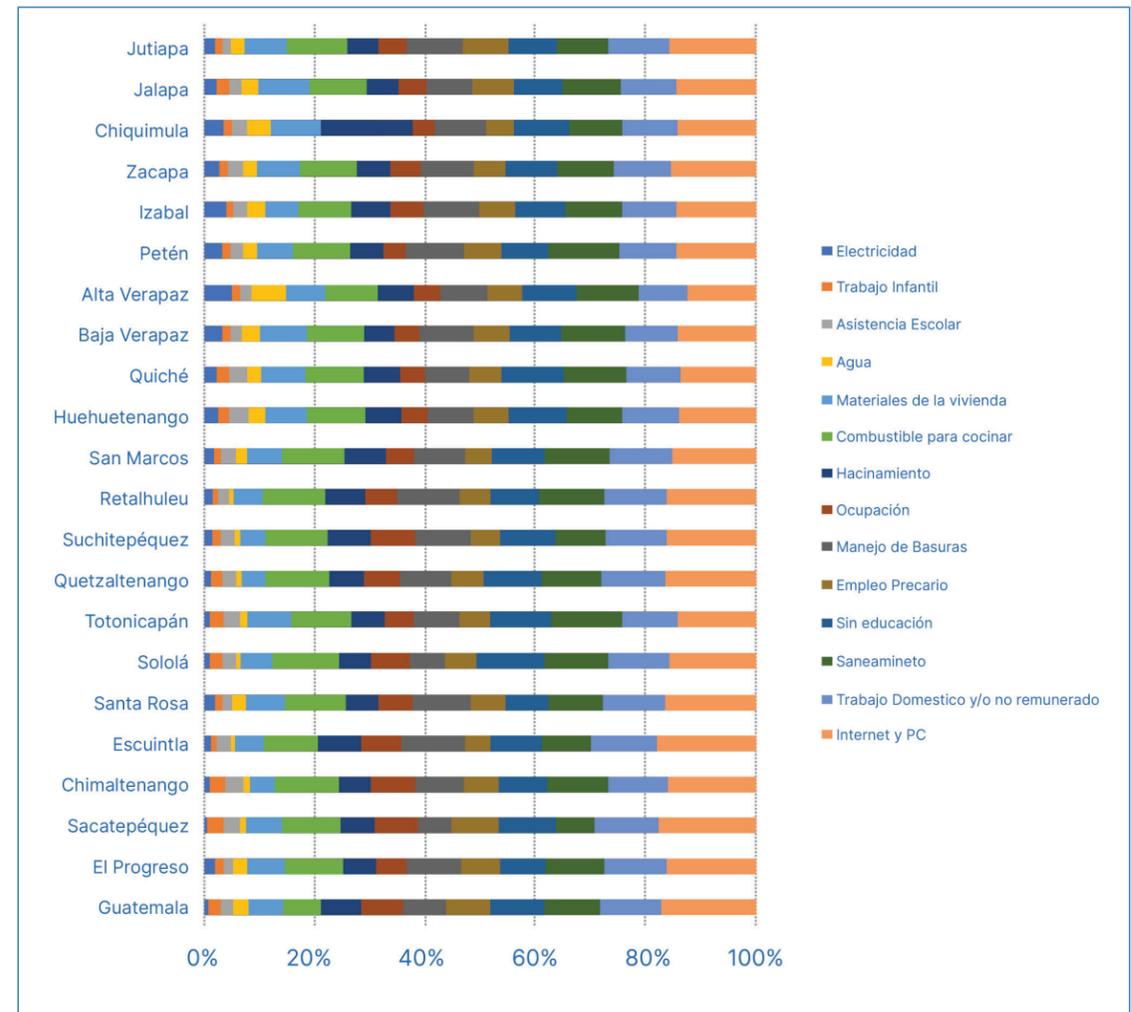


## Definición de canastas de servicios sociales y de protección social a partir de los perfiles de privación

En general, en Guatemala, las privaciones como acceso a internet o informalidad presentan mayores porcentajes de privación en los 22 departamentos y 340 municipios. Sin embargo, se presentan diferencias en algunas de las combinaciones que se dan entre los indicadores y en los perfiles de privación de los municipios. La [Figura 22](#) presenta las contribuciones porcentuales de cada uno de los indicadores incluidos en el IPM.

Esta figura muestra que los indicadores con mayor contribución al IPM son acceso a internet, trabajo doméstico y no remunerado, sin acceso a saneamiento y sin logro educativo. Aunque estos indicadores presentan mayor contribución, es importante resaltar que la contribución depende de los niveles de privación de cada indicador y del peso dentro de la estructura de la medida.

Figura 22  
Contribución porcentual de cada indicador al IPM por departamento



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2018

A nivel municipal, el [Anexo 1](#) presenta, a partir de las contribuciones de los distintos indicadores al IPM, las canastas de las cuatro intervenciones de protección social más relevantes en cada municipio. Al igual que se observa a nivel departamental, en los municipios la variable que más contribuye a explicar el IPM es la falta de acceso a servicios de internet y TIC.



Esto mismo sustenta la necesidad de implementar acciones encaminadas a disminuir la proporción de trabajadores en ocupaciones de baja calificación o que tienen empleos precarios, que por sus características son empleos informales no cubiertos por la seguridad social. En cuanto al acceso a servicios básicos hacen parte de las canastas, disminuir la proporción de hogares que utiliza combustibles nocivos para cocinar y que tienen un manejo inadecuado de disposición de basuras, e incrementar la proporción de hogares con acceso a saneamiento adecuado. Por último, incrementar el nivel de escolaridad de la población activa es en algunos municipios parte de las canastas de protección social.

La Tabla 5 presenta las tasas de privación censuradas de cada indicador por departamento. Se evidencia una distribución desigual entre los diferentes departamentos. Encontrándose que, en el departamento de Guatemala, los indicadores con mayores tasas de privación son aquellos relacionados con internet y trabajo doméstico y no remunerado. Mientras que, los indicadores con más tasas de privación y pobreza multidimensional incluyen aspectos relacionados con la vivienda como es el acceso a servicios básicos.



Tabla 5  
Tasas de privación censuradas por departamento

Departamento	Materiales de la vivienda	Hacinamiento	Combustible para Cocinar	Manejo de Basuras	Trabajo Infantil	Empleo Precario	Trabajo Doméstico y/o no remunerado	Ocupación	Asistencia Escolar	Sin educación	Internet y PC	Agua	Saneamiento	Electricidad
Guatemala	9.7%	11.1%	10.7%	12.0%	3.4%	12.2%	17.1%	11.4%	2.7%	11.4%	19.7%	3.0%	11.5%	0.8%
Sacatepéquez	16.1%	15.5%	25.8%	14.3%	7.3%	21.1%	27.9%	19.0%	5.6%	18.6%	32.5%	1.5%	13.0%	0.9%
Escuintla	18.1%	27.0%	33.4%	39.7%	3.8%	15.4%	42.2%	26.0%	6.4%	23.9%	46.2%	1.9%	22.9%	3.0%
Quetzaltenango	18.7%	27.9%	49.3%	40.5%	8.8%	25.3%	50.6%	27.7%	8.0%	34.1%	53.0%	3.4%	35.4%	3.8%
Chimaltenango	23.8%	30.6%	60.6%	46.4%	15.0%	32.7%	57.0%	41.8%	12.3%	34.7%	62.1%	5.3%	43.2%	3.6%
Suchitupéquez	24.9%	43.0%	60.5%	54.5%	7.7%	28.6%	60.6%	43.2%	10.4%	40.5%	65.2%	3.8%	37.1%	6.0%
El Progreso	28.7%	24.3%	43.8%	40.5%	5.6%	29.7%	46.8%	23.2%	5.4%	25.7%	50.7%	7.9%	32.6%	6.2%
Retalhuleu	28.9%	39.4%	62.0%	62.4%	5.8%	30.0%	61.8%	32.2%	7.7%	36.2%	66.3%	3.5%	48.7%	5.8%
Sololá	34.6%	35.1%	74.2%	37.2%	13.9%	35.4%	67.2%	44.1%	11.5%	57.1%	72.2%	3.4%	52.7%	4.3%
Santa Rosa	35.0%	29.3%	54.8%	52.6%	6.5%	31.1%	56.8%	31.0%	6.0%	28.7%	61.2%	9.8%	36.3%	7.1%
Izabal	35.1%	39.7%	54.3%	57.4%	8.1%	37.8%	56.6%	34.1%	10.0%	38.5%	61.1%	14.1%	43.6%	16.3%
Total	37.1%	35.6%	56.0%	48.5%	9.7%	33.5%	56.1%	29.7%	10.5%	40.0%	59.8%	11.4%	44.0%	9.5%
Zacapa	38.8%	30.9%	51.6%	48.2%	7.5%	29.1%	51.9%	26.9%	10.1%	34.3%	57.5%	9.4%	38.9%	10.0%
San Marcos	42.0%	49.4%	75.4%	62.0%	8.5%	31.7%	74.2%	32.9%	13.8%	48.3%	75.9%	10.1%	58.4%	7.7%
Jutiapa	42.9%	33.7%	61.4%	59.4%	7.5%	44.6%	62.9%	27.3%	6.6%	38.0%	65.9%	10.5%	39.2%	7.9%
Petén	44.0%	41.0%	72.0%	74.4%	10.4%	46.2%	71.1%	27.2%	11.2%	43.9%	74.5%	14.0%	66.9%	16.4%
Huehuetenango	57.1%	50.6%	79.9%	62.6%	16.0%	49.2%	77.3%	36.2%	20.1%	60.2%	79.7%	16.9%	57.5%	13.7%
Totonicapán	61.2%	45.8%	82.9%	63.0%	20.3%	43.3%	76.1%	38.6%	16.7%	62.4%	80.5%	7.0%	73.7%	4.7%
Baja Verapaz	62.0%	40.7%	74.7%	70.1%	11.6%	48.3%	69.8%	31.7%	10.3%	50.6%	76.0%	17.7%	62.0%	16.6%
Chiquimula	62.1%	42.8%	69.9%	63.2%	9.9%	34.8%	69.0%	28.5%	13.8%	51.4%	72.3%	22.9%	50.0%	17.9%
Jalapa	65.1%	40.0%	72.8%	57.6%	14.7%	53.8%	70.2%	34.3%	12.4%	45.7%	75.6%	15.7%	55.5%	11.6%
Alta Verapaz	66.4%	62.5%	87.7%	79.5%	12.7%	60.0%	82.1%	45.0%	14.5%	67.5%	87.1%	44.7%	80.6%	35.2%
Quiché	68.9%	53.4%	87.9%	67.7%	19.8%	49.3%	81.6%	38.1%	20.5%	70.7%	86.4%	15.2%	70.7%	13.1%

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2018



Adicionalmente, se analizaron cuáles son los tres indicadores en donde la población presenta de manera conjunta mayor privación, esta información complementa aquella proporcionada por las contribuciones y las tasas censuradas, dado que nos permite conocer no solo cuales son los indicadores con mayores privaciones, sino qué combinaciones de indicadores se presentan más. **Es importante reconocer que Guatemala enfrenta problemas que son generalizados, como es la baja cobertura de internet y bajo acceso a computadoras o tabletas.** Este último presenta los mayores niveles de privación, y también se encuentra en las combinaciones con mayores proporciones de personas privadas en Guatemala. Otro problema común para todos los municipios y departamentos sin importar sus niveles de pobreza **es el trabajo no remunerado que realizan muchos de los hogares, este indicador además de tener altos niveles de privación,** también se asocia a otras privaciones como son la falta de internet y combustible inadecuado para cocinar. Finalmente, indicadores como combustible para cocinar, manejo de las basuras, bajo acceso educativo y hacinamiento son privaciones que se presentan en mayor proporción con aquellas relacionadas con bajo acceso a internet.

Al analizar cuáles son los indicadores con mayor número de personas privadas en cada indicador, se encuentra que trabajo doméstico y no remunerado e internet son los dos indicadores que presentan un mayor porcentaje de personas privadas de manera simultanea en ambos indicadores. La segunda combinación es combustible para cocinar e internet y la tercera es combustible para cocinar y trabaja doméstico y no remunerado. Estas tres combinaciones se presentan en mayor proporción a nivel nacional y en las nueve regiones del país.

Cuando se analizan las combinaciones por departamento, se encuentra que existen diferencias en las canastas de privaciones que se presentan en cada departamento. Por ejemplo, en el caso de Guatemala, departamento con la menor incidencia de pobreza multidimensional, se identifica que las tres privaciones que se relacionan entre si, o en otras palabras presentan un mayor porcentaje de la población privada de la población en los indicadores de manera simultanea son hacinamiento, trabajo no remunerado y ocupación, mientras que en otros departamentos la combinación de privaciones en trabajo no remunerado, combustible para cocinar y manejo de la basura es la más importante.

La [Tabla 6](#) presenta las seis combinaciones de privaciones más relevante para los departamentos de Guatemala, evidenciando que para reducir pobreza multidimensional es posible definir políticas sociales que tengan diferentes líneas de acción, y que identifiquen a hogares e individuos que presentan de manera simultánea privaciones en diferentes indicadores, como son acceso a internet, empleo no remunerado y otros indicadores relacionados con la vivienda.

**Tabla 6** Perfiles de privación más frecuentes por departamento

	Trabajo no remunerado, hacinamiento e internet	Trabajo no remunerado, basura e internet	Trabajo no remunerado, ocupación e internet	Trabajo no remunerado, internet, combustible para cocinar	Trabajo no remunerado, combustible para cocinar y basura	Trabajo no remunerado, combustible para cocinar y saneamiento	Trabajo no remunerado, combustible internet y educación	Trabajo no remunerado, combustible para cocinar y no educación	Combustible para cocinar, basura e internet	Combustible para cocinar, saneamiento e internet	Combustible para cocinar, hacinamiento, internet	Combustible para cocinar, internet y educación	Basura, saneamiento e internet			
Sitohitepéquez	58.2	72.9	40.4	80.4	73.5	74.3	62.5	61.3	68.2	62.9	77.5	78.7	72.6	61.3	65.8	72.1
Retalhuleu	53.2	65.9	36.0	84.5	66.1	59.8	63.3	59.2	47.0	64.1	67.3	62.5	49.0	54.9	65.0	49.1
Sololá	48.1	60.3	32.4	78.6	61.4	63.8	63.6	61.2	50.7	64.9	64.8	68.2	54.8	51.6	67.8	54.1
Totonicapán	46.3	59.3	29.3	72.1	58.2	54.1	45.5	38.5	43.4	45.5	58.8	55.2	44.5	46.5	45.6	44.6
Quezaltenango	40.8	52.9	39.3	57.6	47.7	32.1	38.3	22.4	30.6	35.3	50.6	34.4	30.9	39.1	37.1	32.8
Chimaltenango	40.6	60.0	25.3	66.1	57.9	45.9	48.9	58.1	41.5	47.1	60.1	48.4	43.2	40.6	48.6	43.9
Escuintla	39.7	53.1	32.3	70.9	55.0	64.6	54.0	51.8	48.7	56.0	58.1	68.7	53.6	43.2	58.1	52.0
Santa Rosa	38.4	70.8	23.5	66.4	66.8	59.6	40.9	40.7	61.6	39.8	69.3	62.5	62.7	38.5	40.9	64.6
El Progreso	37.9	57.2	32.2	50.6	48.2	37.3	36.8	32.0	38.1	32.4	51.6	40.4	39.0	35.6	34.3	41.5
Sacatepéquez	37.0	53.0	29.9	66.6	50.8	49.3	42.4	59.3	37.8	40.7	54.1	53.3	40.0	37.9	43.0	40.9
Guatemala	36.8	62.3	25.9	65.7	60.9	53.5	45.3	54.1	50.5	44.8	65.7	58.5	54.8	38.8	47.5	55.3
San Marcos	36.8	60.8	28.3	57.4	54.7	42.3	33.7	25.9	43.6	31.3	58.0	45.0	44.1	35.8	32.8	46.3
Huehuetenango	32.1	59.9	24.1	59.0	53.2	34.4	36.4	40.1	33.1	33.5	54.9	36.4	33.1	30.9	34.5	35.2
Quiché	30.9	32.6	36.8	67.1	34.1	47.0	49.5	29.8	25.3	51.9	35.4	50.5	27.8	33.8	54.3	26.8
Baja Verapaz	29.2	46.5	24.1	48.4	40.3	32.6	33.2	35.2	30.7	28.8	44.1	35.8	31.6	27.8	30.9	34.0
Alta Verapaz	28.9	44.5	25.6	32.5	28.7	16.1	24.3	16.9	19.0	16.6	31.0	17.6	16.1	19.0	17.7	21.0
Petén	28.0	52.0	27.5	51.6	45.1	29.9	27.3	31.9	28.9	24.0	47.8	32.4	28.9	25.4	25.2	31.3
Izabal	27.6	40.3	35.9	54.8	39.9	36.4	31.6	20.1	29.6	30.4	43.2	40.1	32.9	28.1	31.9	32.9
Zacapa	26.3	38.3	24.7	47.4	36.3	30.8	32.8	17.0	26.8	30.1	36.9	31.9	26.8	24.4	30.5	27.8
Chiquimula	24.0	41.7	21.7	42.2	33.2	26.5	25.3	26.3	24.0	21.1	35.8	28.8	23.5	20.9	22.3	26.5
Jalapa	15.2	12.8	17.0	24.5	9.8	8.2	17.9	14.4	5.7	12.9	11.6	10.0	5.8	12.0	14.6	7.0
Jutiapa	12.4	11.1	10.6	9.3	7.3	5.8	11.1	8.9	6.6	5.9	8.3	6.6	5.7	5.3	6.5	7.6

**Fuente:** El color rojo presentan las canastas de privación con una mayor proporción de personas que presentan privación. Es importante resaltar que los departamentos con mayor incidencia de pobreza tendrán una mayor proporción de personas que presentan las diferentes combinaciones de privaciones.

## Canastas o paquetes de programas y servicios sociales y de Protección Social:

Basado en los perfiles de privación a nivel nacional, departamental y municipal que se presentaron anteriormente, es posible establecer paquetes de protección social y de política social que puedan de manera efectiva reducir la pobreza multidimensional en Guatemala.

**Dichos paquetes pueden ser políticas intersectoriales, que tengan como principal objetivo disminuir las privaciones de los hogares y de igual manera tener un impacto directo en la pobreza en Guatemala.**

Dentro de los paquetes se encuentran programas encaminados a:



1. **Reducir la proporción de la población que trabaja sin recibir ningún tipo de remuneración.** En este punto, se pueden plantear políticas relacionadas con un sistema de cuidados, siguiendo ejemplos como el sistema de cuidados de Uruguay o sistemas locales como Manzanas de Cuidado en Bogotá, Colombia.
2. **Aumentar la cobertura de internet fijo y móvil.** Las acciones encaminadas a reducir esta privación se pueden trabajar desde el Gobierno, con acceso a zonas libres de wifi, acceso a internet en colegios, bibliotecas u otros edificios públicos, o el trabajo con el sector privado.
3. **Mejorar el acceso a energía limpia, especialmente para las poblaciones más pobres y vulnerables.** Esto incluye reducir y eliminar los hogares cocinando con leña, carbón o materiales de desecho, al igual que incrementar la cobertura de electricidad y energía solar, especialmente en los municipios más remotos.
4. **Aumento de la cobertura de servicios básicos e inversión en infraestructura social, como son acceso a agua y saneamiento y manejo de las basuras y desechos.** En este punto, es importante contemplar políticas encaminadas a mejorar el acceso a fuentes de agua limpia para beber, idealmente dentro del terreno o los hogares, que vengan de acueductos con un manejo adecuado del agua y en donde se garantice que la calidad del agua es la ideal. El manejo de excretas es fundamental para evitar propagación de diferentes enfermedades que usualmente afectan a las poblaciones más vulnerables, como son niños y niñas menores de cinco años y adultos mayores de 65 o 70 años. Es por esto, que estas políticas pueden ser implementadas por diferentes ministerios, incluyendo el ministerio de salud.
5. Finalmente, **se recomienda tener un paquete de políticas públicas que busquen garantizar el derecho a la educación para niños, niñas y adolescentes.** Al igual, que aumentar el logro educativo de adultos en los hogares.



# 4

**Implementación del mapeo y análisis de la pobreza multidimensional para el diseño y focalización de políticas públicas a nivel municipal**



## Propuesta para la focalización y la implementación de las canastas de protección social a nivel municipal

Gran Cruzada Nacional Por La Nutrición (GCNN) es la estrategia que busca unir a todos los sectores del país: gubernamental (central y municipal), *de la empresa privada, las organizaciones no gubernamentales, de cooperación internacional, académico, religioso y sociedad civil con la finalidad de mejorar la nutrición de las familias guatemaltecas, con énfasis en las más pobres y marginadas del país, aplicando un enfoque integral para responder a la multicausalidad del problema.* Aprovechar el andamiaje de la GCNN representa una ventaja en la medida en que ofrece un mecanismo ya establecido de articulación entre distintos actores para un conjunto de municipios que tienen, en su mayoría, un alto porcentaje de población pobre multidimensional.

**La GCNN tiene cinco líneas de acción a través de las cuales prioriza la estrategia.** Como se puede observar en la [Figura 23](#), varios de estos contribuyen directamente con distintos aspectos de la protección social y de la política social e integra la operación de las entidades que se contemplan como parte del sistema de protección social en Guatemala, tal como se ha descrito al inicio del documento.

**Figura 23**  
Líneas de acción de la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición  
Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2018



**Fuente:** Elaborado a partir del documento de gobierno de la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición y el documento del Joint SDG Fund "Strengthening the Financial Architecture of the Great National Crusade for Nutrition in Guatemala (n.d.)"

En los municipios en donde se implementa la GCNN, **el IPM puede ser utilizado para focalizar la población que sufre mayores niveles de pobreza multidimensional y ajustar la canasta de servicios de acuerdo con sus perfiles de privación.** Por ejemplo, si un hogar presenta privaciones en indicadores como acceso a una fuente de agua limpia, combustible para cocinar y ocupación, las acciones que proporciona la cruzada pueden buscar reducir dichas privaciones.



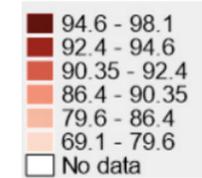
Dentro de la GCNN, se seleccionaron 114 municipios, que presentaban grandes niveles de desnutrición e inseguridad alimentaria. Es importante resaltar que **en la línea base para la implementación de la GCNN, que estudia los niveles de desnutrición de niños, niñas y malnutrición en mujeres en edad reproductiva**, se encuentra que en los municipios seleccionados se encuentran mayores niveles de desnutrición crónica y global en niños y niñas y de obesidad y sobrepeso en mujeres en edad reproductiva. Por lo cual, se concluye que estos municipios de manera agregada presentan los peores niveles de malnutrición en el país<sup>12</sup>.

Los municipios incluidos en la GCNN se dividen en 10 departamentos. **Cuando se analizan los niveles de pobreza multidimensional se identifica que solamente 11 municipios incluidos en la GCNN presentan una incidencia menor de 70%**. El mapa 7 presenta la incidencia de pobreza multidimensional de los 103 municipios en los cuales se implementa la cruzada y que también tiene niveles de pobreza mayores a 70%.

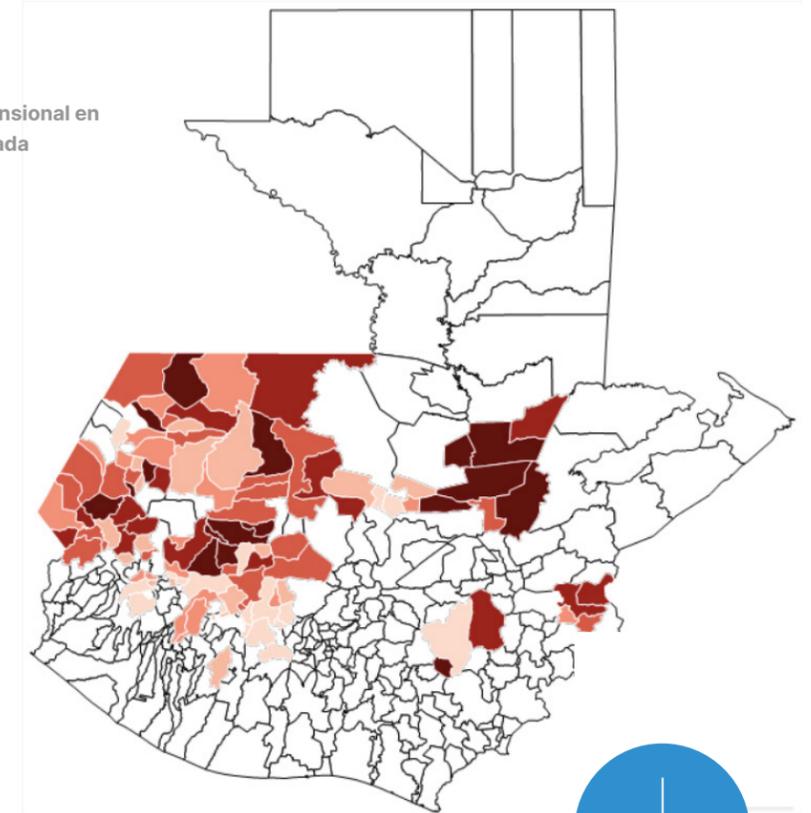
<sup>12</sup> Desafortunadamente, no es posible calcular las tasas de desnutrición que se presentan en cada uno de los municipios utilizando las bases de datos con la fuente de información no es representativa para cada uno de los municipios que participan en la GCNN.



**Mapa 6**  
Incidencia de pobreza multidimensional en municipios parte de la gran cruzada



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2018, IPM para las municipalidades que se incluyen en la GNCC



Cuando se analizan los niveles de privaciones de los diferentes municipios, se identifica que todos los municipios seleccionados presentan más del 70% de la población privada en acceso a internet y son multidimensionalmente pobres, con un promedio de privación mayor al 85%. Adicionalmente, **solo dos municipios presentan menos del 60% de la población privada en trabajo del hogar y no remunerado y al mismo tiempo son multidimensionalmente pobres.**

Electricidad, acceso a agua, asistencia escolar y trabajo infantil son los cuatro indicadores en donde el promedio de población que es privada

en esos indicadores y multidimensionalmente pobres es menor al 18%. Todos los otros indicadores que se incluyeron en la medida presentan una privación mayor al 50%. Es importante resaltar que los municipios con una incidencia de pobreza multidimensional mayor al 95% presentan promedios de privación mayores a los otros municipios. **Finalmente, todos los municipios que presentan un porcentaje de retardo de talla mayor al 70% de la población infantil tienen niveles de pobreza multidimensional mayores al 90%.**

Cuando se analizan los beneficios sociales que se distribuyen en los 10 departamentos con municipios incluidos en la GCNN, se identifica que en general el número de subsidios es reducido para el total de población que viven en pobreza multidimensional en departamentos y municipios. Como es esperado, los programas de asistencia alimentaria son los que mayor cobertura presentan, con más de 160 mil hogares beneficiarios en los 10 departamentos, sin embargo, esto solo corresponde al 2% de la población que vive en pobreza multidimensional de los 10 departamentos en promedio. Adicionalmente, en todos los departamentos el promedio total de beneficiarios de todos los programas es alrededor del 5% (asumiendo que los hogares no reciben más de un subsidio). De igual manera, **la cobertura de subsidios para educación o empleo es en general baja**, por lo cual se recomendaría incluir dentro de los mecanismos de focalización de los beneficiarios sociales los resultados de una medición multidimensional como la presentada en este documento.

→ **Estudio de caso sobre la definición de una canasta de servicios sociales y de protección social, aplicado al municipio de San Bartolomé Jocotenango.**

El municipio de San Bartolomé Jocotenango está en el departamento de Quiché y forma parte de los municipios priorizados en la GCNN. Este municipio enfrenta varios desafíos. Por un lado, altos niveles de inseguridad alimentaria. Según datos del Cuarto Censo Nacional de Talla en Escolares del Primer Grado de Educación Primaria del Sector Público realizado en 2015, **la tasa de desnutrición para niños y niñas, que se encuentran en un rango de edad entre los 6 y 9 años, es de 55.9%**. Por otro lado, casi el 100% de sus habitantes es pobre multidimensional (98.1%) y en promedio, la población enfrenta de manera simultánea 60% de carencias en los indicadores que componen el IPM.

De acuerdo con el análisis de las principales privaciones o carencias que enfrenta la población, para este municipio se propone una canasta de servicios sociales y de protección social que abarca: i) mejorar el acceso a Internet y TICs, ii) disminuir la proporción de hogares que utilizan combustibles inadecuados para cocinar, iii) proveer soluciones

adecuadas de eliminación de basuras, iv) incrementar el nivel de escolaridad de la población de 15 años y más y v) disminuir el trabajo dedicado a actividades de trabajo no remunerado (doméstico o no), (Ver [Anexo 1](#)). Las tres primeras variables contribuyen el 33.9% a la pobreza multidimensional en este municipio, las dos últimas el 22.7% (Ver [Anexo 2](#)).

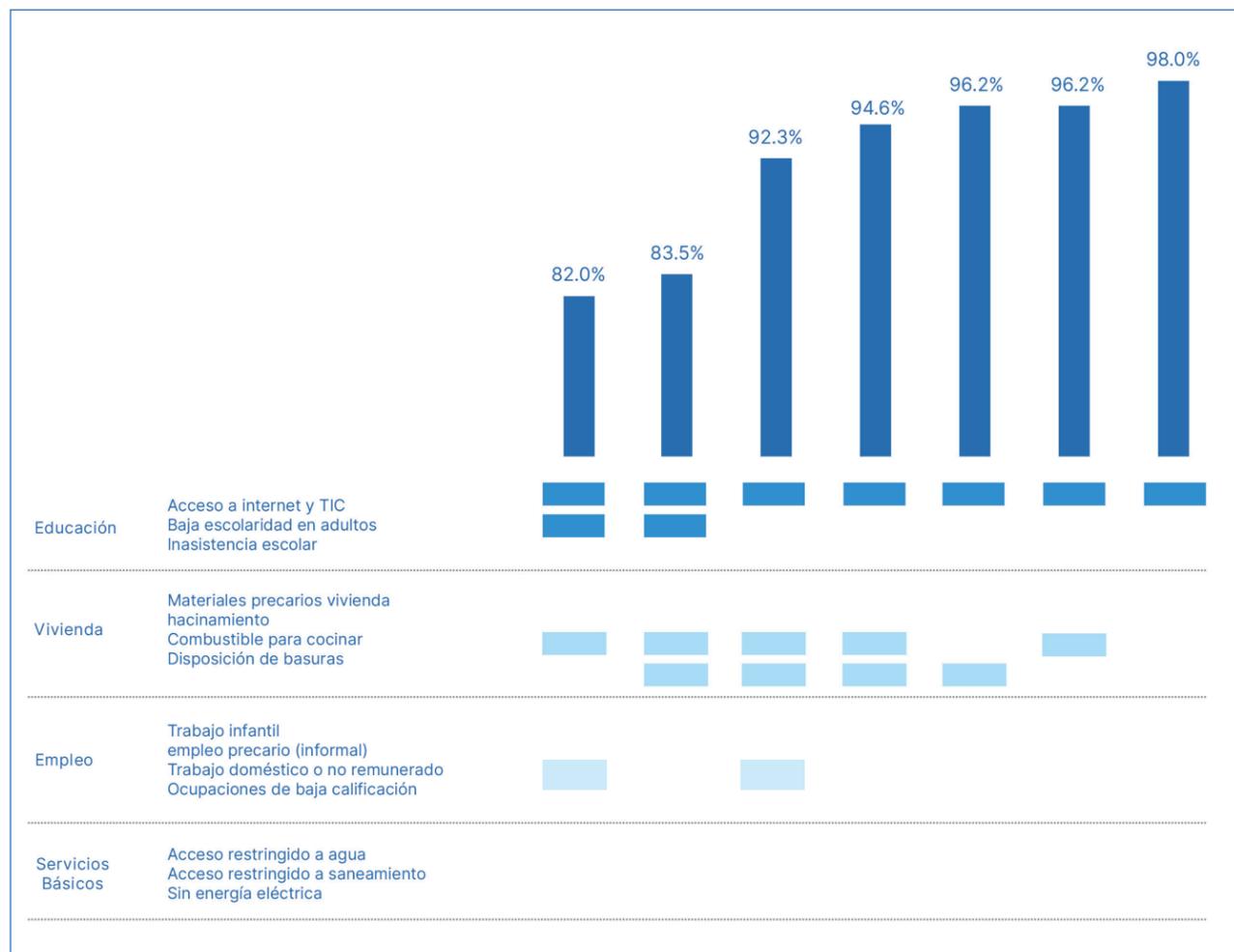
De otro lado, el perfil de privaciones muestra que estas son las privaciones que más frecuentemente enfrentan los hogares de manera simultánea. **El 98% de los hogares carecen de acceso a internet y TICs, el 96.2% carece simultáneamente de acceso a internet y TICs y de un adecuado combustible para cocinar.** Una misma proporción enfrenta simultáneamente falta de acceso a internet y TICs y disposición inadecuada de basura. Casi el 95% de los hogares enfrentan simultáneamente las anteriores privaciones

y alguno de sus miembros tiene un trabajo doméstico o no remunerado ([Figura 24](#)). La privación que más prevalece para la población de San Bartolomé Jocotenango, al igual que para el resto del país, es la falta de acceso a internet y TICs.

Considerando estos resultados, y teniendo en cuenta que dentro de las estrategias de intervención de la GCNN se encuentra el mejoramiento de prácticas de higiene, coordinación interinstitucional y promoción de actitudes, conocimiento y buenas prácticas que conduzcan a mejorar la nutrición y la salud de la población y generar esquemas de empleo temporal remunerado, **intervenir con estas canastas de servicios para disminuir la pobreza en estos municipios tendría mayor potencial aprovechando las sinergias generadas por la GCNN.**



→ **Figura 24**  
Perfiles de privación más comunes en los hogares pobres guatemaltecos



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2018

estas privaciones simultáneas pero que tienen la menor intensidad de pobreza multidimensional (menor proporción agregada de privaciones simultáneas), y se toma la decisión de que el 60% de estos hogares sean rurales y el 40% urbanos.

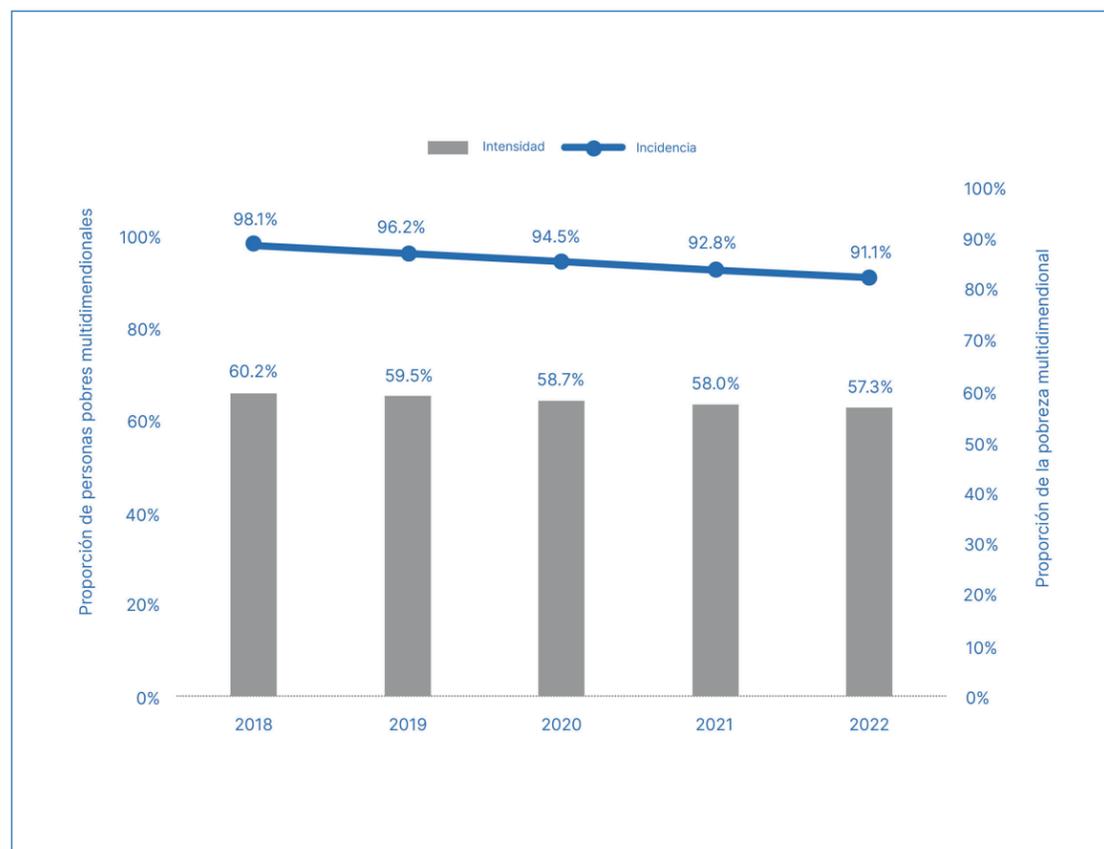
Con estos supuestos, y a través de un ejercicio de microsimulación con los datos del Censo 2018, como se puede ver en la Figura 25, se tendría una disminución de la proporción de personas pobres multidimensionales de 7 puntos porcentuales al pasar de 98.1% a 91.1%. La intensidad de la pobreza disminuiría 2.9 puntos porcentuales, es decir, que con la intervención de esta canasta las personas pobres pasarían de experimentar el 60.2% de las posibles privaciones a enfrentar una menor proporción de privaciones simultáneas del 57.3%.

A manera de ejemplo, en un escenario en el que, primero, se toma la decisión de atender al 10% de los hogares de este municipio, aproximadamente 200, a lo largo de 4 años (50 hogares por año). Segundo, se les atiende con una canasta de servicios para proveer acceso a internet y TICs, proveer un adecuado servicio de manejo de basuras y transformar los combustibles nocivos para cocinar por alternativas saludables de manera simultánea. Tercero, se priorizan los hogares que enfrentan



**Figura 25**

Micro-simulación en reducción de pobreza multidimensional a partir de la implementación de una canasta de servicios sociales (acceso a internet, manejo de basuras y combustible adecuado para cocinar)



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2018



Es importante tener en cuenta que este ejemplo, es como tal, un caso de estudio para mostrar lo que se puede hacer con la información del IPM en términos del diseño de políticas públicas. **La microsimulación, en este caso, supone que no hay cambios en las demás variables**, con el propósito de mostrar cual sería el impacto específico de la intervención.

Esto no significa que en un escenario real esto fuera así, se podrían producir cambios mayores por consecuencia de políticas en otras áreas de la protección social que tuvieran impacto sobre la reducción de la pobreza. Los criterios de priorización podrían ser distintos y esto significaría impactos en reducción de pobreza distintos.

Por ejemplo, se podrían haber seleccionado los hogares rurales más pobres, entendidos como aquellos que enfrentan la mayor proporción de privaciones (mayor intensidad), con eso probablemente no

se alcanzaría a reducir la incidencia de pobreza, pero con seguridad la intensidad habría disminuido de forma importante y, sobre todo, se estaría aplicando el principio de no dejar a nadie atrás, al atender a los que experimentan una pobreza más intensa.

**Con esta intervención se observaría una reducción de la privación por combustible inadecuado para cocinar que pasaría de 98.1% a 91% en 4 años, la privación por manejo de basuras adecuado disminuiría de 97.8% a 90.7% y la carencia de acceso a internet y TICs pasaría de 97.6% a 90.4% (Tabla 7).**



**Tabla 7**  
 Cambio en privaciones como consecuencia de la implementación de una canasta de servicios sociales  
 (acceso a internet, manejo de basuras y combustible adecuado para cocinar)

	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Materiales de la vivienda</b>	97.1%	97.1%	97.1%	97.1%	97.1%
<b>Hacinamiento</b>	72.6%	72.6%	72.6%	72.6%	72.6%
<b>Combustible para cocinar</b>	98.1%	96.2%	94.4%	92.7%	91.0%
<b>Manejo de basuras</b>	97.8%	95.9%	94.1%	92.4%	90.7%
<b>Trabajo infantil</b>	24.4%	24.4%	24.4%	24.4%	24.4%
<b>Empleo precario</b>	32.4%	32.4%	32.4%	32.4%	32.4%
<b>Trabajo doméstico y/o no remunerado</b>	98.6%	98.6%	98.6%	98.6%	98.6%
<b>Ocupación de baja calificación</b>	11.5%	11.5%	11.5%	11.5%	11.5%
<b>Asistencia escolar</b>	30.9%	30.9%	30.9%	30.9%	30.9%
<b>Nivel de escolaridad</b>	90.5%	90.5%	90.5%	90.5%	90.5%
<b>Acceso a Internet y TIC</b>	97.6%	95.6%	93.9%	92.1%	90.4%
<b>Agua</b>	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%
<b>Saneamiento</b>	72.1%	72.1%	72.1%	72.1%	72.1%
<b>Electricidad</b>	20.6%	20.6%	20.6%	20.6%	20.6%

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2018



Es así como a partir de la información que arroja el IPM las autoridades gubernamentales a nivel nacional y local podrían contar con herramientas de análisis que ayudarían a fortalecer la toma de decisiones basada en evidencia, procurando la eficiencia del gasto social, al focalizar intervenciones costo-efectivas para que puedan ser implementadas en los hogares guatemaltecos que presentan las condiciones más vulnerables en términos de pobreza multidimensional.

**La aplicación de la metodología descrita es estratégica ya que permitirá la asignación de recursos públicos hacia programas en favor de la niñez y juventud con base a criterios de eficiencia.**



**5**

**Conclusiones y  
recomendaciones**

## Conclusiones y recomendaciones

En Guatemala, existe una baja cobertura de programas sociales, especialmente aquellos que buscan reducir las privaciones de los hogares y por ende la pobreza del país. Los grupos con mayores niveles de vulnerabilidad, como son trabajadores informales, son aquellos en donde se presentan menores tasas de cobertura de estos programas en el país. Adicionalmente, se observan amplias desigualdades poblacionales. Las mujeres y las poblaciones indígenas suelen tener menor acceso a los beneficios de programas sociales y enfrentan brechas salariales que los hacen más vulnerables a la pobreza y a ser excluido de los beneficios sociales.

El financiamiento de los programas sociales es insuficiente, por lo cual las tasas de cobertura son bajas y no es posible brindar acceso a servicios sociales básicos para toda la población que lo necesita. **Esto también se relaciona con la baja capacidad de recaudo fiscal que tiene el país y las altas tasas de informalidad en el empleo.**

Esta baja cobertura es un desafío para lograr la protección social de la población. Los programas de mayor alcance, siendo los relevantes en términos de protección social, mantienen una tendencia a la baja (tanto en presupuesto como en número de beneficiarios). La plataforma del Sistema de Información Social evidencia que los programas más representativos para combatir la pobreza, como las Transferencias Monetarias Condicionadas (TMC) se han reducido.

Por otro lado, **existe una falta de coordinación entre los diversos actores involucrados en el sistema de protección social y a lo largo del proceso de implementación de programas sociales, lo que dificulta la implementación adecuada de políticas y programas de protección social.** No se cuenta con un instrumento único de focalización, las distintas entidades que participan en la provisión de servicios de protección social utilizan sus propios sistemas de información, lo que resulta en una duplicación de esfuerzos y los sistemas de información no se encuentran articulados ni son interoperables entre sí.

### ➔ Desarrollar una visión coherente y articulada del Sistema de Protección Social para Guatemala

Establecer una visión de largo plazo sobre el sistema de protección social en Guatemala, que sea más una política de estado que de gobierno es el primer paso para definir la arquitectura del sistema, que sirva de guía para el diseño e implementación de políticas en las distintas entidades de gobierno y que permita avanzar hacia el aumento de la cobertura de una manera coherente y eficiente.





En tal sentido, **es recomendable contar con un documento de política o una normativa que delimite la estructura del Sistema Nacional de Protección Social en el país y el rol de todos los actores involucrados**

(horizontal y vertical) y debe ser coherente con la política de desarrollo más amplia del país, para asegurar que la visión de la protección social sea compatible y complementaria con los esfuerzos de otros sectores clave.

Este documento o marco de política permitirá definir más claramente el mecanismo de financiamiento de los programas sociales, implementar sistemas de información que orienten el desarrollo de acciones en protección social en el país y permita la identificación y focalización de la población más vulnerable que debe ser priorizada dentro del sistema (especialmente en el área no contributiva o de asistencia social).

Como parte de este proceso se puede revisar el grado de avance de la Ruta Propuesta por el Gabinete Específico de Desarrollo Social (GEDS) para el diseño participativo e incluyente del Sistema Nacional de Protección Social, cuyas fases buscaban, como tal, definir la visión del SPS para Guatemala, la arquitectura institucional y los instrumentos y sistemas de información.

**En este contexto, es importante fortalecer el GEDS, siendo el espacio de discusión y debate de las políticas de desarrollo social en el país. Se debe generar una hoja de ruta y una hoja de estrategia de acompañamiento técnica desde el PNUD y otras instituciones.**



Finalmente, se recomienda hacer la actualización del Documento de Diagnóstico del Sistema de Protección Social (CODI) de Guatemala a la luz de la reorientación de políticas de protección social en un contexto post COVID-19 y ante la cada vez mayor incertidumbre que enfrentan los países, tanto por una mayor exposición a eventos climáticos adversos, como por el ambiente económico, social y político cambiante.



### Registro Social de Hogares (RSH)

Es importante continuar con la expansión de la consolidación del Registro Social de Hogares (RSH) para Guatemala. **El RSH debe servir como instrumento de focalización de todos los programas de protección social que se desarrollen e implementen en el país.** La evidencia muestra que, durante la pandemia, los países con sistemas de información o registros sociales integrados e interoperables con otros registros administrativos pudieron ofrecer respuestas más eficaces y rápidas para responder a la crisis.

**En un contexto de crecientes crisis por cambio climático y la necesidad de una protección social adaptativa,** un registro social único, que implica una única ficha para el sistema de protección social, será de alta relevancia.





Para lograr dicha expansión, se requiere hacer cambios legales y administrativos que permitan el arreglo institucional para que el RSH sea un instrumento permanente y dinámico con una actualización continua o periódica. Adicionalmente, **se necesita un plan de expansión del RSH que contemple la interacción de actores en distintos niveles de gobierno y un plan de financiamiento para lograr la expansión al nivel nacional.**

Adicionalmente, se reconoce que, en Guatemala, la oferta de programas sociales desde el MIDES integra diferentes intervenciones que se rigen a sus manuales operativos, los cuales establecen criterios de inclusión y priorización y en su mayoría cuentan con Ficha de Evaluación de Condiciones Socioeconómicas (FECS), las cuales deben ser integradas al RSH, o evolucionar a ser el RSH como principal fuente de caracterización de la población objetivo. Por este motivo, **se recomienda que el MIDES plantee una hoja de ruta que permita implementar dicha transición,**

para esto es necesario contar con un Acuerdo Ministerial que respalde su uso a nivel institucional. Esto deberá ser complementado con un riguroso análisis técnico del proceso de la viabilidad y aplicabilidad de la herramienta en el marco de los manuales operativos de los programas del MIDES, seguido del **mismo proceso en otros ministerios e instituciones.**

Cuando este proceso sea realizado, es importante garantizar que el RSH sea interoperable con otros registros administrativos, lo cual permita, la verificación rápida y eficaz del cumplimiento de condicionalidades por parte de la población beneficiaria de programas sociales, al igual que el uso del RSH para priorización de grupos vulnerables y el análisis del potencial impacto de dichos programas. Finalmente, **es fundamental que el RSH sea la herramienta de identificación y focalización de los programas sociales, sin esto, su utilidad se ve reducida.**



## El IPM como instrumento dentro de un sistema de protección social

**El IPM es una herramienta que puede ayudar en el proceso de diseño e implementación de un sistema de protección social y especialmente en la parte operativa de la implementación de programas de protección social no contributiva o de asistencia social.**

Dado que el IPM permite identificar individuos que presentan altos niveles de privación y que son multidimensionalmente pobres o presentan alta vulnerabilidad de caer en pobreza, es posible utilizarlo como herramienta de focalización individual, como en el caso del Bono Único de Honduras, en donde se realizó un diseño de una medición multidimensional para de esta forma identificar individuos que por sus características presentaban mayores niveles de vulnerabilidad y deberían ser priorizados para recibir una transferencia monetaria. De igual manera, **el IPM puede ser utilizado dentro de programas multisectoriales para reducir la pobreza de los hogares e individuos, e incrementar su capital social y humano.** En estos programas, el IPM funciona como una herramienta de priorización de la oferta programática que recibe un hogar y también para el monitoreo de la reducción de los niveles de privación de un hogar, convirtiéndose en una herramienta de evaluación y monitoreo de políticas de reducción de pobreza.

Dadas las características de privación de los hogares de Guatemala, es posible y recomendado que el país pueda utilizar el IPM como una herramienta de política de protección social, que sea transversal a las diferentes etapas de implementación de los programas sociales y que permita identificar, focalizar, monitorear y graduar individuos de programas de protección social. Para tal motivo, es fundamental poder contar con el RSH, que permita identificar a la población con mayores niveles de vulnerabilidad y pobreza y de igual manera caracterizar a dicha población.



Otra opción es utilizar el IPM para focalización geográfica, en donde se identifiquen y seleccionen los municipios con mayores niveles de pobreza y privación. En este punto generar un ranking de municipios, basado en sus niveles de pobreza multidimensional, el número de personas que son multidimensionalmente pobres, las tasas de privación censurada que se presentan en cada municipio entre otras características, puede ser una opción para poder asignar recursos a nivel municipal. Es recomendable estudiar la posibilidad que el IPM se incluya dentro de las ecuaciones de asignación de recursos a nivel municipal (en lugar de pobreza monetaria) y que dados sus componentes se estudie la provisión de servicios que buscan reducir la pobreza multidimensional y como dicha provisión cuenta con recursos. Costa Rica es un país en donde se realizó este proceso de reasignación presupuestaria basado en los niveles de privación de cada región y puede ser un ejemplo para el gobierno de Guatemala.

Los perfiles de privación basados en el IPM municipal indican la necesidad de construir paquetes (canastas) de protección social que incluyan aspectos relacionados con el mercado laboral, especialmente una reducción de las privaciones de trabajo no remunerado, aumento del acceso a internet, mejorar el acceso a energías limpias, saneamiento, reducir el hacinamiento, y mejorar el acceso a servicios que permitan dar un manejo adecuado a la basura. **Es importante resaltar que no todos los departamentos y municipios requieren la misma canasta de servicios y que como fue mencionado anteriormente, en los municipios con mayores tasas de pobreza, es fundamental incrementar la cobertura de servicios básico, como son agua, saneamiento y recolección de basura, y en municipios que pertenecen a departamentos con menores niveles de pobreza, se deben priorizar acciones para mejorar el empleo y reducir el hacinamiento.**



Adicionalmente, utilizando herramientas como el Censo Nacional de Población y Vivienda y como fue presentado en este documento, se puede realizar análisis a nivel municipal que ayuden a la planificación municipal, y a la vez, sea una herramienta de análisis del progreso de planes municipales.

Dado que Guatemala cuenta con un IPM-Gt (2018), el cual se calcula con la encuesta ENCOVI, se recomienda que, en la próxima implementación de la encuesta, **el IPM-Gt sea calculado y que los usos anteriormente mencionados se hagan utilizando dicha estructura.** Esto hará que la medida oficial de pobreza multidimensional sea la herramienta principal para la focalización de beneficiarios de programas sociales. Adicionalmente, es importante que las capacidades institucionales del MIDES, SEGEPLAN y el INE se fortalezcan en el proceso del cálculo del IPM y sus potenciales usos para política pública. En este punto, PNUD puede jugar un rol fundamental brindando asistencia técnica orientada al fortalecimiento de capacidades, por ejemplo, junto con OPHI. Además, el PNUD puede apoyar el proceso de transición con las instancias correspondientes para la actualización de IPM-Gt.

Finalmente, dado que ya existe una política social con alta cobertura como es la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición, en donde se implementan acciones que buscan reducir no solo la desnutrición, sino incrementar el acceso a servicios básicos como son saneamiento y agua, al igual que protección social. Se **recomienda iniciar la focalización de servicios ajustados a una medida de pobreza multidimensional en donde se reconoce que los hogares sufren privaciones de manera simultánea que incrementan su vulnerabilidad y por lo tal limitan las herramientas y oportunidades de superar situaciones de pobreza y privación.**



Las combinaciones de privaciones, que representan las canastas de programas y servicios sociales y de protección social, que se presentan en los diferentes municipios y departamentos del país son aspectos que brindan una hoja de ruta a los hacedores de política para implementar programas de protección social que son comprensivos y que buscan incrementar la capacidad productiva de los hogares, al igual que reducir sus privaciones en aspectos relacionados con salud, educación, condiciones de vida entre otros.

Es por este motivo, que se recomienda tener en cuenta dichas combinaciones de privaciones en el diseño e implementación de políticas, dado que permiten conocer cuáles son los aspectos que afectan un mayor porcentaje de la población y también cuales son aquellas que se presentan de manera conjunta.

Adicionalmente, se **recomienda generar un documento técnico denominado “Aplicación de las Canastas de Privaciones para los 7 municipios del Registro Social de Hogares”**, con el objetivo de generar una estrategia de inversión social, viendo a futuro la posibilidad de generar un portafolio de inversión social liderado por el FODES, utilizando el IPM y las canastas de privaciones como herramientas de focalización.

Asimismo, se recomienda que las canastas de privaciones se conviertan en una herramienta para impulsar portafolios de inversión social para el Fondo de Desarrollo Social (FODES). **Las canastas de privaciones deben ser vistas desde un enfoque local y pueden derivar una agenda de trabajo de PNUD para el fortalecimiento de capacidades de las Oficinas de Planificación Municipal dentro de las municipalidades, con el fin de que estas puedan comprender cómo pueden mejorar la inversión local.**

→ **Diseño e Implementación de Nuevos Programas de Protección Social**

Al revisar la oferta de programas sociales del MIDES, se puede observar que no han existido cambios importantes desde el 2012. Por este motivo, se recomienda **evaluar la pertinencia de los programas actuales con los que cuenta el país**. De esta forma, se podrá reflexionar si los actuales programas sociales responden a las necesidades de la población de Guatemala, principalmente aquella que vive en condiciones de pobreza y pobreza extrema.<sup>13</sup>

Actualmente no se cuenta con programas de asistencia social con un enfoque de ciclo de vida. Tampoco existen mecanismos de articulación entre la provisión de servicios sociales de diferentes instituciones, por lo cual, los beneficiarios no pueden transitar a lo largo del sistema de protección social o contar con un paquete de beneficios adecuado a sus necesidades.

Para poder lograr esto, **es necesario fortalecer la capacidad técnica e infraestructura de las diferentes instituciones que tienen programas sociales**. Adicionalmente, **es fundamental diseñar un sistema de protección social inclusivo, con un enfoque de ciclo de vida y de universalidad progresiva**, lo cual requiere de arreglos institucionales, legales y operativos que cuenten con el adecuado financiamiento para su implementación con objetivos en el corto, mediano y largo plazo.



<sup>13</sup> Página 98. <https://ophi.org.uk/>

## Expansión de la cobertura

El Banco Mundial (2022) hace una serie de recomendaciones útiles para el caso de Guatemala para expandir la cobertura de la protección social.



# 1.

Definir estrategias de corto y mediano plazo para incrementar la cobertura. Si bien las prioridades para ampliar la cobertura variarán en cada país, las limitaciones en capacidad fiscal e institucional implican que se deberán hacer una serie de compensaciones, al menos a corto y mediano plazo. El gobierno deberá decidir quiénes deben ser priorizados en el corto y mediano plazo para poder hacer, igualmente, una priorización del gasto

# 2.

Priorización del gasto. En situaciones en las que ampliar la cobertura implica la necesidad de financiamiento gubernamental (en lugar de implementar regulaciones o mandatos), este financiamiento debería reservarse para lograr objetivos de redistribución o reducción de la pobreza, o para gastos que tengan claras externalidades positivas más allá del beneficiario individual.

# 3.

Priorización de intervenciones. Es importante garantizar que grandes grupos de la población no se queden sin acceso a los programas que les son relevantes. En este sentido, tendría sentido que los gobiernos prioricen las necesidades más significativas no satisfechas en sus países en términos de apoyo. En este mismo ámbito, una estrategia es identificar el tipo de programas que son los más apropiados para implementar y expandir, y, de ser necesario, trabajar en el rediseño de los programas (adaptados a las necesidades de la población y con criterios de ingreso y salida claros) para que sean eficientes en sus resultados, en el uso de los recursos públicos y que generen los incentivos adecuados.



# Referencias Bibliográficas

## Referencias Bibliográficas

- Alkire, S., Foster, J., Seth, S., Santos, M. E., Roche, J. M. & Ballon, P. (2015) **Multidimensional poverty measurement and analysis**. Oxford: Oxford University Press.
- Banco Mundial (2012) **“Resilience, equity, and opportunity: The World Bank’s Social Protection and Labor Strategy 2012–2022”**. Washington, D.C. : World Bank Group.
- Banco Mundial (2016) **“Guatemala. Estudio de gasto público social y sus instituciones. Educación, Salud, Protección Social y Empleo”**. Grupo del Banco Mundial, Octubre 2016
- Banco Mundial (2022) **“Charting a course towards Universal Social Protection. Resilience, Equity, and Opportunity for All”**. World Bank Group, Social Protection and Jobs
- Cecchini, S., Filgueira, F. y Robles, C. (2014) **“Sistemas de Protección Social en América Latina y el Caribe. Una perspectiva comparada”**. CEPAL, Serie Políticas Sociales No. 202
- FAO (2015) **“La protección social y la agricultura: romper el ciclo de la pobreza rural”**. El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2015 Resumen (SOFA)
- Fundación Propaz (2022) **“Los Acuerdos de Paz de Guatemala. Edición conmemorativa”**. Ciudad de Guatemala.
- ICEFI (2021) **“Logros y desafíos de los acuerdos de paz de Guatemala. Documentos para el diálogo fiscal”**. Con el apoyo de WeEffect. Ciudad de Guatemala.

- INE (2015) **“República de Guatemala: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2014. Principales resultados”** Ciudad de Guatemala, diciembre 2015
- INE (2016) **“Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2014. Tomo I”** Ciudad de Guatemala, enero 2016
- OIT (2017) **“World Social Protection Report 2017–19: Universal social protection to achieve the Sustainable Development Goals”** Oficina Internacional del Trabajo – Ginebra
- UNICEF (2019) **“Marco Programático Mundial de Protección Social del UNICEF”**. Sección de Inclusión Social y Políticas del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Octubre de 2019
- PNUD (2016) **“Leaving No One Behind: A Social Protection Primer for Practitioners”**
- PNUD (2019) **“El Sistema de Protección Social en Guatemala: Diagnóstico y Perspectivas (CODI)”**. Con el apoyo técnico de las agencias del SNU.
- PNUD (2022a) Informe Nacional de Desarrollo Humano **“Desafíos y oportunidades para Guatemala: hacia una agenda de futuro. La celeridad del cambio, una mirada territorial del desarrollo humano 2002 – 2019”**
- PNUD (2022b) **“UNDP’s Social Protection Offer”**
- SEGEPLAN (2002) **“Política de Desarrollo Social y Población”**
- SEGEPLAN y CONADUR (2014) **“Plan Nacional de Desarrollo K’atun: Nuestra Guatemala 2032”**
- SEGEPLAN (2022) **“Indicadores de las prioridades nacionales de desarrollo 2022”**



## Anexos

**Anexo 1. Canastas de servicios sociales y de protección social**

Municipio	Canastas de acceso a servicios sociales y protección social				
Guatemala	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Empleo precario	Nivel de escolaridad	Ocupación de baja calificación
Santa Catarina P	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Empleo precario	Ocupación de baja calificación
San José Pinula	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Manejo de basuras	Ocupación de baja calificación
San José del Gol	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Saneamiento
Palencia	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Manejo de basuras	Combustible para cocinar
Chinautla	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	Empleo precario
San Pedro Ayampu	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	Empleo precario
Mixco	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Empleo precario	Saneamiento
San Pedro Sacate	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Manejo de basuras
San Juan Sacatep	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar
San Raymundo	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras
Chuarrañcho	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Manejo de basuras
Frajanes	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Saneamiento	Ocupación de baja calificación
Amatitlán	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Manejo de basuras
Villa Nueva	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Empleo precario
Villa Canales	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad
Petapa	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Saneamiento	Empleo precario
Guastatoya	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Empleo precario
Morazán	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Saneamiento
San Agustín Acas	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras
San Cristóbal Ac	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Manejo de basuras
El Jicaro	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad
Sansare	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras
Sanarate	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Saneamiento	Combustible para cocinar
San Antonio la P	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Manejo de basuras	Combustible para cocinar
Antigua Guatemala	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Saneamiento
Jocotenango	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Ocupación de baja calificación	Nivel de escolaridad	Empleo precario
Pastores	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Materiales de la vivienda

Municipio	Canastas de acceso a servicios sociales y protección social					
Sumpango	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Saneamiento	Manejo de basuras	Manejo de basuras
Santo Domingo Xe	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Empleo precario	Empleo precario
Santiago Sacatep	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Empleo precario	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar
San Bartolomé Ixi	Acceso a Internet y TIC	Empleo precario	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Ocupación de baja calificación	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad
San Lucas Sacate	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Ocupación de baja calificación	Empleo precario	Empleo precario
Santa Lucía Milp	Acceso a Internet y TIC	Ocupación de baja calificación	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Empleo precario	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar
Magdalena Milpas	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Empleo precario	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad
Santa María de J	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Empleo precario	Empleo precario
Ciudad Vieja	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Empleo precario	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad
San Miguel Dueña	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Ocupación de baja calificación	Ocupación de baja calificación
San Juan Aloten	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Materiales de la vivienda	Materiales de la vivienda
San Antonio Agua	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Materiales de la vivienda	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Empleo precario	Empleo precario
Santa Catarina B	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Materiales de la vivienda	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad
Chimaltenango	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad
San José Poaqui	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad
San Martín Jilot	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Manejo de basuras
Comalapa	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Saneamiento	Manejo de basuras	Empleo precario	Empleo precario
Santa Apolonia	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Manejo de basuras
Tecpán Guatemala	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Manejo de basuras
Patzún	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Saneamiento	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Manejo de basuras
San Miguel Pochu	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Saneamiento	Saneamiento
Patzcía	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Saneamiento	Saneamiento
Santa Cruz Balan	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Saneamiento	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Acatenango	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Ocupación de baja calificación
San Pedro Yepoca	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Ocupación de baja calificación	Ocupación de baja calificación
San Andrés Itzap	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Ocupación de baja calificación	Ocupación de baja calificación
Parramos	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Empleo precario	Empleo precario
Zaragoza	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Ocupación de baja calificación	Manejo de basuras	Manejo de basuras
El Tejar	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Ocupación de baja calificación	Ocupación de baja calificación

Municipio	Canastas de acceso a servicios sociales y protección social				
	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar
Escuintla	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar
Santa Lucía Cotz	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad
La Democracia	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras
Siquinalá	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad
Masagua	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Saneamiento
Tiquisate	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Ocupación de baja calificación	Nivel de escolaridad
La Gomera	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar
Guanagazapa	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Saneamiento
San José	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar
Iztaba	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad
Palín	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Hacinamiento	Ocupación de baja calificación
San Vicente Paca	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad
Nueva Concepción	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Ocupación de baja calificación
Sipacate	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar
Cuilapa	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Saneamiento
Barberena	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad
Santa Rosa de Li	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Saneamiento
Casillas	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Materiales de la vivienda	Manejo de basuras
San Rafael Las F	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Saneamiento	Materiales de la vivienda
Oratorio	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Empleo precario
San Juan Tecuaco	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Saneamiento	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras
Chiquimulilla	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Saneamiento
Taxisco	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Saneamiento
Santa María Ixhu	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento
Guazacapán	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento
Santa Cruz Naran	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Saneamiento
Pueblo Nuevo Viñ	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Saneamiento	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Nueva Santa Rosa	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Saneamiento
Sololá	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado

Municipio	Canastas de acceso a servicios sociales y protección social				
	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad
San José Chacayá	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad
Santa María Visi	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Empleo precario	Ocupación de baja calificación
Santa Lucía Utat	Saneamiento	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad
Nahualá	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Saneamiento	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Santa Catarina I	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento
Santa Clara La L	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Ocupación de baja calificación
Concepción	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Materiales de la vivienda
San Andrés Semet	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad
Panajachel	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Ocupación de baja calificación	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar
Santa Catarina P	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Ocupación de baja calificación
San Antonio Palo	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento
San Lucas Tolimá	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Nivel de escolaridad
Santa Cruz La La	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento
San Pablo La Lag	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento
San Marcos La La	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Ocupación de baja calificación
San Juan La Lagu	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San Pedro La Lag	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Empleo precario
Santiago Atitlán	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Saneamiento	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Totonicapán	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San Cristóbal To	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San Francisco El	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Manejo de basuras
San Andrés Xecul	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad
Momostenango	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Santa María Chiq	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Materiales de la vivienda
Santa Lucía La R	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San Bartolo Agua	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras
Quetzaltenango	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Saneamiento	Empleo precario
Salcajá	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Materiales de la vivienda
Olintepeque	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Saneamiento	Combustible para cocinar

Municipio	Canastas de acceso a servicios sociales y protección social				
	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras
San Carlos Sija	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras
Sibilia	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Saneamiento
Cabracán	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Manejo de basuras
Cajolá	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento
San Miguel Sigui	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Manejo de basuras
San Juan Ostunca	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento
San Mateo	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Ocupación de baja calificación
Concepción Chiqu	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras
San Martín Sacat	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Empleo precario
Almolonga	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Empleo precario	Hacinamiento
Cantel	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Saneamiento	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar
Huitán	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad
Zunil	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Empleo precario	Combustible para cocinar
Colomba	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Manejo de basuras
San Francisco La	Saneamiento	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad
El Palmar	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Manejo de basuras
Coatepeque	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Manejo de basuras
Génova	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Flores Costa Cuc	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado
La Esperanza	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Manejo de basuras	Empleo precario
Palestina de Los	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Mazatenango	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Saneamiento
Cuyotenango	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad
San Francisco Z	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Manejo de basuras
San Bernardino	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras
San José el Ído	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Saneamiento
Santo Domingo S	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar
San Lorenzo	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad
Samayac	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras

Municipio	Canastas de acceso a servicios sociales y protección social				
	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Ocupación de baja calificación
San Pablo Jocop	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Ocupación de baja calificación
San Antonio Suc	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad
San Miguel Paná	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Saneamiento
San Gabriel	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Hacinamiento
Chicacao	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras
Patulul	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Saneamiento
Santa Bárbara	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad
San Juan Bautis	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Hacinamiento
Santo Tomas la	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Manejo de basuras
Zumilito	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Ocupación de baja calificación
Pueblo Nuevo	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Ocupación de baja calificación
Río Bravo	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Saneamiento	Combustible para cocinar
San José La Mág	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Retalhuleu	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar
San Sebastián	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad
Santa Cruz Mulu	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Hacinamiento
San Martín Zapó	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad
San Felipe	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad
San Andrés Vill	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar
Champerico	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar
Nuevo San Carlo	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado
El Asintal	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San Marcos	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad
San Pedro Sacat	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Saneamiento	Manejo de basuras
San Antonio Sac	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras
Comitanillo	Saneamiento	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San Miguel Ixta	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Materiales de la vivienda
Concepción Tutu	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Tacaná	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Saneamiento

Municipio	Canastas de acceso a servicios sociales y protección social					
	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Sibinal	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Tajumulco	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Saneamiento	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Tejutla	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Materiales de la vivienda
San Rafael Pie	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Ocupación de baja calificación	
Nuevo Progreso	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad
El Tumbador	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Saneamiento	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Manejo de basuras
San José el Rod	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Manejo de basuras
Malacatán	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad
Catarina	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Combustible para cocinar
Ayutla	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar
Ocos	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar
San Pablo	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad
El Quetzal	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Manejo de basuras	Manejo de basuras
La Reforma	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Saneamiento	Saneamiento
Pajapita	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar
Ixchiguan	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad
San José Ojeten	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San Cristóbal C	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Manejo de basuras	Manejo de basuras
Sipacapa	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Materiales de la vivienda	Materiales de la vivienda
Esquipulas Palo	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Manejo de basuras
Río Blanco	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Manejo de basuras
San Lorenzo	Saneamiento	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Manejo de basuras
La Blanca	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar
Huehuetenango	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar
Chiantla	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad
Malacatancito	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Manejo de basuras
Cuilco	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad
Nentón	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San Pedro Necta	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Saneamiento	Saneamiento

Municipio	Canastas de acceso a servicios sociales y protección social					
	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Ocupación de baja calificación	
Jacaltenango	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Ocupación de baja calificación	
San Pedro Solom	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Saneamiento	
San Ildefonso I	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	
Santa Bárbara	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	
La Libertad	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Manejo de basuras	
La Democracia	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	
San Miguel Acat	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	
San Rafael La I	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	
Todos Santos Cu	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	
San Juan Atitán	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Saneamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	
Santa Eulalia	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	
San Mateo Ixtat	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	
Colotenango	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Materiales de la vivienda	
San Sebastián H	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	
Tectitán	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Materiales de la vivienda	
Concepción Huis	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Ocupación de baja calificación	
San Juan Ixcov	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	
San Antonio Hui	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	
San Sebastián C	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	
Barrillas	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	
Aguaucatlán	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	
San Rafael Petz	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Materiales de la vivienda	
San Gaspar Ixch	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Materiales de la vivienda	
Santiago Chimal	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Materiales de la vivienda	
Santa Ana Huist	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	
Unión Cantinil	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Saneamiento	
Petatán	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Ocupación de baja calificación	
Santa Cruz del	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	
Chiché	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	

Municipio	Canastas de acceso a servicios sociales y protección social					
	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Chinique	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Zacualpa	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Saneamiento	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Chajul	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Empleo precario
Chichicastenang	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Patzit	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Materiales de la vivienda
San Antonio Ilo	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Saneamiento	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Materiales de la vivienda
San Pedro Jocop	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Saneamiento	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Cunén	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San Juan Cotzal	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Hacinamiento
Joyabaj	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Santa María Neb	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Saneamiento	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San Andrés Sajc	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Saneamiento	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San Miguel Uspa	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Sacapulas	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San Bartolomé	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Manejo de basuras
Camilá	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Chicamán	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Ixcán	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Pachalum	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad
Sálamá	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Saneamiento	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San Miguel Chic	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Manejo de basuras	Materiales de la vivienda
Rabinal	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Materiales de la vivienda
Cubulco	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Granados	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad
El Chol	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Materiales de la vivienda
San Jerónimo	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Saneamiento
Puruilhá	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Manejo de basuras
Cobán	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Santa Cruz Vera	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Manejo de basuras

Municipio	Canastas de acceso a servicios sociales y protección social					
	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San Cristóbal V	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Tactic	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras
Tamahú	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Saneamiento	Manejo de basuras	Manejo de basuras
Tucurú	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Panzós	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Manejo de basuras
Senahú	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San Pedro Carch	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Agua	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad
San Juan Chamel	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Lanquín	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Agua
Cahabón	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Chisec	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Chahal	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Fray Bartolomé	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad
Santa Catarina	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Manejo de basuras
Raxruhá	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad
Flores	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San José	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Manejo de basuras
San Benito	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San Andrés	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Trabajo doméstico y/o no remunerado
La Libertad	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San Francisco	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Santa Ana	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar
Dolores	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San Luis	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Sayaxché	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Melchor de Menc	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar
Poptún	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar
Las Cruces	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado
El Chal	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado

Municipio	Canastas de acceso a servicios sociales y protección social					
	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	Saneamiento	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Puerto Barrios	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	Saneamiento	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Livingston	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad
El Estor	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Manejo de basuras	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad
Morales	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad
Los Amates	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad
Zacapa	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Estanzuela	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Ocupación de baja calificación
Río Hondo	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad
Gualán	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Teculután	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad	Manejo de basuras
Usumatlán	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Manejo de basuras	Manejo de basuras
Cabañas	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad
San Diego	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Materiales de la vivienda
La Unión	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras
Huité	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Materiales de la vivienda
San Jorge	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar
Chiquimula	Acceso a Internet y TIC	Nivel de escolaridad	Saneamiento	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San José La Ara	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad
San Juan Ermita	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Saneamiento	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Manejo de basuras
Jocotán	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Trabajo doméstico y/o no remunerado
Camotán	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad
Olopa	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Materiales de la vivienda
Esquipulas	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad	Materiales de la vivienda
Concepción las	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad
Quezaltepeque	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Materiales de la vivienda	Materiales de la vivienda
San Jacinto	Acceso a Internet y TIC	Agua	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Manejo de basuras
Ipala	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Empleo precario	Empleo precario
Jalapa	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Materiales de la vivienda	Materiales de la vivienda
San Pedro Pinul	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Trabajo doméstico y/o no remunerado

Municipio	Canastas de acceso a servicios sociales y protección social					
	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	Empleo precario	Trabajo doméstico y/o no remunerado
San Luis Jilote	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Nivel de escolaridad	Empleo precario	Empleo precario
San Manuel Chap	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Empleo precario	Empleo precario
San Carlos Aiza	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Materiales de la vivienda	Materiales de la vivienda
Monjas	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	Combustible para cocinar	Combustible para cocinar
Mataquescuintla	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Saneamiento	Saneamiento
Jutiapa	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Saneamiento	Saneamiento
El Progreso	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Manejo de basuras	Manejo de basuras
Santa Catarina	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad
Agua Blanca	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad
Asunción Mita	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad
Yupiltepeque	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Empleo precario	Empleo precario
Atescatempa	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Manejo de basuras	Manejo de basuras
Jerez	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Materiales de la vivienda	Empleo precario	Empleo precario
El Adelanto	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Saneamiento	Saneamiento
Zapotitlán	Acceso a Internet y TIC	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Manejo de basuras	Manejo de basuras
Comapa	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Manejo de basuras
Jalpatagua	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Empleo precario	Empleo precario
Conguaco	Acceso a Internet y TIC	Saneamiento	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Empleo precario	Empleo precario
Moyuta	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Saneamiento	Saneamiento
Pasaco	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Combustible para cocinar	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Saneamiento	Saneamiento
San José Acatem	Acceso a Internet y TIC	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Nivel de escolaridad	Empleo precario	Empleo precario
Quesada	Acceso a Internet y TIC	Manejo de basuras	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Combustible para cocinar	Materiales de la vivienda	Materiales de la vivienda

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2018

### Anexo 2. Contribución porcentual de cada indicador al IPM por municipio

Municipio	Materiales de la vivienda	Hacinamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo infantil	Empleo precario	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Ocupación de baja calificación	Asistencia escolar	Nivel de escolaridad	Acceso a Internet y TIC	Agua	Saneamiento	Electricidad
Guatemala	6.7%	9.1%	2.7%	5.1%	2.4%	10.8%	11.8%	9.5%	2.0%	9.7%	18.9%	2.9%	7.8%	0.7%
Santa Catarina P	6.6%	8.1%	4.1%	5.3%	1.5%	9.9%	12.0%	9.4%	1.7%	8.3%	18.1%	1.5%	13.0%	0.5%
San José Pinula	5.6%	7.1%	7.5%	8.9%	2.1%	7.1%	11.6%	8.8%	1.9%	8.4%	17.2%	3.3%	9.7%	0.8%
San José del Gol	5.0%	4.8%	9.8%	6.7%	2.1%	7.3%	12.6%	8.0%	2.2%	10.7%	18.0%	1.6%	9.6%	1.5%
Palencia	5.3%	5.2%	9.7%	10.6%	2.2%	7.3%	11.1%	5.4%	2.9%	8.9%	15.9%	3.5%	10.8%	1.2%
Chinautla	5.8%	7.5%	5.8%	10.0%	1.9%	9.0%	10.8%	7.5%	1.8%	9.1%	17.9%	3.3%	8.8%	0.9%
San Pedro Ayampú	7.9%	6.7%	8.3%	10.2%	1.6%	8.6%	11.5%	7.0%	1.9%	10.2%	17.7%	1.6%	6.2%	0.8%
Mixco	6.3%	9.1%	3.0%	4.4%	2.6%	10.2%	11.5%	9.2%	2.5%	10.4%	18.3%	2.1%	9.9%	0.5%
San Pedro Sacate	7.0%	7.3%	8.2%	8.4%	3.1%	7.7%	10.4%	5.6%	1.9%	10.7%	16.8%	2.3%	10.3%	0.3%
San Juan Sacatep	6.2%	6.1%	9.9%	9.9%	2.6%	6.2%	10.2%	5.6%	2.8%	10.6%	15.5%	3.2%	11.0%	0.4%
San Raymundo	4.4%	5.4%	11.2%	10.6%	2.8%	8.5%	10.7%	5.8%	2.7%	10.9%	16.1%	0.6%	9.9%	0.4%
Churranchó	5.8%	5.8%	11.7%	10.1%	1.9%	8.9%	11.8%	6.1%	2.7%	13.4%	15.8%	0.3%	5.1%	0.8%
Fraijanes	6.4%	8.0%	7.8%	4.0%	1.9%	6.9%	11.6%	9.9%	2.6%	10.7%	17.9%	1.1%	10.1%	1.1%
Amatitlán	6.9%	7.4%	8.1%	8.1%	1.5%	6.4%	11.9%	7.2%	2.0%	9.5%	17.8%	1.1%	11.2%	0.8%
Villa Nueva	7.5%	8.7%	3.1%	3.9%	2.1%	9.1%	12.3%	8.7%	2.4%	10.0%	19.1%	2.4%	10.3%	0.6%
Villa Canales	5.9%	6.8%	7.5%	8.8%	1.5%	6.0%	11.1%	8.3%	2.2%	8.6%	16.6%	3.2%	12.3%	1.1%
Petapa	7.2%	8.5%	4.5%	2.3%	2.5%	8.7%	11.8%	8.5%	2.8%	11.2%	18.5%	1.8%	10.9%	0.8%
Guastatoya	5.9%	6.4%	10.8%	6.2%	1.6%	7.9%	11.8%	7.6%	1.6%	10.4%	17.3%	3.7%	7.4%	1.4%
Morazán	6.8%	4.5%	11.6%	11.6%	1.5%	8.2%	11.8%	3.7%	1.7%	8.4%	16.8%	1.5%	10.4%	1.5%
San Agustín Acas	7.0%	7.0%	10.9%	9.4%	1.3%	6.6%	10.8%	5.4%	1.9%	8.0%	15.5%	1.9%	11.8%	2.5%
San Cristóbal Ac	6.3%	7.2%	12.0%	9.5%	1.1%	6.3%	12.0%	5.5%	2.1%	9.5%	16.9%	1.6%	6.4%	3.6%
El Jícaro	6.6%	6.3%	11.4%	10.1%	1.0%	5.9%	12.1%	8.3%	1.5%	8.8%	17.5%	0.6%	8.3%	1.7%
Sansare	8.0%	4.0%	10.7%	10.5%	0.5%	8.6%	11.9%	3.6%	1.1%	8.5%	16.3%	3.9%	11.1%	1.3%
Sanarate	7.0%	4.9%	9.5%	10.5%	1.7%	7.8%	11.3%	6.0%	1.8%	8.1%	16.8%	3.3%	10.0%	1.4%
San Antonio la P	7.0%	4.9%	9.5%	9.9%	1.6%	7.0%	11.3%	5.8%	2.1%	7.4%	16.5%	4.2%	10.6%	2.1%
Antigua Guatemal	7.3%	6.9%	9.8%	4.4%	2.5%	8.6%	11.2%	8.5%	2.2%	9.8%	17.5%	1.3%	9.4%	0.6%
Jocotenango	8.0%	7.3%	8.5%	6.4%	1.7%	9.0%	11.5%	9.4%	2.0%	9.4%	18.9%	0.5%	6.0%	1.3%
Pastores	9.4%	6.4%	11.4%	9.9%	1.8%	6.9%	12.2%	8.9%	2.1%	7.0%	18.4%	0.3%	5.0%	0.4%
Sumpango	4.9%	5.6%	10.6%	9.7%	3.0%	9.1%	10.6%	5.9%	3.1%	9.4%	16.4%	1.1%	10.3%	0.4%
Santo Domingo Xe	6.0%	6.8%	12.1%	3.2%	3.8%	9.9%	10.8%	6.9%	2.9%	12.6%	17.8%	0.5%	6.3%	0.5%
Santiago Sacatep	4.6%	5.0%	9.4%	5.6%	3.6%	10.6%	11.2%	8.8%	3.0%	12.8%	18.1%	0.6%	6.5%	0.4%
San Bartolomé Mi	5.4%	7.1%	7.8%	5.0%	3.0%	11.9%	11.1%	9.1%	3.0%	8.8%	18.3%	1.5%	6.9%	1.2%
San Lucas Sacate	4.9%	6.9%	7.4%	6.7%	2.4%	9.8%	11.3%	10.1%	1.5%	8.6%	18.0%	0.7%	11.2%	0.5%
Santa Lucía Milp	5.2%	8.7%	8.8%	3.6%	3.6%	8.9%	10.5%	11.6%	2.4%	8.8%	19.4%	0.5%	7.4%	0.5%
Magdalena Milpas	2.5%	7.6%	11.9%	2.6%	2.2%	10.7%	13.4%	9.6%	2.4%	9.7%	19.0%	1.6%	6.4%	0.5%
Santa María de J	6.1%	5.3%	9.4%	8.0%	4.1%	8.2%	11.5%	6.1%	5.6%	12.8%	16.7%	0.4%	5.5%	0.2%
Ciudad Vieja	8.1%	7.2%	11.5%	2.9%	3.4%	9.3%	12.2%	8.6%	2.7%	9.1%	19.4%	0.3%	5.0%	0.4%

Municipio	Materiales de la vivienda	Hacinamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo infantil	Empleo precario	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Ocupación de baja calificación	Asistencia escolar	Nivel de escolaridad	Acceso a Internet y TIC	Agua	Saneamiento	Electricidad
San Miguel Dueña	8.2%	7.4%	11.8%	0.4%	3.1%	6.2%	12.3%	11.4%	3.2%	12.0%	18.2%	0.9%	4.1%	0.8%
San Juan Alotena	8.6%	7.5%	12.8%	3.5%	1.9%	6.5%	12.7%	7.9%	2.9%	9.6%	18.4%	1.4%	5.9%	0.6%
San Antonio Agua	10.8%	5.1%	11.7%	2.6%	3.4%	10.5%	10.8%	7.0%	2.0%	8.4%	19.3%	0.5%	7.0%	0.7%
Santa Catarina B	10.8%	6.2%	12.0%	1.5%	5.3%	8.4%	9.0%	8.3%	2.3%	8.7%	19.6%	1.5%	5.4%	0.8%
Chimaltenango	4.3%	5.6%	10.3%	7.9%	3.2%	8.0%	11.5%	7.9%	2.6%	9.2%	17.1%	1.4%	10.4%	0.6%
San José Poaqui	5.2%	5.4%	11.8%	7.7%	2.6%	8.2%	10.2%	8.5%	2.4%	9.2%	14.9%	1.0%	12.1%	0.9%
San Martín Jilot	4.7%	4.9%	11.9%	9.8%	1.6%	4.1%	11.8%	6.5%	2.8%	9.0%	15.9%	2.5%	13.2%	1.2%
Comalapa	6.4%	5.1%	12.0%	10.5%	3.9%	9.0%	8.9%	6.8%	2.7%	6.6%	15.1%	0.9%	11.1%	0.9%
Santa Apolonia	4.3%	6.5%	11.5%	10.3%	2.7%	5.5%	10.8%	7.4%	3.6%	9.5%	14.9%	0.6%	11.8%	0.7%
Tecpán Guatemala	4.4%	6.3%	11.3%	9.0%	3.2%	5.3%	10.4%	8.2%	3.9%	8.5%	15.0%	1.0%	12.7%	0.8%
Patzún	3.9%	5.4%	11.7%	8.8%	3.3%	8.2%	10.2%	7.0%	3.5%	8.3%	15.3%	1.9%	11.6%	0.8%
San Miguel Pochu	4.8%	7.9%	12.1%	5.0%	1.0%	4.0%	11.5%	8.4%	1.9%	11.2%	16.5%	1.1%	10.0%	4.5%
Patzicía	3.4%	5.5%	11.9%	10.0%	3.7%	5.6%	11.2%	8.8%	3.4%	8.8%	16.5%	0.7%	10.0%	0.4%
Santa Cruz Balan	4.5%	5.3%	12.1%	11.5%	3.7%	8.1%	9.3%	8.6%	2.3%	5.9%	15.9%	1.2%	10.5%	1.0%
Acatenango	3.4%	7.2%	12.5%	8.4%	1.9%	1.7%	12.0%	9.9%	3.3%	10.6%	16.5%	3.0%	8.2%	1.4%
San Pedro Yepoca	3.8%	8.2%	12.1%	6.4%	2.5%	4.0%	12.4%	9.9%	2.8%	10.4%	17.2%	0.6%	8.7%	1.0%
San Andrés Itzap	4.6%	4.8%	10.8%	8.9%	3.2%	8.9%	11.1%	10.3%	3.3%	10.6%	16.4%	0.7%	5.7%	0.7%
Parramos	7.1%	6.8%	11.3%	6.3%	1.9%	7.7%	12.3%	7.1%	3.4%	10.5%	17.5%	0.4%	6.8%	1.0%
Zaragoza	4.2%	5.7%	11.6%	9.0%	3.1%	7.9%	11.5%	9.3%	2.6%	7.8%	17.2%	0.8%	8.8%	0.5%
El Tejar	6.0%	8.5%	10.7%	1.1%	4.3%	7.8%	12.9%	10.2%	3.1%	10.6%	18.6%	0.9%	4.7%	0.6%
Escuintla	6.2%	8.4%	9.1%	10.5%	1.1%	6.0%	12.0%	6.7%	2.2%	9.1%	18.0%	2.2%	7.5%	1.1%
Santa Lucía Cotz	5.3%	8.7%	10.0%	10.8%	1.0%	3.9%	12.2%	7.4%	3.0%	9.3%	17.6%	0.6%	9.3%	1.0%
La Democracia	4.6%	8.0%	10.7%	10.2%	0.6%	3.8%	12.5%	6.5%	2.2%	9.4%	18.0%	0.3%	12.1%	1.2%
Siquinalá	5.4%	9.2%	9.8%	9.9%	1.1%	6.1%	11.4%	6.1%	2.5%	9.6%	17.0%	2.1%	8.4%	1.5%
Masagua	5.6%	8.0%	11.2%	13.5%	0.4%	2.1%	13.1%	5.2%	1.8%	8.5%	18.3%	0.4%	10.5%	1.5%
Tiquisate	4.6%	7.7%	7.8%	12.4%	1.4%	4.2%	11.7%	9.7%	3.2%	9.3%	17.9%	0.3%	9.1%	0.7%
La Gomera	5.1%	7.9%	9.5%	11.3%	0.8%	2.4%	12.7%	9.2%	2.6%	10.0%	18.1%	0.2%	8.8%	1.4%
Guanagazapa	6.7%	8.1%	12.2%	12.0%	0.4%	2.0%	12.4%	4.8%	2.1%	9.1%	16.9%	0.7%	9.4%	3.3%
San José	4.7%	7.3%	8.4%	13.1%	1.2%	6.8%	12.0%	7.5%	2.6%	8.9%	18.6%	0.5%	7.5%	0.8%
Iztapa	6.9%	7.6%	9.3%	13.0%	0.8%	4.7%	13.0%	6.3%	2.4%	8.6%	18.6%	0.4%	7.0%	1.2%
Palín	6.7%	8.7%	7.3%	7.5%	1.8%	7.3%	12.3%	7.9%	2.6%	10.9%	18.8%	0.5%	7.0%	0.7%
San Vicente Paca	2.9%	5.7%	11.3%	7.0%	1.0%	7.1%	12.3%	7.8%	1.6%	9.3%	17.5%	1.0%	13.6%	2.0%
Nueva Concepción	3.8%	6.4%	10.8%	13.2%	1.8%	4.1%	12.1%	9.0%	2.4%	8.9%	17.4%	0.2%	8.9%	0.8%
Sipacate	6.9%	7.4%	8.8%	12.3%	1.1%	3.8%	12.2%	7.8%	2.4%	9.8%	17.8%	0.7%	7.6%	1.5%
Cuilapa	6.0%	6.2%	10.5%	11.3%	1.2%	6.4%	11.5%	6.4%	1.6%	8.3%	16.6%	2.8%	9.6%	1.6%
Barberena	5.6%	7.0%	9.3%	6.1%	1.5%	5.7%	11.2%	7.7%	2.2%	9.1%	17.0%	4.8%	11.5%	1.4%
Santa Rosa de Li	7.6%	4.4%	11.0%	11.4%	1.7%	5.5%	11.7%	8.0%	1.9%	8.4%	16.1%	1.2%	9.3%	1.6%
Casillas	10.1%	3.3%	11.7%	9.5%	1.9%	5.2%	11.7%	7.4%	2.5%	9.1%	15.9%	2.1%	8.1%	1.5%

Municipio	Materiales de la vivienda	Hacinamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo infantil	Empleo precario	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Ocupación de baja calificación	Asistencia escolar	Nivel de escolaridad	Acceso a Internet y TIC	Agua	Saneamiento	Electricidad
San Rafael Las F	9.8%	4.7%	11.2%	8.0%	1.6%	5.6%	11.3%	6.4%	2.7%	7.7%	15.6%	2.4%	10.3%	2.6%
Oratorio	7.8%	5.8%	11.5%	11.4%	1.4%	9.2%	11.7%	2.7%	1.7%	8.3%	16.5%	2.3%	7.1%	2.8%
San Juan Tecuaco	6.2%	7.8%	12.0%	9.9%	1.1%	9.6%	11.3%	3.5%	0.9%	6.6%	15.7%	1.2%	11.4%	2.8%
Chiquimulilla	6.5%	6.6%	11.3%	12.2%	1.0%	6.9%	11.7%	5.5%	1.2%	7.6%	17.2%	1.7%	8.5%	2.1%
Taxisco	7.3%	7.1%	11.2%	11.8%	0.9%	5.5%	11.8%	6.8%	1.1%	6.7%	17.1%	1.4%	9.4%	2.0%
Santa María Ixhu	6.3%	5.7%	11.5%	11.4%	1.2%	7.3%	11.2%	4.1%	1.0%	6.7%	15.6%	5.2%	11.1%	1.9%
Guazacapán	7.7%	7.5%	11.6%	12.0%	0.7%	6.7%	10.8%	6.2%	0.7%	7.3%	16.9%	0.7%	9.2%	1.9%
Santa Cruz Naran	6.7%	5.3%	11.0%	11.2%	1.0%	6.1%	11.9%	8.7%	1.3%	6.9%	16.9%	1.0%	10.2%	1.7%
Pueblo Nuevo Viñ	5.4%	6.7%	11.1%	11.2%	1.4%	4.6%	10.9%	7.3%	2.0%	7.0%	15.9%	3.1%	11.0%	2.5%
Nueva Santa Rosa	8.1%	4.0%	11.2%	11.2%	1.6%	5.5%	11.6%	6.7%	1.6%	7.2%	16.0%	3.4%	10.7%	1.3%
Sololá	7.3%	4.7%	11.3%	8.3%	3.3%	4.9%	10.1%	6.9%	2.7%	11.9%	14.4%	0.8%	12.9%	0.4%
San José Chacayá	6.4%	6.1%	12.7%	5.8%	2.7%	3.8%	11.6%	7.9%	2.1%	11.2%	15.5%	0.0%	13.6%	0.7%
Santa María Visi	2.6%	7.2%	14.4%	2.2%	2.0%	11.1%	13.7%	11.0%	1.7%	9.5%	18.3%	0.2%	5.4%	0.7%
Santa Lucía Utat	4.0%	4.4%	12.6%	7.7%	2.1%	3.9%	12.2%	7.0%	2.0%	11.3%	15.6%	0.9%	15.8%	0.5%
Nahualá	7.6%	6.8%	12.0%	5.6%	1.5%	5.5%	11.2%	6.1%	2.4%	12.7%	15.4%	0.3%	11.4%	1.6%
Santa Catarina I	6.2%	7.1%	12.1%	7.4%	1.3%	5.4%	11.6%	5.7%	2.4%	12.5%	15.8%	0.3%	10.6%	1.6%
Santa Clara La L	4.1%	6.2%	13.9%	1.5%	2.6%	8.3%	13.2%	9.7%	2.4%	12.2%	17.6%	0.1%	7.4%	0.8%
Concepción	7.7%	5.8%	11.7%	4.8%	3.1%	4.2%	10.5%	6.8%	5.7%	13.5%	15.3%	3.0%	7.5%	0.4%
San Andrés Semet	2.2%	3.4%	12.3%	8.3%	3.1%	8.9%	10.8%	9.7%	2.2%	10.0%	15.0%	0.4%	13.4%	0.4%
Panajachel	4.4%	7.0%	10.0%	2.9%	3.0%	9.4%	11.5%	11.7%	1.7%	13.3%	18.5%	0.2%	5.9%	0.6%
Santa Catarina P	3.7%	5.9%	13.6%	0.7%	2.4%	6.3%	12.4%	9.4%	3.1%	14.9%	18.0%	1.4%	7.2%	1.0%
San Antonio Palo	4.5%	5.1%	12.8%	4.5%	2.0%	5.0%	12.1%	7.6%	3.4%	12.2%	16.9%	1.2%	11.9%	0.8%
San Lucas Tolimá	1.2%	5.4%	12.6%	7.7%	1.3%	6.2%	11.7%	10.4%	1.6%	10.7%	16.7%	3.0%	10.7%	0.7%
Santa Cruz La La	7.4%	6.5%	11.7%	4.3%	2.1%	3.5%	11.7%	9.0%	3.1%	14.0%	15.6%	0.3%	9.8%	1.2%
San Pablo La Lag	8.0%	6.2%	13.1%	0.7%	1.0%	8.6%	11.7%	7.5%	1.1%	13.2%	17.5%	0.2%	10.2%	0.9%
San Marcos La La	8.1%	5.6%	14.4%	0.1%	2.4%	6.6%	12.9%	12.0%	1.4%	14.4%	17.0%	0.0%	4.7%	0.4%
San Juan La Lagu	3.2%	5.8%	12.8%	6.3%	2.6%	7.4%	10.3%	10.1%	2.0%	10.7%	16.2%	0.2%	11.6%	0.8%
San Pedro La Lag	3.2%	4.5%	14.2%	0.5%	0.9%	11.5%	13.2%	10.1%	0.8%	14.4%	18.8%	0.8%	6.7%	0.4%
Santiago Atitlán	1.4%	5.3%	13.5%	1.0%	3.8%	8.2%	9.7%	7.7%	3.0%	15.9%	18.2%	0.5%	11.1%	0.5%
Totonicapán	8.2%	5.0%	11.9%	8.0%	2.4%	6.9%	10.8%	4.6%	1.7%	11.2%	15.1%	0.0%	13.7%	0.4%
San Cristóbal To	7.5%	4.9%	11.2%	9.6%	2.3%	5.6%	10.5%	4.5%	2.3%	11.2%	14.9%	1.7%	13.0%	0.6%
San Francisco El	6.5%	5.9%	11.6%	10.5%	2.5%	4.7%	10.4%	3.7%	2.6%	11.4%	15.0%	1.0%	13.8%	0.5%
San Andrés Xecul	6.9%	5.2%	11.4%	10.2%	3.2%	4.3%	11.3%	4.3%	3.0%	11.1%	14.7%	1.6%	12.4%	0.3%
Momostenango	8.0%	6.1%	10.6%	8.1%	2.5%	7.0%	9.9%	6.1%	3.0%	10.3%	13.7%	1.3%	12.8%	0.7%
Santa María Chiq	9.6%	7.6%	10.2%	6.4%	3.3%	3.9%	8.8%	5.8%	4.3%	11.5%	13.3%	1.2%	12.3%	1.8%
Santa Lucía La R	9.1%	6.8%	9.6%	7.2%	2.6%	4.9%	9.3%	4.1%	4.4%	11.7%	12.7%	3.9%	12.2%	1.3%
San Bartolo Agua	8.2%	6.9%	11.1%	9.5%	2.5%	5.3%	10.1%	5.5%	3.0%	8.4%	14.5%	1.2%	12.6%	1.2%
Quetzaltenango	4.7%	6.5%	8.9%	5.8%	3.1%	9.3%	11.4%	7.9%	2.1%	10.7%	17.2%	0.9%	10.5%	1.0%

Municipio	Materiales de la vivienda	Hacinamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo infantil	Empleo precario	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Ocupación de baja calificación	Asistencia escolar	Nivel de escolaridad	Acceso a Internet y TIC	Agua	Saneamiento	Electricidad
Salcajá	9.0%	6.0%	9.9%	3.7%	4.7%	8.9%	11.3%	6.3%	2.9%	11.2%	18.3%	0.2%	6.6%	1.1%
Olintepeque	5.3%	5.4%	9.2%	11.4%	2.5%	8.5%	11.6%	7.3%	1.7%	9.0%	16.3%	0.5%	10.4%	0.7%
San Carlos Sija	6.0%	4.6%	12.5%	11.2%	0.8%	5.0%	12.1%	5.2%	1.5%	9.1%	15.7%	2.2%	13.4%	0.7%
Sibilia	2.6%	4.8%	13.5%	12.4%	1.2%	8.0%	13.4%	3.0%	0.9%	9.8%	17.3%	0.7%	11.8%	0.7%
Cabricán	8.8%	7.7%	12.3%	11.3%	0.9%	1.1%	12.2%	1.3%	2.8%	10.9%	15.6%	2.0%	12.0%	1.3%
Cajolá	3.3%	6.9%	12.1%	10.5%	2.1%	2.6%	11.7%	5.0%	4.0%	14.4%	15.2%	0.3%	11.1%	0.7%
San Miguel Sigui	1.5%	5.8%	12.4%	11.1%	2.7%	2.9%	12.0%	8.6%	2.7%	11.1%	15.7%	1.0%	11.5%	0.9%
San Juan Ostunca	1.9%	5.7%	11.9%	8.5%	2.7%	5.9%	11.6%	6.3%	2.6%	12.2%	15.9%	2.7%	11.3%	0.9%
San Mateo	1.8%	6.5%	12.3%	7.0%	3.7%	9.2%	12.6%	9.5%	2.8%	11.1%	18.5%	0.1%	4.3%	0.5%
Concepción Chiqu	0.6%	5.5%	14.1%	8.0%	2.9%	7.5%	13.5%	8.0%	1.8%	14.5%	17.7%	0.1%	5.2%	0.4%
San Martín Sacat	0.7%	7.2%	13.2%	5.3%	3.3%	9.0%	12.0%	6.7%	3.5%	13.6%	17.3%	0.7%	6.4%	1.0%
Almolonga	2.5%	7.0%	4.8%	1.3%	3.6%	13.4%	14.5%	4.3%	6.7%	18.5%	20.8%	0.7%	1.2%	0.6%
Cantel	6.9%	6.1%	10.0%	11.8%	3.1%	6.8%	11.4%	5.1%	1.4%	7.1%	17.0%	0.5%	11.6%	1.2%
Huitán	7.1%	6.4%	11.5%	9.7%	1.5%	2.9%	11.2%	3.9%	2.9%	10.5%	14.8%	1.4%	14.1%	2.0%
Zunil	1.7%	7.2%	12.8%	2.4%	4.1%	13.0%	13.2%	3.6%	3.3%	17.1%	19.7%	0.1%	1.6%	0.4%
Colomba	4.2%	7.6%	11.8%	9.0%	1.7%	4.4%	11.7%	8.7%	2.6%	9.2%	16.8%	2.3%	8.7%	1.5%
San Francisco La	4.3%	5.7%	13.2%	2.0%	1.7%	4.8%	12.6%	7.5%	2.6%	10.1%	16.8%	0.7%	17.1%	0.9%
El Palmar	3.9%	8.2%	12.4%	9.4%	1.7%	5.3%	12.0%	7.6%	2.7%	10.5%	16.8%	0.6%	7.7%	1.2%
Coatepeque	4.5%	6.9%	11.1%	10.8%	1.4%	5.5%	11.4%	7.3%	2.0%	9.0%	16.4%	0.3%	11.8%	1.5%
Génova	5.4%	6.2%	11.1%	10.9%	1.3%	4.2%	10.9%	6.6%	2.6%	9.7%	14.8%	0.7%	13.9%	1.8%
Flores Costa Cuc	4.9%	6.8%	11.4%	11.3%	1.3%	4.2%	11.1%	8.1%	2.4%	8.9%	15.4%	0.7%	12.4%	1.3%
La Esperanza	1.9%	5.6%	9.8%	10.4%	3.8%	10.2%	13.0%	9.1%	2.1%	11.7%	18.7%	0.1%	2.8%	0.8%
Palestina de Los	1.9%	5.3%	12.1%	9.8%	1.4%	6.7%	11.8%	2.3%	3.5%	13.0%	15.8%	0.6%	14.8%	1.0%
Mazatenango	4.7%	7.6%	10.7%	11.4%	1.7%	7.8%	11.0%	6.4%	2.2%	9.3%	16.5%	0.3%	9.5%	0.8%
Cuyotenango	4.3%	8.6%	11.0%	11.5%	1.4%	6.8%	11.1%	8.1%	1.8%	9.1%	16.8%	0.5%	7.5%	1.5%
San Francisco Z	3.7%	8.7%	11.5%	9.3%	1.7%	7.0%	11.5%	9.0%	2.2%	10.2%	17.8%	0.5%	5.6%	1.5%
San Bernardino	4.2%	8.9%	11.2%	10.2%	1.3%	6.7%	11.1%	6.8%	2.7%	11.4%	16.1%	0.2%	7.3%	1.8%
San José el Ído	4.2%	8.2%	12.3%	11.6%	1.0%	3.4%	12.2%	7.8%	2.4%	8.3%	17.0%	0.1%	10.3%	1.2%
Santo Domingo S	4.5%	7.1%	11.0%	11.5%	1.1%	5.1%	11.3%	8.3%	1.9%	8.6%	15.7%	0.5%	12.1%	1.4%
San Lorenzo	4.6%	7.3%	11.7%	11.2%	0.7%	7.0%	10.8%	8.6%	1.3%	9.4%	15.7%	0.2%	9.3%	2.1%
Samayac	3.5%	8.7%	11.1%	9.0%	1.7%	8.1%	11.1%	7.8%	1.6%	11.1%	17.4%	1.7%	6.1%	1.0%
San Pablo Jocop	5.1%	7.8%	12.6%	8.3%	1.3%	6.1%	12.3%	8.5%	2.5%	11.3%	16.9%	0.5%	5.5%	1.2%
San Antonio Suc	3.9%	8.5%	10.7%	10.8%	1.4%	4.8%	11.0%	7.6%	3.2%	10.0%	15.5%	1.3%	9.9%	1.3%
San Miguel Paná	4.2%	8.6%	12.0%	6.8%	1.3%	4.6%	11.8%	8.2%	4.6%	10.9%	15.4%	1.7%	8.6%	1.4%
San Gabriel	3.7%	9.7%	11.5%	8.4%	2.1%	9.6%	10.3%	6.2%	2.3%	11.1%	18.1%	0.3%	4.7%	1.9%
Chicacao	5.6%	8.3%	11.2%	9.1%	1.8%	3.7%	10.9%	8.3%	3.5%	11.1%	15.4%	1.1%	8.2%	2.0%
Patulul	4.4%	7.3%	11.2%	7.9%	1.5%	5.5%	11.2%	8.5%	2.5%	10.2%	16.3%	2.6%	9.3%	1.5%
Santa Bárbara	5.0%	7.8%	11.3%	10.6%	1.2%	2.2%	11.2%	8.7%	2.9%	10.4%	15.8%	1.0%	10.1%	1.7%

### Anexo 2. Contribución porcentual de cada indicador al IPM por municipio

Municipio	Materiales de la vivienda	Hacinamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo infantil	Empleo precario	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Ocupación de baja calificación	Asistencia escolar	Nivel de escolaridad	Acceso a Internet y TIC	Agua	Saneamiento	Electricidad
Guatemala	6.7%	9.1%	2.7%	5.1%	2.4%	10.8%	11.8%	9.5%	2.0%	9.7%	18.9%	2.9%	7.8%	0.7%
Santa Catarina P	6.6%	8.1%	4.1%	5.3%	1.5%	9.9%	12.0%	9.4%	1.7%	8.3%	18.1%	1.5%	13.0%	0.5%
San José Pinula	5.6%	7.1%	7.5%	8.9%	2.1%	7.1%	11.6%	8.8%	1.9%	8.4%	17.2%	3.3%	9.7%	0.8%
San José del Gol	5.0%	4.8%	9.8%	6.7%	2.1%	7.3%	12.6%	8.0%	2.2%	10.7%	18.0%	1.6%	9.6%	1.5%
Palencia	5.3%	5.2%	9.7%	10.6%	2.2%	7.3%	11.1%	5.4%	2.9%	8.9%	15.9%	3.5%	10.8%	1.2%
Chinautla	5.8%	7.5%	5.8%	10.0%	1.9%	9.0%	10.8%	7.5%	1.8%	9.1%	17.9%	3.3%	8.8%	0.9%
San Pedro Ayampú	7.9%	6.7%	8.3%	10.2%	1.6%	8.6%	11.5%	7.0%	1.9%	10.2%	17.7%	1.6%	6.2%	0.8%
Mixco	6.3%	9.1%	3.0%	4.4%	2.6%	10.2%	11.5%	9.2%	2.5%	10.4%	18.3%	2.1%	9.9%	0.5%
San Pedro Sacate	7.0%	7.3%	8.2%	8.4%	3.1%	7.7%	10.4%	5.6%	1.9%	10.7%	16.8%	2.3%	10.3%	0.3%
San Juan Sacatep	6.2%	6.1%	9.9%	9.9%	2.6%	6.2%	10.2%	5.6%	2.8%	10.6%	15.5%	3.2%	11.0%	0.4%
San Raymundo	4.4%	5.4%	11.2%	10.6%	2.8%	8.5%	10.7%	5.8%	2.7%	10.9%	16.1%	0.6%	9.9%	0.4%
Churranchó	5.8%	5.8%	11.7%	10.1%	1.9%	8.9%	11.8%	6.1%	2.7%	13.4%	15.8%	0.3%	5.1%	0.8%
Fraijanes	6.4%	8.0%	7.8%	4.0%	1.9%	6.9%	11.6%	9.9%	2.6%	10.7%	17.9%	1.1%	10.1%	1.1%
Amatitlán	6.9%	7.4%	8.1%	8.1%	1.5%	6.4%	11.9%	7.2%	2.0%	9.5%	17.8%	1.1%	11.2%	0.8%
Villa Nueva	7.5%	8.7%	3.1%	3.9%	2.1%	9.1%	12.3%	8.7%	2.4%	10.0%	19.1%	2.4%	10.3%	0.6%
Villa Canales	5.9%	6.8%	7.5%	8.8%	1.5%	6.0%	11.1%	8.3%	2.2%	8.6%	16.6%	3.2%	12.3%	1.1%
Petapa	7.2%	8.5%	4.5%	2.3%	2.5%	8.7%	11.8%	8.5%	2.8%	11.2%	18.5%	1.8%	10.9%	0.8%
Guastatoya	5.9%	6.4%	10.8%	6.2%	1.6%	7.9%	11.8%	7.6%	1.6%	10.4%	17.3%	3.7%	7.4%	1.4%
Morazán	6.8%	4.5%	11.6%	11.6%	1.5%	8.2%	11.8%	3.7%	1.7%	8.4%	16.8%	1.5%	10.4%	1.5%
San Agustín Acas	7.0%	7.0%	10.9%	9.4%	1.3%	6.6%	10.8%	5.4%	1.9%	8.0%	15.5%	1.9%	11.8%	2.5%
San Cristóbal Ac	6.3%	7.2%	12.0%	9.5%	1.1%	6.3%	12.0%	5.5%	2.1%	9.5%	16.9%	1.6%	6.4%	3.6%
El Jícaro	6.6%	6.3%	11.4%	10.1%	1.0%	5.9%	12.1%	8.3%	1.5%	8.8%	17.5%	0.6%	8.3%	1.7%
Sansare	8.0%	4.0%	10.7%	10.5%	0.5%	8.6%	11.9%	3.6%	1.1%	8.5%	16.3%	3.9%	11.1%	1.3%
Sanarate	7.0%	4.9%	9.5%	10.5%	1.7%	7.8%	11.3%	6.0%	1.8%	8.1%	16.8%	3.3%	10.0%	1.4%
San Antonio la P	7.0%	4.9%	9.5%	9.9%	1.6%	7.0%	11.3%	5.8%	2.1%	7.4%	16.5%	4.2%	10.6%	2.1%
Antigua Guatemal	7.3%	6.9%	9.8%	4.4%	2.5%	8.6%	11.2%	8.5%	2.2%	9.8%	17.5%	1.3%	9.4%	0.6%
Jocotenango	8.0%	7.3%	8.5%	6.4%	1.7%	9.0%	11.5%	9.4%	2.0%	9.4%	18.9%	0.5%	6.0%	1.3%
Pastores	9.4%	6.4%	11.4%	9.9%	1.8%	6.9%	12.2%	8.9%	2.1%	7.0%	18.4%	0.3%	5.0%	0.4%
Sumpango	4.9%	5.6%	10.6%	9.7%	3.0%	9.1%	10.6%	5.9%	3.1%	9.4%	16.4%	1.1%	10.3%	0.4%
Santo Domingo Xe	6.0%	6.8%	12.1%	3.2%	3.8%	9.9%	10.8%	6.9%	2.9%	12.6%	17.8%	0.5%	6.3%	0.5%
Santiago Sacatep	4.6%	5.0%	9.4%	5.6%	3.6%	10.6%	11.2%	8.8%	3.0%	12.8%	18.1%	0.6%	6.5%	0.4%
San Bartolomé Mi	5.4%	7.1%	7.8%	5.0%	3.0%	11.9%	11.1%	9.1%	3.0%	8.8%	18.3%	1.5%	6.9%	1.2%
San Lucas Sacate	4.9%	6.9%	7.4%	6.7%	2.4%	9.8%	11.3%	10.1%	1.5%	8.6%	18.0%	0.7%	11.2%	0.5%
Santa Lucía Milp	5.2%	8.7%	8.8%	3.6%	3.6%	8.9%	10.5%	11.6%	2.4%	8.8%	19.4%	0.5%	7.4%	0.5%
Magdalena Milpas	2.5%	7.6%	11.9%	2.6%	2.2%	10.7%	13.4%	9.6%	2.4%	9.7%	19.0%	1.6%	6.4%	0.5%
Santa María de J	6.1%	5.3%	9.4%	8.0%	4.1%	8.2%	11.5%	6.1%	5.6%	12.8%	16.7%	0.4%	5.5%	0.2%
Ciudad Vieja	8.1%	7.2%	11.5%	2.9%	3.4%	9.3%	12.2%	8.6%	2.7%	9.1%	19.4%	0.3%	5.0%	0.4%

Municipio	Materiales de la vivienda	Hacinamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo infantil	Empleo precario	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Ocupación de baja calificación	Asistencia escolar	Nivel de escolaridad	Acceso a Internet y TIC	Agua	Saneamiento	Electricidad
San Miguel Dueña	8.2%	7.4%	11.8%	0.4%	3.1%	6.2%	12.3%	11.4%	3.2%	12.0%	18.2%	0.9%	4.1%	0.8%
San Juan Alotena	8.6%	7.5%	12.8%	3.5%	1.9%	6.5%	12.7%	7.9%	2.9%	9.6%	18.4%	1.4%	5.9%	0.6%
San Antonio Agua	10.8%	5.1%	11.7%	2.6%	3.4%	10.5%	10.8%	7.0%	2.0%	8.4%	19.3%	0.5%	7.0%	0.7%
Santa Catarina B	10.8%	6.2%	12.0%	1.5%	5.3%	8.4%	9.0%	8.3%	2.3%	8.7%	19.6%	1.5%	5.4%	0.8%
Chimaltenango	4.3%	5.6%	10.3%	7.9%	3.2%	8.0%	11.5%	7.9%	2.6%	9.2%	17.1%	1.4%	10.4%	0.6%
San José Poaqui	5.2%	5.4%	11.8%	7.7%	2.6%	8.2%	10.2%	8.5%	2.4%	9.2%	14.9%	1.0%	12.1%	0.9%
San Martín Jilot	4.7%	4.9%	11.9%	9.8%	1.6%	4.1%	11.8%	6.5%	2.8%	9.0%	15.9%	2.5%	13.2%	1.2%
Comalapa	6.4%	5.1%	12.0%	10.5%	3.9%	9.0%	8.9%	6.8%	2.7%	6.6%	15.1%	0.9%	11.1%	0.9%
Santa Apolonia	4.3%	6.5%	11.5%	10.3%	2.7%	5.5%	10.8%	7.4%	3.6%	9.5%	14.9%	0.6%	11.8%	0.7%
Tecpán Guatemala	4.4%	6.3%	11.3%	9.0%	3.2%	5.3%	10.4%	8.2%	3.9%	8.5%	15.0%	1.0%	12.7%	0.8%
Patzún	3.9%	5.4%	11.7%	8.8%	3.3%	8.2%	10.2%	7.0%	3.5%	8.3%	15.3%	1.9%	11.6%	0.8%
San Miguel Pochu	4.8%	7.9%	12.1%	5.0%	1.0%	4.0%	11.5%	8.4%	1.9%	11.2%	16.5%	1.1%	10.0%	4.5%
Patzicía	3.4%	5.5%	11.9%	10.0%	3.7%	5.6%	11.2%	8.8%	3.4%	8.8%	16.5%	0.7%	10.0%	0.4%
Santa Cruz Balan	4.5%	5.3%	12.1%	11.5%	3.7%	8.1%	9.3%	8.6%	2.3%	5.9%	15.9%	1.2%	10.5%	1.0%
Acatenango	3.4%	7.2%	12.5%	8.4%	1.9%	1.7%	12.0%	9.9%	3.3%	10.6%	16.5%	3.0%	8.2%	1.4%
San Pedro Yepoca	3.8%	8.2%	12.1%	6.4%	2.5%	4.0%	12.4%	9.9%	2.8%	10.4%	17.2%	0.6%	8.7%	1.0%
San Andrés Itzap	4.6%	4.8%	10.8%	8.9%	3.2%	8.9%	11.1%	10.3%	3.3%	10.6%	16.4%	0.7%	5.7%	0.7%
Parramos	7.1%	6.8%	11.3%	6.3%	1.9%	7.7%	12.3%	7.1%	3.4%	10.5%	17.5%	0.4%	6.8%	1.0%
Zaragoza	4.2%	5.7%	11.6%	9.0%	3.1%	7.9%	11.5%	9.3%	2.6%	7.8%	17.2%	0.8%	8.8%	0.5%
El Tejar	6.0%	8.5%	10.7%	1.1%	4.3%	7.8%	12.9%	10.2%	3.1%	10.6%	18.6%	0.9%	4.7%	0.6%
Escuintla	6.2%	8.4%	9.1%	10.5%	1.1%	6.0%	12.0%	6.7%	2.2%	9.1%	18.0%	2.2%	7.5%	1.1%
Santa Lucía Cotz	5.3%	8.7%	10.0%	10.8%	1.0%	3.9%	12.2%	7.4%	3.0%	9.3%	17.6%	0.6%	9.3%	1.0%
La Democracia	4.6%	8.0%	10.7%	10.2%	0.6%	3.8%	12.5%	6.5%	2.2%	9.4%	18.0%	0.3%	12.1%	1.2%
Siquinalá	5.4%	9.2%	9.8%	9.9%	1.1%	6.1%	11.4%	6.1%	2.5%	9.6%	17.0%	2.1%	8.4%	1.5%
Masagua	5.6%	8.0%	11.2%	13.5%	0.4%	2.1%	13.1%	5.2%	1.8%	8.5%	18.3%	0.4%	10.5%	1.5%
Tiquisate	4.6%	7.7%	7.8%	12.4%	1.4%	4.2%	11.7%	9.7%	3.2%	9.3%	17.9%	0.3%	9.1%	0.7%
La Gomera	5.1%	7.9%	9.5%	11.3%	0.8%	2.4%	12.7%	9.2%	2.6%	10.0%	18.1%	0.2%	8.8%	1.4%
Guanagazapa	6.7%	8.1%	12.2%	12.0%	0.4%	2.0%	12.4%	4.8%	2.1%	9.1%	16.9%	0.7%	9.4%	3.3%
San José	4.7%	7.3%	8.4%	13.1%	1.2%	6.8%	12.0%	7.5%	2.6%	8.9%	18.6%	0.5%	7.5%	0.8%
Iztapa	6.9%	7.6%	9.3%	13.0%	0.8%	4.7%	13.0%	6.3%	2.4%	8.6%	18.6%	0.4%	7.0%	1.2%
Palín	6.7%	8.7%	7.3%	7.5%	1.8%	7.3%	12.3%	7.9%	2.6%	10.9%	18.8%	0.5%	7.0%	0.7%
San Vicente Paca	2.9%	5.7%	11.3%	7.0%	1.0%	7.1%	12.3%	7.8%	1.6%	9.3%	17.5%	1.0%	13.6%	2.0%
Nueva Concepción	3.8%	6.4%	10.8%	13.2%	1.8%	4.1%	12.1%	9.0%	2.4%	8.9%	17.4%	0.2%	8.9%	0.8%
Sipacate	6.9%	7.4%	8.8%	12.3%	1.1%	3.8%	12.2%	7.8%	2.4%	9.8%	17.8%	0.7%	7.6%	1.5%
Cuilapa	6.0%	6.2%	10.5%	11.3%	1.2%	6.4%	11.5%	6.4%	1.6%	8.3%	16.6%	2.8%	9.6%	1.6%
Barberena	5.6%	7.0%	9.3%	6.1%	1.5%	5.7%	11.2%	7.7%	2.2%	9.1%	17.0%	4.8%	11.5%	1.4%
Santa Rosa de Li	7.6%	4.4%	11.0%	11.4%	1.7%	5.5%	11.7%	8.0%	1.9%	8.4%	16.1%	1.2%	9.3%	1.6%
Casillas	10.1%	3.3%	11.7%	9.5%	1.9%	5.2%	11.7%	7.4%	2.5%	9.1%	15.9%	2.1%	8.1%	1.5%

Municipio	Materiales de la vivienda	Hacinamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo infantil	Empleo precario	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Ocupación de baja calificación	Asistencia escolar	Nivel de escolaridad	Acceso a Internet y TIC	Agua	Saneamiento	Electricidad
San Juan Bautis	5.6%	8.2%	11.2%	7.9%	1.2%	4.6%	11.1%	8.1%	2.9%	10.0%	16.0%	3.2%	8.2%	1.9%
Santo Tomas la	3.9%	8.3%	12.0%	10.1%	1.5%	6.5%	12.2%	8.3%	2.1%	12.6%	17.3%	0.1%	3.7%	1.5%
Zunilito	1.7%	9.1%	13.2%	3.4%	1.8%	5.7%	13.3%	11.4%	2.7%	11.6%	19.3%	0.1%	5.7%	0.9%
Pueblo Nuevo	4.4%	8.9%	12.8%	4.4%	1.6%	7.4%	12.5%	10.8%	1.8%	11.3%	17.8%	0.3%	5.2%	1.0%
Río Bravo	4.5%	7.7%	10.8%	11.1%	1.1%	3.1%	11.2%	8.1%	2.7%	10.0%	15.8%	1.3%	10.9%	1.9%
San José La Máq	5.6%	6.6%	11.0%	11.7%	1.3%	5.4%	11.0%	7.6%	2.0%	8.1%	15.3%	0.4%	12.8%	1.2%
Retalhuleu	5.3%	6.8%	11.1%	11.7%	1.2%	5.4%	11.4%	5.9%	2.1%	8.6%	16.2%	0.3%	12.6%	1.2%
San Sebastián	3.1%	7.8%	11.6%	10.9%	1.7%	8.8%	11.4%	6.1%	1.8%	10.4%	17.4%	0.3%	8.0%	0.9%
Santa Cruz Mulu	5.4%	8.7%	11.3%	12.1%	0.8%	6.2%	11.8%	6.6%	1.8%	7.9%	16.7%	0.6%	8.2%	1.9%
San Martín Zapo	4.2%	7.4%	11.9%	12.3%	1.1%	7.9%	12.3%	6.7%	1.1%	9.3%	17.7%	0.9%	5.8%	1.5%
San Felipe	4.4%	8.1%	11.6%	9.7%	1.6%	6.0%	11.5%	8.7%	2.3%	9.7%	17.2%	0.7%	7.5%	1.0%
San Andrés Vill	6.1%	7.5%	11.4%	11.6%	1.0%	3.8%	11.4%	6.0%	2.2%	8.8%	16.0%	0.6%	12.4%	1.3%
Champerico	5.7%	6.9%	11.2%	11.9%	0.8%	5.5%	11.6%	4.1%	1.8%	8.9%	16.4%	0.4%	13.6%	1.3%
Nuevo San Carlo	5.0%	7.2%	11.2%	10.8%	0.9%	5.8%	10.5%	6.6%	1.6%	8.6%	15.4%	2.3%	12.2%	2.0%
El Asintal	5.7%	6.6%	11.6%	11.6%	0.9%	5.1%	11.2%	5.0%	1.6%	8.5%	15.5%	1.4%	13.9%	1.6%
San Marcos	1.9%	6.8%	12.2%	10.8%	1.4%	9.7%	12.5%	4.7%	1.8%	9.9%	16.8%	1.5%	9.4%	0.7%
San Pedro Sacat	3.2%	6.2%	11.8%	10.4%	1.5%	8.2%	11.9%	5.2%	2.0%	9.9%	16.6%	1.1%	11.2%	0.7%
San Antonio Sac	2.6%	6.0%	12.3%	10.1%	1.3%	9.9%	12.1%	2.0%	1.6%	8.6%	16.1%	1.6%	14.7%	1.1%
Comitancillo	9.9%	7.9%	10.8%	7.7%	1.3%	4.4%	10.1%	4.4%	2.4%	10.1%	13.4%	0.6%	13.7%	3.2%
San Miguel Ixta	10.1%	8.6%	11.3%	8.4%	0.8%	2.5%	11.0%	2.6%	2.8%	9.6%	14.6%	1.4%	14.3%	2.0%
Concepción Tutu	10.0%	8.3%	10.9%	7.1%	0.5%	1.9%	10.6%	1.5%	2.9%	10.9%	14.2%	4.0%	13.9%	3.4%
Tacaná	8.9%	7.8%	11.6%	10.4%	0.8%	2.4%	11.6%	1.8%	3.5%	11.3%	15.2%	2.2%	11.2%	1.1%
Sibinal	3.7%	7.6%	11.8%	10.3%	1.6%	6.9%	10.3%	6.4%	2.0%	10.3%	14.4%	0.9%	12.7%	1.1%
Tajumulco	6.0%	8.0%	11.3%	5.7%	1.5%	4.3%	11.0%	4.9%	3.9%	12.0%	14.7%	3.2%	12.0%	1.5%
Tejutla	8.9%	7.4%	11.4%	8.6%	1.9%	7.4%	10.8%	4.0%	2.7%	5.1%	15.0%	3.0%	12.4%	1.4%
San Rafael Pie	2.4%	8.0%	13.4%	10.5%	1.4%	3.8%	13.0%	9.5%	1.9%	9.3%	18.3%	1.9%	5.7%	1.1%
Nuevo Progreso	5.4%	7.6%	11.9%	8.4%	1.6%	4.9%	11.5%	6.6%	2.4%	8.8%	15.8%	1.3%	12.4%	1.4%
El Tumbador	5.4%	7.8%	11.3%	10.1%	1.5%	2.9%	10.7%	8.8%	2.8%	8.2%	15.3%	2.9%	11.0%	1.3%
San José el Rod	5.2%	6.9%	11.9%	10.6%	1.4%	3.7%	11.5%	8.0%	2.0%	9.0%	15.2%	2.1%	12.0%	0.6%
Malacatán	3.8%	7.2%	11.3%	11.5%	1.4%	6.2%	11.2%	5.0%	3.4%	10.2%	15.7%	1.9%	10.2%	1.0%
Catarina	3.0%	6.5%	11.9%	11.5%	1.1%	5.6%	12.1%	6.5%	1.7%	8.7%	16.6%	1.7%	12.3%	0.9%
Ayutla	3.5%	7.2%	9.3%	10.3%	2.0%	7.6%	12.2%	8.4%	3.2%	9.9%	17.8%	0.4%	7.3%	0.8%
Ocós	4.1%	7.2%	9.8%	12.0%	1.6%	6.4%	12.0%	7.8%	2.8%	7.6%	17.0%	0.4%	11.1%	0.3%
San Pablo	3.8%	6.5%	11.8%	11.0%	1.4%	6.9%	11.8%	6.9%	2.8%	9.7%	16.0%	4.2%	6.2%	1.0%
El Quetzal	3.8%	7.5%	11.7%	10.3%	1.7%	3.0%	11.6%	8.2%	3.8%	9.2%	16.0%	1.1%	10.7%	1.3%
La Reforma	5.4%	8.1%	12.0%	8.1%	1.4%	3.1%	11.5%	8.6%	3.4%	10.1%	16.1%	1.3%	8.7%	2.1%
Pajapita	4.5%	6.9%	10.9%	11.6%	1.1%	4.7%	11.6%	7.5%	2.3%	7.9%	16.2%	1.6%	11.9%	1.4%
Ixchiguan	6.0%	7.4%	11.8%	6.5%	1.4%	2.5%	11.2%	8.0%	2.3%	10.5%	15.6%	1.5%	13.9%	1.3%

Municipio	Materiales de la vivienda	Hacinamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo infantil	Empleo precario	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Ocupación de baja calificación	Asistencia escolar	Nivel de escolaridad	Acceso a Internet y TIC	Agua	Saneamiento	Electricidad
San José Ojeten	8.7%	7.6%	10.7%	8.9%	1.4%	5.8%	10.6%	2.8%	3.8%	10.8%	13.9%	2.5%	11.8%	0.8%
San Cristóbal C	1.6%	7.1%	12.6%	9.2%	2.0%	7.7%	12.4%	6.9%	4.0%	9.5%	16.3%	1.6%	7.9%	1.1%
Sipacapa	10.1%	7.7%	11.0%	9.3%	1.1%	5.1%	10.3%	2.3%	1.9%	9.6%	13.9%	1.9%	13.7%	2.3%
Esquipulas Palo	0.8%	5.3%	12.0%	9.5%	1.3%	8.3%	12.0%	5.5%	1.7%	8.0%	16.4%	3.6%	14.9%	0.7%
Río Blanco	6.7%	6.3%	12.8%	11.3%	0.7%	3.9%	12.5%	4.3%	1.0%	8.5%	16.3%	0.4%	14.4%	1.0%
San Lorenzo	6.8%	8.1%	12.2%	10.3%	0.5%	5.1%	11.9%	3.4%	0.9%	8.6%	15.0%	0.8%	15.0%	1.4%
La Blanca	5.3%	6.4%	10.4%	11.7%	1.7%	3.7%	10.9%	8.6%	2.5%	8.2%	15.7%	0.4%	13.2%	1.4%
Huehuetenango	8.5%	4.8%	9.0%	11.1%	2.0%	8.3%	11.0%	6.3%	1.8%	8.9%	15.9%	1.8%	10.1%	0.5%
Chiantla	8.1%	6.8%	10.1%	8.4%	2.1%	7.6%	10.1%	3.6%	3.3%	9.3%	13.7%	3.3%	11.7%	2.0%
Malacatancito	9.1%	5.1%	10.8%	10.2%	1.6%	5.3%	10.4%	5.2%	1.9%	7.5%	14.3%	4.5%	12.4%	1.6%
Cuilco	8.5%	6.2%	10.5%	9.9%	1.9%	6.7%	10.4%	4.2%	4.7%	9.1%	14.1%	3.4%	8.3%	1.9%
Nentón	5.8%	6.4%	10.3%	9.0%	2.7%	8.0%	9.9%	4.6%	3.9%	10.4%	13.6%	1.7%	10.3%	3.5%
San Pedro Necta	9.1%	7.0%	10.9%	9.6%	1.9%	5.1%	10.2%	4.6%	3.2%	9.4%	14.4%	2.7%	9.5%	2.6%
Jacaltenango	8.1%	5.2%	12.2%	9.0%	1.8%	7.3%	11.6%	8.9%	2.3%	8.4%	15.1%	1.2%	7.6%	1.5%
San Pedro Solom	4.6%	8.3%	11.0%	8.0%	1.5%	5.7%	11.1%	4.6%	3.5%	11.7%	14.8%	3.9%	9.9%	1.5%
San Ildefonso I	8.6%	6.1%	9.9%	4.9%	3.0%	7.7%	8.7%	7.0%	3.3%	9.3%	12.9%	3.3%	12.1%	3.2%
Santa Bárbara	8.5%	6.8%	9.4%	8.4%	2.0%	7.2%	8.8%	2.4%	3.4%	10.9%	12.5%	5.2%	11.5%	3.0%
La Libertad	7.7%	6.2%	11.2%	9.7%	2.7%	3.7%	11.1%	6.1%	4.3%	10.6%	13.7%	3.6%	7.2%	2.4%
La Democracia	6.9%	5.1%	10.6%	10.6%	2.5%	5.8%	10.9%	7.2%	4.0%	10.2%	15.0%	3.0%	6.0%	2.3%
San Miguel Acat	7.2%	8.0%	10.7%	8.7%	1.3%	5.6%	10.6%	2.9%	4.4%	12.9%	14.1%	1.6%	9.6%	2.4%
San Rafael La I	5.3%	8.2%	11.8%	6.6%	1.7%	6.5%	11.4%	2.8%	3.3%	14.1%	15.1%	1.7%	9.7%	1.8%
Todos Santos Cu	6.3%	6.9%	11.5%	7.3%	2.0%	5.6%	11.1%	4.5%	3.8%	12.7%	15.1%	2.1%	10.0%	1.1%
San Juan Atitán	8.5%	4.8%	11.0%	10.7%	1.7%	7.5%	9.5%	1.7%	3.6%	13.1%	14.4%	0.4%	11.1%	1.9%
Santa Eulalia	6.6%	8.3%	10.2%	4.8%	2.0%	6.0%	9.2%	3.8%	3.3%	10.9%	13.1%	6.2%	12.6%	3.0%
San Mateo Ixtat	6.6%	7.3%	10.5%	7.6%	2.5%	7.6%	10.3%	4.7%	4.1%	12.7%	13.8%	0.5%	9.9%	2.1%
Colotenango	10.0%	7.4%	11.3%	6.2%	1.7%	5.8%	10.9%	2.8%	4.1%	12.1%	15.0%	0.7%	8.8%	3.2%
San Sebastián H	9.2%	6.9%	10.2%	7.7%	2.2%	6.8%	9.7%	3.3%	3.6%	10.0%	13.5%	1.9%	12.6%	2.2%
Tectitán	9.9%	6.4%	11.7%	9.1%	1.3%	5.9%	11.6%	2.1%	4.2%	11.2%	15.1%	1.8%	8.5%	1.2%
Concepción Huis	5.9%	6.6%	11.0%	5.8%	2.8%	7.3%	10.2%	8.5%	4.2%	12.5%	13.9%	1.5%	8.3%	1.7%
San Juan Ixcoy	5.9%	7.9%	10.9%	6.6%	1.0%	2.9%	10.6%	3.5%	3.2%	11.5%	14.2%	6.5%	12.7%	2.6%
San Antonio Hui	7.7%	4.9%	11.1%	9.2%	1.9%	8.8%	10.7%	8.7%	3.3%	8.9%	14.1%	1.5%	6.6%	2.7%
San Sebastián C	8.0%	6.3%	12.0%	10.6%	0.8%	2.7%	11.8%	3.0%	2.8%	13.4%	15.3%	1.2%	9.7%	2.4%
Barrillas	5.8%	7.9%	9.9%	8.1%	2.3%	6.8%	9.6%	4.6%	3.3%	9.9%	13.1%	4.2%	10.8%	3.8%
Aguacatán	8.1%	5.3%	10.2%	8.1%	2.4%	6.3%	9.3%	6.3%	2.9%	11.1%	13.3%	3.5%	11.3%	2.0%
San Rafael Petz	10.0%	7.7%	12.3%	6.6%	1.4%	4.1%	11.8%	4.7%	3.8%	12.2%	16.4%	0.2%	4.8%	3.9%
San Gaspar Ixch	8.6%	6.1%	9.9%	6.7%	3.0%	7.4%	6.5%	6.1%	3.6%	9.7%	13.1%	3.4%	10.2%	5.4%
Santiago Chimal	9.4%	6.6%	11.6%	3.6%	2.0%	5.5%	10.6%	6.4%	3.3%	11.1%	15.4%	3.4%	9.4%	1.6%
Santa Ana Huist	8.9%	4.4%	12.1%	9.8%	2.2%	9.0%	11.5%	4.1%	2.9%	9.3%	15.9%	0.7%	7.5%	1.8%

Municipio	Materiales de la vivienda	Hacinamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo infantil	Empleo precario	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Ocupación de baja calificación	Asistencia escolar	Nivel de escolaridad	Acceso a Internet y TIC	Agua	Saneamiento	Electricidad
Unión Cantinil	8.7%	5.6%	11.3%	7.2%	2.1%	3.7%	11.3%	5.4%	4.2%	11.9%	13.1%	4.8%	9.7%	1.1%
Petatán	7.4%	5.1%	11.4%	7.4%	3.2%	7.8%	10.5%	9.6%	4.2%	9.7%	14.3%	1.8%	5.7%	1.8%
Santa Cruz del	9.6%	5.3%	10.4%	9.4%	2.3%	5.4%	9.6%	3.7%	2.8%	10.2%	13.7%	3.9%	12.0%	1.6%
Chiché	9.6%	5.4%	10.3%	8.3%	3.3%	3.7%	9.7%	5.0%	4.3%	11.3%	13.6%	1.7%	12.2%	1.7%
Chinique	9.7%	6.0%	11.2%	9.2%	2.2%	5.8%	9.7%	4.1%	2.5%	10.9%	14.2%	1.4%	10.4%	2.7%
Zacualpa	8.4%	5.3%	9.9%	9.0%	2.7%	4.2%	9.5%	6.0%	3.8%	11.9%	13.0%	3.9%	10.3%	2.0%
Chajul	8.4%	8.4%	10.5%	4.3%	2.0%	8.8%	10.2%	6.9%	2.4%	12.0%	13.7%	1.8%	7.4%	3.2%
Chichicastenang	8.3%	5.3%	10.8%	7.2%	3.3%	5.7%	9.5%	6.9%	4.1%	11.7%	14.2%	0.4%	12.2%	0.6%
Patzité	10.7%	7.7%	11.4%	5.7%	2.5%	2.9%	10.7%	5.7%	2.8%	10.4%	14.9%	1.0%	13.3%	0.5%
San Antonio Ilo	9.5%	6.7%	10.6%	9.4%	3.1%	3.2%	8.9%	6.2%	3.5%	12.1%	13.8%	0.3%	12.0%	0.5%
San Pedro Jocop	9.4%	6.2%	9.9%	8.1%	2.7%	5.1%	9.7%	3.4%	4.8%	11.6%	13.0%	3.8%	10.8%	1.4%
Cunén	8.6%	7.4%	10.8%	7.9%	2.3%	6.4%	10.4%	3.0%	3.2%	11.0%	13.8%	0.9%	13.0%	1.4%
San Juan Cotzal	8.7%	8.9%	11.5%	3.4%	1.7%	7.2%	10.7%	6.4%	2.2%	12.5%	15.1%	0.4%	8.0%	3.2%
Joyabaj	8.0%	5.1%	10.5%	10.3%	1.8%	4.8%	10.0%	3.3%	4.3%	12.9%	14.0%	3.7%	9.1%	2.1%
Santa María Neb	7.8%	7.0%	11.5%	4.5%	2.1%	7.4%	10.1%	5.4%	2.1%	12.5%	14.9%	0.6%	11.9%	2.2%
San Andrés Sajc	10.1%	5.6%	10.4%	10.0%	1.1%	2.0%	10.2%	3.4%	2.9%	12.7%	14.0%	1.6%	12.2%	3.6%
San Miguel Uspa	7.6%	7.4%	10.0%	8.0%	1.7%	7.3%	9.6%	2.5%	2.7%	10.6%	13.0%	3.5%	11.9%	4.4%
Sacapulas	8.8%	6.9%	10.0%	8.3%	3.4%	7.7%	9.1%	4.6%	4.1%	11.4%	13.1%	1.8%	9.4%	1.4%
San Bartolomé J	10.1%	7.5%	10.2%	10.2%	2.5%	3.4%	10.2%	1.2%	4.3%	12.5%	13.5%	1.5%	10.0%	2.9%
Canillá	9.5%	4.9%	10.3%	10.0%	1.3%	2.8%	10.2%	2.3%	2.8%	10.8%	14.1%	6.1%	11.4%	3.6%
Chicamán	7.6%	7.4%	10.1%	8.8%	1.0%	2.2%	9.8%	3.5%	2.3%	10.6%	13.3%	6.5%	12.8%	4.1%
Ixcán	5.7%	6.8%	10.5%	10.0%	2.3%	8.1%	9.5%	3.6%	2.4%	8.6%	13.6%	3.7%	13.4%	1.9%
Pachalum	6.0%	4.2%	11.4%	12.0%	1.7%	6.8%	12.4%	5.0%	2.5%	10.6%	16.8%	2.7%	5.9%	1.9%
Salamá	7.9%	5.0%	10.6%	11.0%	2.2%	6.8%	10.1%	5.5%	1.9%	8.7%	14.9%	2.6%	10.9%	1.8%
San Miguel Chic	10.1%	5.0%	11.3%	10.7%	1.1%	6.8%	9.5%	4.6%	1.0%	8.6%	14.6%	1.1%	13.5%	2.1%
Rabinal	9.7%	5.1%	11.4%	8.4%	1.0%	7.7%	10.3%	4.3%	0.8%	9.3%	15.2%	1.1%	13.5%	2.1%
Cubulco	9.1%	5.5%	10.1%	9.5%	1.8%	6.5%	9.6%	3.6%	2.4%	10.7%	13.6%	3.3%	11.5%	2.8%
Granados	8.8%	4.2%	11.3%	9.6%	1.9%	8.5%	11.3%	3.9%	1.7%	9.4%	15.5%	3.8%	7.5%	2.5%
El Chol	10.2%	4.0%	12.0%	12.0%	1.7%	8.0%	11.8%	5.1%	1.3%	7.6%	16.3%	1.7%	6.6%	1.7%
San Jerónimo	7.7%	5.2%	11.0%	10.7%	2.0%	6.8%	10.4%	7.3%	1.6%	7.2%	15.7%	2.2%	9.9%	2.2%
Purulhá	7.6%	7.2%	9.2%	8.8%	1.4%	5.9%	8.7%	3.6%	2.5%	9.7%	12.4%	6.0%	11.4%	5.5%
Cobán	7.0%	5.9%	9.4%	8.6%	1.4%	6.7%	8.7%	5.3%	2.0%	9.2%	12.4%	8.2%	11.3%	3.9%
Santa Cruz Vera	5.4%	7.1%	10.7%	9.9%	1.9%	5.3%	9.8%	6.6%	2.3%	11.1%	14.1%	1.7%	11.1%	2.9%
San Cristóbal V	5.7%	7.1%	10.3%	7.6%	1.6%	5.4%	9.8%	5.5%	2.4%	11.3%	13.6%	4.4%	11.7%	3.4%
Tactic	5.7%	7.2%	10.7%	8.7%	2.3%	6.8%	8.8%	7.6%	3.1%	11.5%	14.5%	2.0%	8.0%	3.2%
Tamahú	7.2%	8.2%	10.2%	9.1%	2.2%	8.1%	8.6%	3.7%	2.6%	11.1%	13.6%	1.2%	9.4%	5.0%
Tucurú	9.2%	7.5%	10.7%	10.4%	0.2%	1.6%	10.5%	1.7%	2.2%	11.7%	14.3%	1.5%	12.9%	5.7%
Panzós	7.6%	7.1%	9.1%	9.0%	1.1%	6.2%	8.7%	7.2%	2.1%	9.9%	12.1%	3.0%	11.5%	5.2%

Municipio	Materiales de la vivienda	Hacinamiento	Combustible para cocinar	Manejo de basuras	Trabajo infantil	Empleo precario	Trabajo doméstico y/o no remunerado	Ocupación de baja calificación	Asistencia escolar	Nivel de escolaridad	Acceso a Internet y TIC	Agua	Saneamiento	Electricidad
Senahú	7.3%	6.7%	8.7%	7.4%	1.0%	6.3%	8.5%	6.6%	2.1%	9.8%	11.7%	6.3%	11.2%	6.3%
San Pedro Carch	6.5%	6.5%	8.9%	7.9%	1.3%	6.7%	8.2%	5.2%	1.7%	8.7%	11.7%	10.1%	11.2%	5.4%
San Juan Chamel	7.4%	6.8%	9.9%	7.3%	1.6%	7.2%	7.9%	5.3%	1.9%	10.1%	12.8%	4.6%	12.0%	5.2%
Lanquín	7.7%	6.4%	8.8%	8.3%	1.1%	5.5%	8.5%	4.0%	2.0%	9.1%	11.7%	8.5%	11.2%	7.2%
Cahabón	8.4%	5.5%	9.2%	8.5%	1.1%	7.2%	8.8%	2.2%	2.0%	9.4%	12.2%	6.5%	11.7%	7.2%
Chisec	7.0%	7.0%	9.4%	8.9%	1.8%	6.6%	8.9%	4.3%	2.4%	9.5%	12.4%	5.9%	12.2%	3.7%
Chahal	8.1%	7.0%	9.6%	9.5%	0.9%	4.7%	9.2%	3.2%	2.0%	9.1%	12.7%	5.6%	12.7%	5.7%
Fray Bartolomé	7.1%	7.2%	9.4%	9.3%	1.3%	7.5%	9.1%	2.8%	2.2%	9.3%	12.5%	4.9%	12.2%	5.4%
Santa Catarina	8.3%	7.4%	10.1%	9.9%	0.9%	6.4%	9.7%	2.2%	2.0%	10.8%	13.5%	2.4%	11.6%	4.7%
Raxruhá	7.3%	7.3%	9.4%	9.4%	1.9%	7.0%	9.0%	3.1%	2.1%	9.3%	12.4%	5.5%	12.3%	3.9%
Flores	5.2%	5.2%	10.8%	11.7%	1.4%	8.3%	10.6%	3.8%	1.7%	7.7%	15.9%	2.4%	13.0%	2.2%
San José	6.8%	5.1%	11.2%	10.1%	1.5%	9.0%	10.7%	3.5%	2.0%	7.6%	15.0%	1.2%	13.4%	3.0%
San Benito	5.6%	6.6%	10.2%	11.2%	1.7%	7.0%	10.2%	5.7%	1.5%	8.2%	16.3%	1.5%	11.9%	2.4%
San Andrés	7.0%	5.6%	10.1%	9.8%	2.0%	6.0%	9.7%	5.5%	2.5%	7.8%	13.5%	3.0%	12.6%	4.8%
La Libertad	6.3%	6.0%	10.7%	11.0%	2.0%	7.5%	10.5%	2.9%	2.6%	9.1%	14.5%	1.1%	13.2%	2.6%
San Francisco	5.7%	5.4%	11.3%	11.6%	1.2%	5.9%	11.1%	5.2%	2.0%	8.6%	15.1%	0.3%	13.5%	3.2%
Santa Ana	4.5%	5.4%	11.0%	11.7%	1.4%	7.3%	11.1%	4.4%	1.8%	8.5%	15.5%	0.9%	13.1%	3.5%
Dolores	5.4%	5.8%	10.7%	11.1%	1.6%	8.1%	10.5%	3.0%	1.8%	8.2%	14.6%	2.4%	12.8%	4.1%
San Luis	7.7%	6.0%	10.2%	10.3%	1.2%	8.2%	9.9%	2.2%	2.0%	8.8%	13.6%	3.8%	12.5%	3.7%
Sayaxché	7.4%	6.6%	10.4%	10.7%	1.0%	3.9%	10.4%	4.8%	2.3%	8.8%	14.1%	3.4%	13.6%	2.8%
Melchor de Menc	4.7%	5.3%	10.2%	11.4%	1.9%	7.3%	10.7%	4.9%	2.1%	7.4%	15.4%	3.0%	13.2%	2.6%
Poptún	5.6%	5.8%	9.8%	10.5%	1.5%	7.6%	9.9%	4.1%	2.0%	8.7%	14.2%	4.7%	11.7%	3.8%
Las Cruces	5.7%	5.8%	10.6%	11.1%	2.1%	7.6%	10.5%	3.5%	2.7%	7.8%	14.5%	2.2%	13.2%	2.6%
El Chal	5.3%	5.5%	11.0%	11.6%	1.6%	4.4%	10.9%	5.4%	2.1%	8.3%	15.4%	2.2%	13.3%	3.1%
Puerto Barrios	4.4%	7.0%	8.3%	10.7%	1.8%	6.5%	11.5%	7.3%	2.0%	9.2%	17.2%	4.0%	8.4%	1.7%
Livingston	6.8%	7.1%	9.8%	10.0%	1.2%	5.9%	9.8%	5.2%	2.4%	8.8%	13.8%	4.5%	10.9%	3.8%
El Estor	7.6%	7.5%	9.4%	9.1%	1.1%	6.6%	8.7%	5.8%	2.1%	8.8%	12.7%	3.2%	12.1%	5.5%
Morales	4.3%	6.6%	9.5%	11.0%	1.8%	7.3%	10.8%	7.1%	2.7%	9.3%	15.5%	2.6%	8.5%	3.0%
Los Amates	6.0%	6.3%	10.3%	10.6%	1.8%	7.1%	10.7%	5.4%	2.7%	9.4%	14.9%	2.3%	9.3%	3.2%
Zacapa	7.1%	5.9%	9.1%	10.2%	1.5%	7.1%	9.2%	5.0%	2.3%	9.3%	15.2%	5.5%	10.1%	2.5%
Estanzuela	5.6%	8.1%	10.6%	6.6%	1.4%	3.2%	13.1%	8.8%	2.5%	11.8%	18.5%	0.5%	8.4%	1.1%
Río Hondo	4.8%	5.4%	10.6%	11.2%	1.5%	5.8%	11.8%	8.0%	2.0%	10.2%	18.2%	1.2%	7.9%	1.3%
Gualán	7.0%	6.1%	10.3%	8.6%	2.0%	5.6%	10.2%	5.6%	3.6%	10.3%	14.7%	2.3%	10.5%	3.1%
Teculután	5.3%	7.9%	10.8%	9.4%	1.2%	5.8%	11.6%	8.8%	1.6%	10.1%	18.0%	1.3%	7.0%	1.3%
Usulután	5.7%	6.3%	11.1%	9.8%	1.5%	6.3%	11.1%	8.5%	1.4%	8.0%	16.7%	1.4%	10.4%	1.9%
Cabañas	8.5%	6.6%	11.3%	10.1%	1.2%	5.5%	11.0%	7.0%	2.4%	8.8%	15.8%	1.5%	8.6%	1.7%
San Diego	10.6%	5.5%	11.9%	11.6%	0.8%	7.1%	11.3%	3.1%	1.1%	9.0%	15.7%	0.5%	9.6%	2.3%
La Unión	9.4%	6.0%	10.7%	9.6%	1.6%	5.0%	10.2%	4.0%	3.7%	7.9%	14.3%	2.1%	11.6%	4.0%



**Análisis de Pobreza Multidimensional  
y Protección Social en Guatemala.**