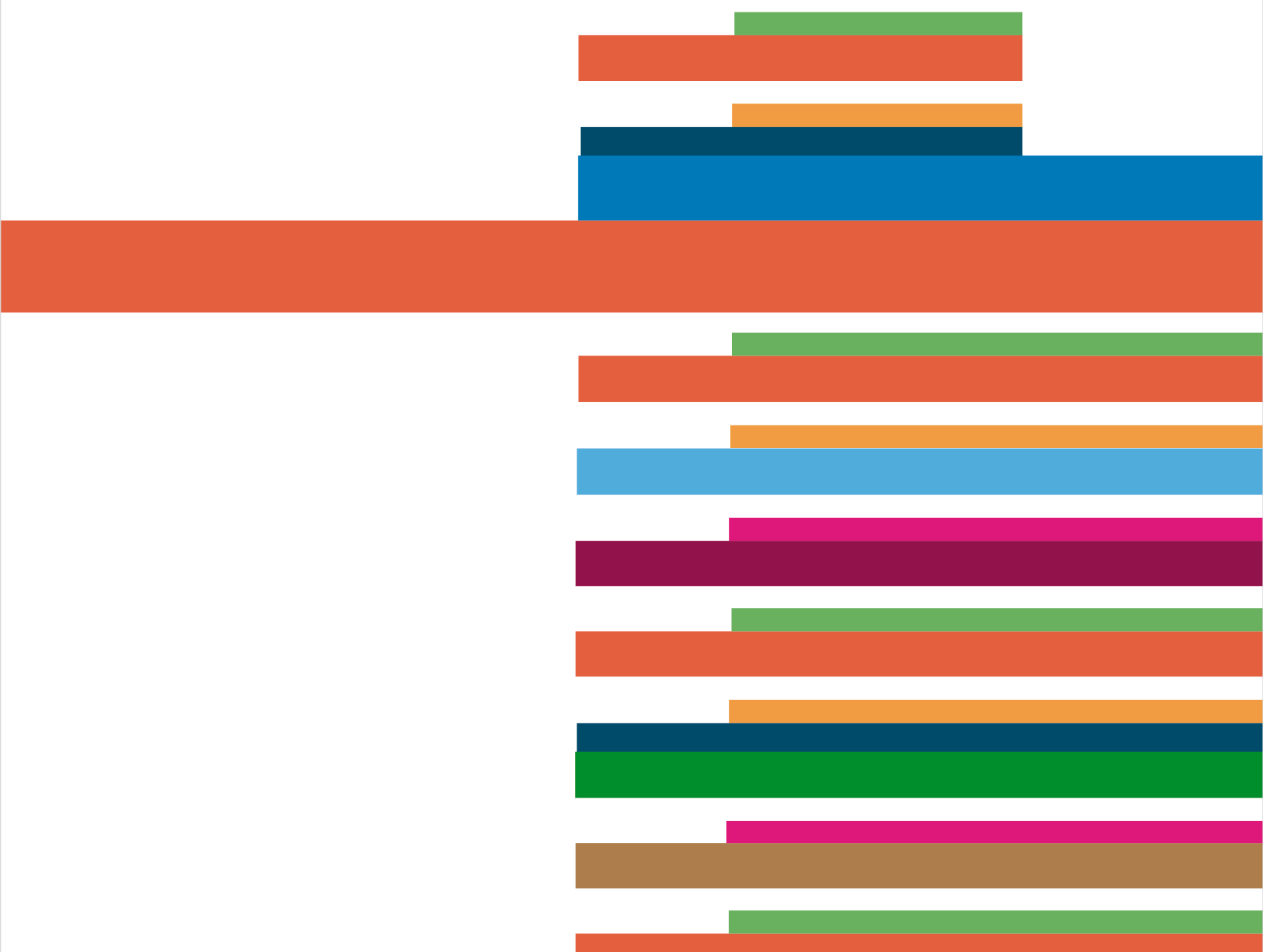




# Brecha de género en la matrícula estudiantil y en la población de egresados en instituciones universitarias venezolanas



# **Brecha de género en la matrícula estudiantil y en la población de egresados en las instituciones universitarias venezolanas**

Daissy Marcano



**Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en Venezuela**

Jan Harfst, Representante Residente

Rosicler Gómez, Representante Residente Adjunta

**Centro de Desarrollo Humano, Progreso Multidimensional  
y ODS**

Daniel Barráez, Gerente

**Coordinación editorial**

Silvia Orozco Pabón, Asistente de Comunicaciones

**Autora**

Dra. Daissy Marcano

**Diagramación**

Yessica Soto González

**Corrección de estilo**

Ricardo Tavares Lourenço

**Diseño de portada**

Esther Calderon

© 2021, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Todos los derechos reservados.



# Agradecimientos

*Los autores agradecen la valiosa colaboración en el suministro de la información al Sr. José Mata y a la doctora Zulaima Osuna del Departamento de Estadísticas de la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU) del MPPEU.*

*Daissy Marcano*  
Caracas, mayo de 2020



# Índice

RESUMEN .....	6
INTRODUCCIÓN .....	8
SISTEMA DE EDUCACIÓN UNIVERSITARIA EN VENEZUELA.....	9
Consejo Nacional de Universidades (CNU).....	10
Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU) .....	10
Misión Alma Mater y Misión Sucre .....	10
Programa Nacional de Formación (PNF) .....	10
ÁREAS DE CONOCIMIENTO .....	11
Indicadores de la matrícula de ingresos y egresados en las instituciones de educación universitaria venezolanas desde la perspectiva de género .....	11
Metodología empleada para la medición de la paridad de género .....	11
Instituciones de educación universitaria .....	13
RESULTADOS .....	13
MATRÍCULA ESTUDIANTIL Y EGRESOS EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN UNIVERSITARIA EN VENEZUELA .....	14
Matrícula estudiantil desagregada por sexo (1990-2018).....	14
Matrícula estudiantil desagregada por tipo de institución (1990-2018).....	18
Matrícula estudiantil desagregada por dependencia: gestión pública y gestión privada (1990-2018).....	19
Matrícula estudiantil desagregada por tipo de programa: largo, corto y Programa Nacional de Formación-PNF (1990-2018) .....	20



Matrícula estudiantil desagregada por área de conocimiento (1990-2018) .....	21
Matrícula estudiantil por área de conocimiento desagregada por sexo .....	22
Matrícula estudiantil desagregada por clase de institución universitaria (1990-2018).....	26
Matrícula estudiantil de universidades no experimentales (1990-2018) .....	29
Matrícula estudiantil de las universidades experimentales (1990-2018) .....	33
Matrícula estudiantil de las universidades politécnicas territoriales (UPT) (1990-2018) .....	37
Matrícula estudiantil de las universidades de gestión privada (1990-2018).....	39
 <b>MATRICULADOS EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA EN LAS REGIONES</b>	
<b>ADMINISTRATIVAS Y ENTIDADES FEDERALES DURANTE EL PERÍODO 2008-2018.....</b>	<b>42</b>
Matrícula estudiantil desagregada por regiones administrativas (2008-2018) .....	42
Matrícula estudiantil desagregada por entidades federales (2008-2018) .....	45
 <b>EGRESADOS DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN UNIVERSITARIA</b>	
<b>DURANTE EL PERÍODO 1990-2017 .....</b>	<b>48</b>
Egresados de las instituciones universitarias desagregados por sexo (1990-2017) .....	48
Egresados de las instituciones universitarias desagregados por tipo de institución (1990-2018).....	51
Egresados de las instituciones universitarias desagregados por dependencia (gestión pública y gestión privada) (1990-2017) .....	53
Egresados de las instituciones universitarias desagregados por tipo de programa (largo, corto y Programa Nacional de Formación-PNF) (1990-2017).....	55
Egresados de las instituciones universitarias desagregado por área de conocimiento (1990-2018) ...	56
Egresados desagregados por clase de institución universitaria (1990-2017) .....	61
Universidades no experimentales.....	65
Universidades experimentales.....	67
Universidades politécnicas territoriales (UPT) .....	72
Egresados de las universidades de gestión privada (1990-2017).....	75
 <b>ALUMNOS EGRESADOS DE LAS INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS</b>	
<b>EN LAS REGIONES Y LOS ESTADOS DURANTE EL PERÍODO 2008-2017 .....</b>	<b>78</b>
 <b>CONCLUSIONES .....</b>	
Egresados.....	83
Regiones y entidades federales.....	84
 <b>RECOMENDACIONES.....</b>	
.....	85
 <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	
.....	85

# Resumen

Una de las características de la expansión de la educación universitaria en las últimas décadas en Venezuela ha sido la masiva incorporación de mujeres a la matrícula universitaria y, por ende, en el número de egresados. Sin embargo, aunque la situación en Venezuela ha mejorado, existen áreas del conocimiento donde hay mayor presencia de hombres. El objetivo del presente trabajo es actualizar la data que revele el avance de la presencia de las mujeres en la matrícula y los egresos estudiantiles, así como identificar las brechas de género asociadas a varios aspectos presentes en el sistema de educación universitaria en Venezuela, como las áreas de conocimiento, y la distribución regional, entre otros. Los indicadores aquí presentados representan una aproximación a una evaluación cuantitativa de la matrícula estudiantil y de los egresados en las instituciones de educación superior venezolanas desde la perspectiva de género, en algunas de las casas de estudio representativas de los tres tipos de instituciones universitarias (colegios universitarios, institutos universitarios y universidades) que conforman el sistema universitario en Venezuela.

Las universidades aportan el 70% de la matrícula estudiantil y el 64% de los egresados de las instituciones de educación superior. A lo largo de casi tres décadas (1990-2018), el porcentaje de mujeres en la matrícula estudiantil se mantuvo por encima del 55%, y alcanzó 65% en 2018. El porcentaje de mujeres egresadas predomina sobre el número de hombres, en un rango semejante a los de la matrícula. Los valores del índice de paridad de género (IPG) en la matrícula y egresados se mantuvieron por encima de 1 durante todo el período de estudio. En los últimos 18 años, ha habido un crecimiento importante en las áreas de las ciencias sociales, ingeniería, arquitectura y tecnología y ciencias de la educación, las cuales concentran el 84% de la matrícula y el 72% de los egresados.



Hay una clara tendencia a la feminización en la matrícula y egresados en las áreas consideradas “territorio masculino” (ciencias básicas, ciencias del agro y del mar e ingeniería, arquitectura y tecnología). En el tiempo, los valores de IPG en esas áreas se han incrementado progresivamente: al inicio del estudio (1990), el IPG era menor a 1 y al final del período fueron mayores a 1. Las áreas ya “feminizadas” —ciencias de la educación y ciencias de la salud— siguen recibiendo un número creciente de mujeres, como lo indican los valores de IPG mayores a 2, por lo que se mantiene el comportamiento clásico de feminización observado en otros países. Aunque todavía hay algunas áreas de conocimiento donde los hombres siguen siendo mayoría, como en las ingenierías, arquitectura y tecnología, y las ciencias y artes militares, podemos concluir que la inclusión de la mujer en la educación superior ha logrado la igualdad en su participación. No obstante, cabe destacar que sigue habiendo desigualdad entre sexos en muchas otras áreas de conocimiento en las que hay más mujeres que hombres, por lo que no hay una participación equilibrada de ambos sexos. Este es un tema importante que debe abordarse.

Hay una distribución desigual en la matrícula y en el número de egresados en el territorio nacional. Las regiones Capital, Central, Centro Occidental, Los Andes y Zuliana concentran el mayor número de alumnos matriculados y egresados con una presencia mayoritaria de mujeres. En la mayoría de las entidades federales, más del 50% de los matriculados y egresados son mujeres, con excepción del estado La Guaira (anteriormente Vargas), donde se observaron porcentajes menores al 50%.

**Palabras clave: educación universitaria, educación superior, matrícula, egresados, equidad de género, brecha de género**



# Brecha de género en la matrícula estudiantil y en la población de egresados en las instituciones universitarias venezolanas

## INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, entre los años 1970 y 2009 la matrícula en estudios superiores sufrió un crecimiento acelerado: de los 32 millones de estudiantes matriculados en 1970 pasaron a ser 165 millones en 2009, lo que supone un incremento de alrededor del 500%. Este incremento de la matrícula universitaria indica un aumento significativo del número de personas que acceden a estudios superiores en todos los países de América Latina y el Caribe, donde se observa una situación excepcional, aproximadamente el 60% de los graduados universitarios son mujeres (IESALC, 2010).

La incorporación de mujeres a la educación superior se inició a comienzos del siglo XX y en los últimos treinta años se ha sumado una población importante de mujeres a la educación superior y a los estudios de postgrado (Papadópulos y Radakovich, 2003), lo que ha llevado a que las mujeres alcancen niveles de matriculación que equiparan los

masculinos y, en algunos casos, los superan, lo que permite alcanzar mayorías significativas en algunas carreras (Papadópulos y Radakovich, 2003).

La progresiva feminización de la matrícula estudiantil en la educación universitaria es un escenario presente en toda América Latina, situación a la cual no escapa Venezuela. Papadópulos y Radakovich (2003) señalan que para 1970 la relación porcentual en la matrícula estudiantil venezolana era 40% mujeres vs. 60% hombres, y que para 1985 la relación fue 50% para mujeres y hombres, lo que significa que se alcanzó la paridad de género. Otros estudios describen también la feminización de la educación superior en Venezuela: Sierra Escalona (2005), en su estudio que abarcó 1970-1999, señala que la matrícula total se multiplicó por ocho, pasando de 85.605 inscritos en el año 1970 a 707.568 en el año 1999, y las mujeres aumentaron su participación en la matrícula durante todo el período estudiado. Sin embargo, esa incorporación masiva de mujeres no conduce a



mejoras en el empleo de las mujeres que acceden a ese nivel educativo. Azuaje (2011) reporta una gran incorporación de mujeres a las universidades venezolanas entre 1999 y 2007, lo que representa entre el 54% y 60% de la matrícula estudiantil del total de las universidades nacionales. Este incremento de mujeres en la matrícula estudiantil se observa en América Latina y en la mayoría de países de la Unión Europea: datos de 2007 publicados por Eurostat (2010) muestran un 55,1% de mujeres universitarias, en el total de los 27 países miembros, frente a un 44,9% de hombres. En términos generales, esta situación se traduce en unos mayores egresos de mujeres de las universidades y quizás redundaría en una mayor participación de mujeres en la planta de docentes-investigadores en las instituciones universitarias.

Aunque estas cifras son esperanzadoras, existen aún brechas de género relacionadas con la presencia de mujeres en determinadas carreras universitarias. Esta situación muestra la existencia de una segregación horizontal por sexo en los estudiantes de las instituciones universitarias, que se refleja en la existencia de lo que se ha llamado “territorios femeninos y masculinos” en las universidades. En un estudio reciente, Caputo y col. (2016) presentan resultados que indican un aumento importante en la matrícula femenina en ciertas carreras en la Universidad Central de Venezuela, y concluyen que la participación de las mujeres en la profesionalización está alcanzando un estado estacionario, que actualmente conduce a una disminución de la brecha de género en Venezuela. Por otro lado, en un estudio previo, hemos reportado que la distribución de docentes por áreas de conocimiento en las instituciones universitarias venezolanas mantienen el patrón clásico de masculinización en las áreas correspondientes a las ingenierías, arquitectura y tec-

nología —los llamados “territorios masculinos”—, lo cual se refleja en baja incorporación de mujeres en la docencia universitaria en aquellas facultades donde se imparte docencia asociada a esas disciplinas tecnológicas (Marcano, 2020).

## **SISTEMA DE EDUCACIÓN UNIVERSITARIA EN VENEZUELA**

El sistema de educación universitaria en Venezuela está dirigido por el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (MPPEU), creado en 2002. El marco legal de las políticas de educación universitaria está determinado por la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV), la cual refiere en su artículo 102 que “La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad...” y por la Ley Orgánica de Educación (LOE), la Ley de Universidades de 1971 (LU) y sus respectivos reglamentos.

El MPPEU planifica y orienta sus políticas mediante cuatro líneas estratégicas de acción bajo la responsabilidad de cuatro despachos viceministeriales:

1. Educación Universitaria
2. Planificación y Desarrollo Académico
3. Políticas Estudiantiles
4. Articulación de Instituciones de Educación Universitaria

Existen, además, organismos centrales de políticas que elaboran las directrices generales, planes

de desarrollo y financiamiento (Consejo Nacional de Universidades, CNU; Oficina de Planificación del Sector Universitario, OPSU).

### **Consejo Nacional de Universidades (CNU)**

El CNU es el organismo rector del sistema universitario, es presidido por el ministro y conformado por los rectores de las instituciones universitarias y varios representantes de instituciones.

### **Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU)**

La OPSU, creada en 1970, es una oficina técnica auxiliar del CNU encargada de instrumentar las políticas y estrategias para la educación universitaria. Tiene como misión asesorar técnicamente a las instancias competentes en la formulación de políticas nacionales y en la planificación del sector de la educación universitaria, para asegurar su calidad, equidad, pertinencia e impacto social. Ejecutar los procesos de evaluación institucional, admisión a la educación universitaria e investigación en educación superior. Coordinar la gestión administrativa financiera del sector y administrar la información.

### **Misión Alma Mater y Misión Sucre**

El Plan Extraordinario Mariscal Antonio José de Sucre, denominado “Misión Sucre”, fue una iniciativa del Estado venezolano y del Gobierno Bolivariano que tuvo por objeto potenciar la sinergia institucional y la participación comunitaria, para garantizar el acceso a la educación universitaria a

todos los bachilleres sin cupo y transformar su condición de excluidos del subsistema de educación superior. La Misión Sucre fue oficializada mediante el Decreto 6.650 del 24 de marzo de 2009, publicado en Gaceta Oficial n° 39.148 del 27 de marzo 2009. Se oficializa la creación de la Misión Alma Mater, con el propósito de impulsar la transformación de la educación universitaria venezolana y propulsar su articulación institucional y territorial, en función de las líneas estratégicas del Proyecto Nacional Simón Bolívar, con el propósito de garantizar el derecho a una educación universitaria de calidad sin exclusiones. En el marco de la Misión Alma Mater, el Gobierno Bolivariano en julio de 2010 crea las Universidades Politécnicas Territoriales (UPT), con el objetivo de generar nuevos modelos de gestión, formación, generación y socialización de conocimientos estrechamente vinculados a las comunidades. Las UPT surgen de la transformación de los colegios e institutos universitarios, se conciben como instituciones vinculadas a las necesidades productivas, sociales y culturales de espacios territoriales determinados, según las ciudades o estados donde están ubicadas.

### **Programa Nacional de Formación (PNF)**

El Programa Nacional de Formación (PNF) se creó mediante la Resolución 2.963 publicada en Gaceta Oficial 38.930 del 14 de mayo de 2008. Los PNF fueron diseñados para otorgar el título de técnico superior universitario (TSU) en dos años y la licenciatura o ingeniería en cuatro años. Adicionalmente, permiten otorgar certificaciones al finalizar el primer año de estudios y están articulados a especializaciones y otros niveles de postgrado en las



respectivas áreas, con la finalidad de construir comunidades de conocimiento capaces de contribuir a la soberanía tecnológica. En los PNF, los estudiantes están en contacto con la práctica en las comunidades y la industria desde el primer trayecto de sus estudios, compenetrándose con las organizaciones del Poder Popular, el desarrollo tecnológico al servicio de la nación y los problemas de la producción de bienes y servicios, en la perspectiva del Proyecto Nacional Simón Bolívar. Todos los PNF cuentan con un trayecto inicial para facilitar el tránsito de la educación media a la universitaria, en el nuevo enfoque educativo.

## ÁREAS DE CONOCIMIENTO

Las instituciones de educación universitaria públicas y privadas en Venezuela ofrecen una gran diversidad de carreras conducentes al grado de licenciado o equivalente. Las carreras son agrupadas por la OPSU en las siguientes áreas de conocimiento: ciencias del agro y del mar, ciencias y artes militares, ciencias básicas, ciencias de la educación, ciencias de la salud, ciencias sociales, humanidades, letras y artes, e ingeniería, arquitectura y tecnología.

### Indicadores de la matrícula de ingresos y egresados en las instituciones de educación universitaria venezolanas desde la perspectiva de género

El presente estudio tiene como objetivo diagnosticar la equidad de género en las instituciones de educación universitaria en Venezuela, que permita identificar las diferencias existentes entre mujeres y hombres en la matrícula y los egresados del sistema de educación superior durante períodos de tiempo determinados. Los indicadores aquí presentados

se derivan de la información suministrada por la OPSU. Representan una aproximación a una evaluación cuantitativa de la matrícula estudiantil y de los egresados en las instituciones de educación superior venezolanas desde la perspectiva de género, en algunas de las instituciones representativas de los tres tipos de instituciones universitarias (colegios universitarios, institutos universitarios y universidades) que conforman el sistema universitario en Venezuela.

### Metodología empleada para la medición de la paridad de género

La metodología se basó en la recopilación, selección, procesamiento y análisis de la información estadística institucional desde una perspectiva de género. La información de todas las instituciones universitarias se solicitó al Departamento de Estadísticas de la OPSU-MPPEU.

En cada caso se calculó:

- I. Índice de paridad de género (IPG), según la fórmula: mujeres/hombres. Valores igual a 1 indican paridad de género, menores que 1 muestra desventaja para las mujeres y mayores que 1 cuando la desventaja es para los hombres.
- II. Porcentaje de mujeres y hombres del total de la matrícula estudiantil, y egresados en cada uno de los renglones antes mencionados, según la fórmula  $(M/P)*100$ , donde M=número de mujeres y P=población total;  $(H/P)*100$ , donde H=número de hombres y P=población total.
- III. Tasa de crecimiento total acumulada de la matrícula estudiantil en 29 años (1990-2018) y de los egresados en 28 años de (1990-2017),

según la fórmula  $[(f/i)^{1/y}-1]*100$ , donde  $f$ = valor final,  $i$ = valor inicial,  $y$ = número de años.

IV. **Porcentaje de feminización:** expresa el nivel de participación de mujeres en carreras socialmente consideradas masculinas (porcentaje de mujeres matriculadas, y egresadas en carreras masculinas en relación con la población total en esas carreras), según la fórmula  $(Mx/Px)*100$ , donde  $Mx$ =número de mujeres matriculadas y egresadas en la carrera masculina  $X$ ;  $Px$ =total de la población estudiantil matriculada y egresada en la carrera masculina  $X$ .

V. **Porcentaje de masculinización:** expresa el nivel de participación de hombres en carreras socialmente consideradas femeninas (porcentaje de hombres matriculados y egresados en carreras femeninas en relación con la población total en esas carreras), según la fórmula  $(Hy/Py)*100$ , donde  $Hy$ = número de hombres matriculados y egresados en la carrera femenina  $Y$ ;  $Py$ =total de la población estudiantil matriculada y egresada en la carrera femenina  $Y$ .

VI. Analizamos individualmente las cinco **universidades no experimentales:** Universidad Central de Venezuela (UCV), Universidad de Carabobo (UC), Universidad de Los Andes (ULA), Universidad de Oriente (UDO) y Universidad del Zulia (LUZ).

VII. A los efectos del análisis y debido al número de **universidades experimentales**, a la disponibilidad de la data existente y a la diversidad en las fechas de creación, seleccionamos dos grupos: i. universidades creadas en los años 90 y ii. universidades creadas después de 1999.

VIII. **Universidades politécnicas territoriales (UPT):** dado que las UPT son de creación re-

ciente, la información aquí presentada está en concordancia a la fecha de su creación y a la disponibilidad de la data.

IX. Asimismo, se presenta información de matriculados y egresados desagregados por las regiones administrativas y las entidades federales de acuerdo a la disponibilidad de datos.

X. Tasa de crecimiento de matriculados y egresados desagregados por entidades federales y sexo durante los períodos 2008-2018 y 2008-2017 respectivamente, según la fórmula utilizada en el punto III.

La información recuperada se refiere a: a) estudiantes matriculados a nivel nacional, b) estudiantes egresados a nivel nacional, c) estudiantes matriculados y egresados de cada una de las regiones administrativas y de las entidades federales, desagregados por:

1. Sexo
2. Tipo de institución (colegios universitarios, institutos universitarios, universidades)
3. Clasificación de universidades (no experimentales, experimentales, politécnicas territoriales y gestión privada)
4. Dependencia (gestión pública o gestión privada)
5. Área de conocimiento
6. Tipo de programa (largo, corto, PNF)

Se presentan los resultados de la información recibida según la disponibilidad de datos. El estudio de la matrícula estudiantil se llevó a cabo en un período de 29 años (1990-2018) y el análisis de los egresados en un período de 28 años (1990-2017).

Las regiones y entidades federales se analizaron de acuerdo con la disponibilidad de la data: matrícula estudiantil 11 años (2008-2018) y egresados 10 años (2008-2017).

No se encontró información disponible sobre los estudiantes nuevos inscritos en las instituciones universitarias del país. Asimismo, respecto a la Misión Sucre que ingresa y egresa estudiantes de diferentes universidades, la información que se dispone en la OPSU es dispersa e incompleta y no se pudo disponer de la data que maneja la institución Misión Sucre.

Es importante mencionar que en algunos renglones la información recibida es incompleta debido a que en muchas ocasiones las instituciones universitarias no envían la información correspondiente a la OPSU.

### **Instituciones de educación universitaria**

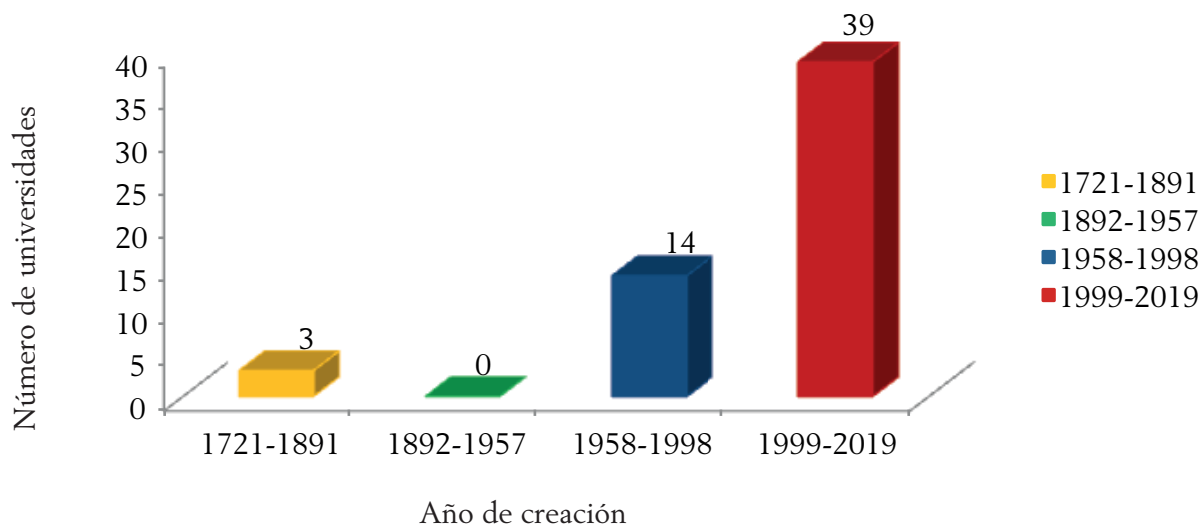
Existen tres tipos de instituciones de educación superior en Venezuela (colegios universitarios, institutos universitarios y universidades). Las universidades nacionales son clasificadas en 4 categorías: universidades no experimentales; universidades experimentales, universidades politécnicas territoriales y las universidades de gestión privada. Además, desde 2009 se está instrumentando la “Misión Sucre”, creada con el objeto de garantizar el acceso a la educación universitaria a todos los bachilleres sin cupo y transformar su condición de excluidos del subsistema de educación superior.

## **RESULTADOS**

Presentamos en la figura 1, como ha sido la evolución en la creación de las universidades nacionales. En el período 1721-1891 fueron creadas 3 universidades: la Universidad Central de Venezuela (UCV) el 22 de diciembre de 1721, la Universidad de los Andes (ULA) el 21 de septiembre de 1810 y la Universidad del Zulia (LUZ) el 11 de septiembre de 1891. Hubo un período de tiempo de 65 años (1892-1957) sin nuevas universidades. En la nueva era que se inició después de la caída de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez en 1958, hubo una explosión en la creación de instituciones de educación universitaria. Se crearon catorce universidades en el período 1958-1998. Desde 1999, el Gobierno Bolivariano ha hecho esfuerzos para fortalecer todo el sistema educativo venezolano y hacer realidad el ejercicio de la educación como derecho humano, tal y como lo señala el artículo 102 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. En tal sentido, a partir de 1958 ha habido una expansión en el sistema universitario público, que se incrementó entre 1999 y 2018. En tal sentido, a partir de 1999 ha habido una expansión en el sistema universitario público, se han creado treinta y nueve instituciones entre 1999 y 2018, lo cual significó un incremento de casi tres veces.



Figura 1. Fecha de creación de universidades nacionales



Fuente: Secretaría Permanente del CNU. Elaboración propia. Data actualizada al 2019.

## MATRÍCULA ESTUDIANTIL Y EGRESOS EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN UNIVERSITARIA EN VENEZUELA

### Matrícula estudiantil desagregada por sexo (1990-2018)

En la tabla 1 y las figuras 2, 3, 4 y 5, se presentan los resultados de la matrícula en las instituciones de educación superior en Venezuela. Tal como ocurre en la región latinoamericana, en los últimos 29 años, en Venezuela las mujeres han alcanzado niveles de matriculación que superan los niveles masculinos.



**Tabla 1. Matrícula estudiantil en las instituciones de educación universitaria**

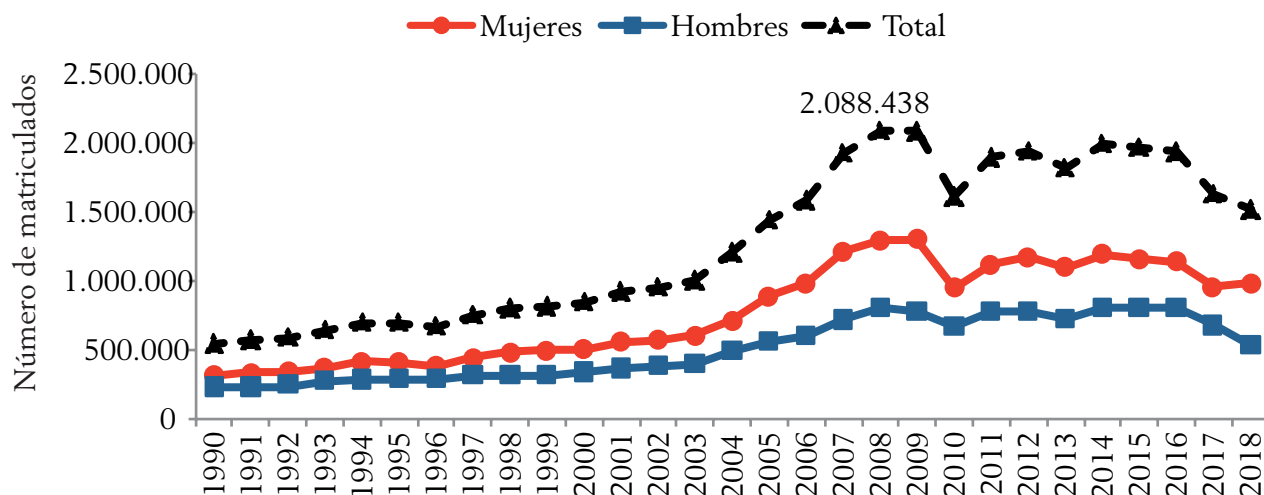
	Mujeres	Hombres	Total
1990	313.329	230.358	543.687
1991	326.670	236.659	563.329
1992	336.944	250.040	586.984
1993	364.282	272.157	636.439
1994	413.305	280.846	694.151
1995	405.087	285.928	691.015
1996	375.909	285.329	661.238
1997	434.422	311.992	746.414
1998	475.110	318.069	793.179
1999	492.893	316.333	809.226
2000	499.569	337.170	836.739
2001	551.330	364.903	916.233
2002	567.233	381.434	948.667
2003	600.189	397.473	997.662
2004	709.621	488.137	1.197.758
2005	878.150	554.876	1.433.026
2006	974.792	601.805	1.576.597
2007	1.208.116	716.770	1.924.886
2008	1.290.362	798.076	2.088.438
2009	1.296.880	778.863	2.075.743
2010	941.274	665.020	1.606.294
2011	1.111.264	776.199	1.887.463
2012	1.164.753	772.692	1.937.445
2013	1.092.931	720.839	1.813.770
2014	1.187.703	800.433	1.988.136
2015	1.154.405	806.872	1.961.277
2016	1.131.281	798.114	1.929.395
2017	952.549	672.716	1.625.265
2018	981.081	528.133	1.509.214

Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

En la figura 2, se presenta la serie histórica de la matrícula universitaria y la evolución de la relación entre la matrícula de hombres y mujeres en el período 1990-2018. En 1990, hubo 543.687 estudiantes matriculados en las instituciones universitarias, el 57,6% del total fueron mujeres y en 2018 el total de los alumnos matriculados fue de 1.509.214 (65,0% fueron mujeres). El número máximo de estudiantes matriculados se observa en 2008 y 2009, con valores por encima de los dos millones; luego, a partir de esos años se observa una tendencia a la baja (tabla 1 y figura 2).



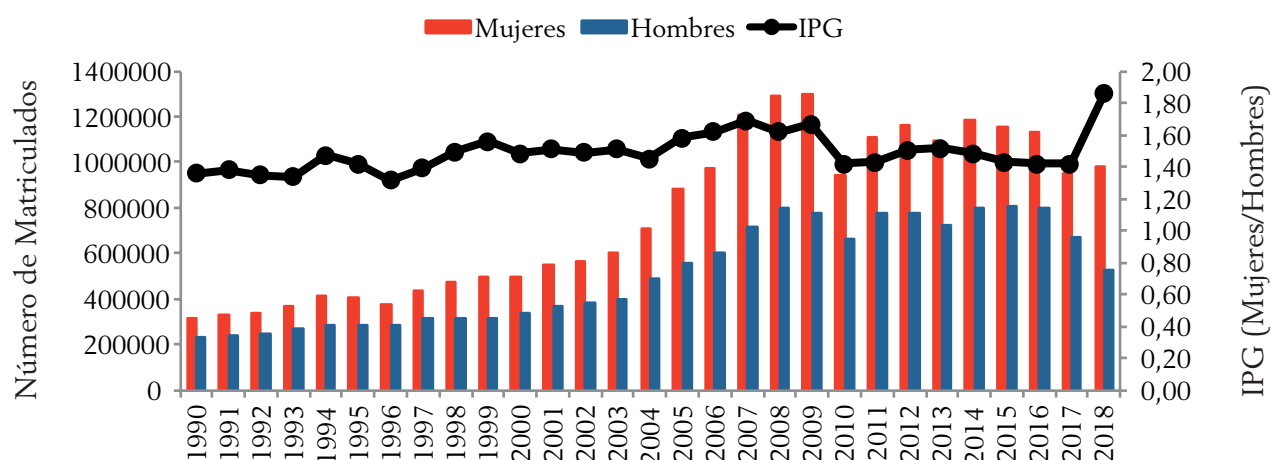
**Figura 2.** Evolución del número de estudiantes matriculados en las instituciones de educación universitaria desagregados por sexo durante el período 1990-2018



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

Durante el período 1990-2018, el índice de paridad de género fue bastante constante, varió entre 1,36 y 1,86 con un ligero incremento en 2018 (figura 3).

**Figura 3.** Evolución del número de estudiantes matriculados y del índice de paridad de género (IPG) en el período 1990-2018



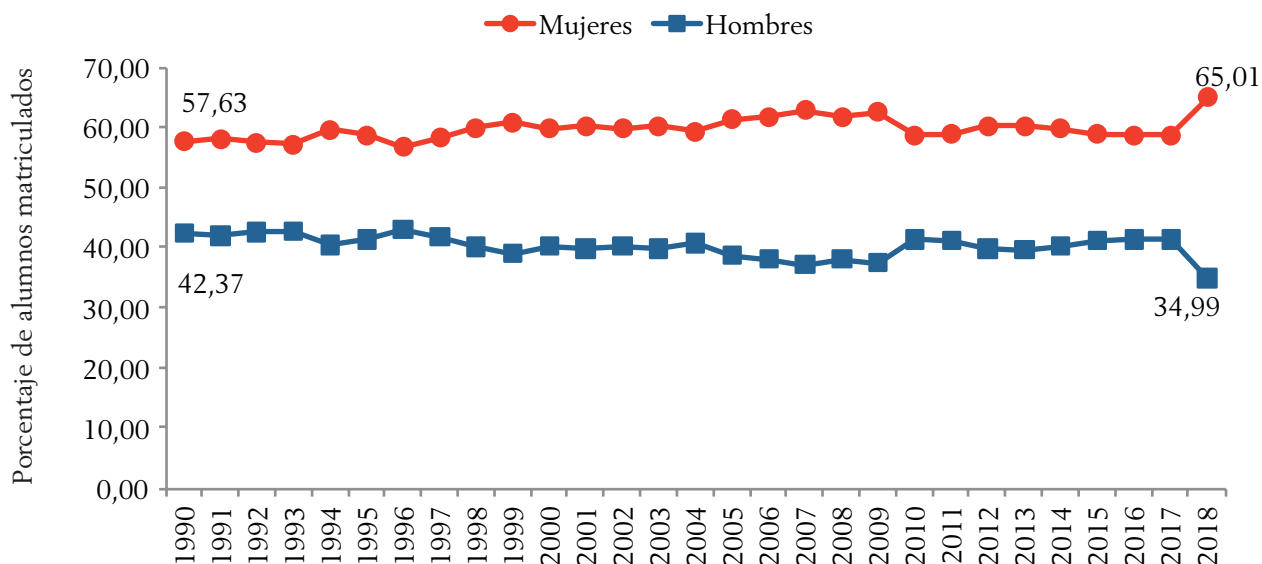
Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

El porcentaje de mujeres y hombres matriculados fue estable, varió entre 57,63% y 65,01% en las mujeres y entre 42,37 y 34,99% en los hombres. Estos resultados indican que a lo largo de casi tres décadas el porcentaje de mujeres se mantuvo por encima del 55% y a partir del 2005 el porcentaje de mujeres



matriculadas alcanzó valores superiores al 60% (figura 4), lo cual indica claramente que ha habido una feminización progresiva en la matrícula universitaria en Venezuela.

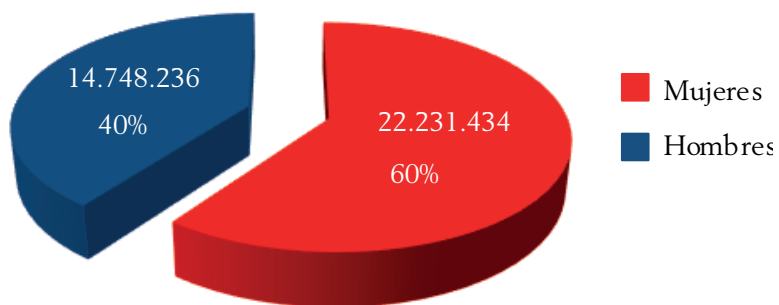
**Figura 4. Porcentaje de mujeres y hombres matriculados período 1990-2018**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

El porcentaje del número acumulado de mujeres y hombres en los 29 años de estudio fue de 60% y 40%, respectivamente (figura 5).

**Figura 5. Porcentaje de mujeres y hombres del total de matriculados en un período de 29 años**



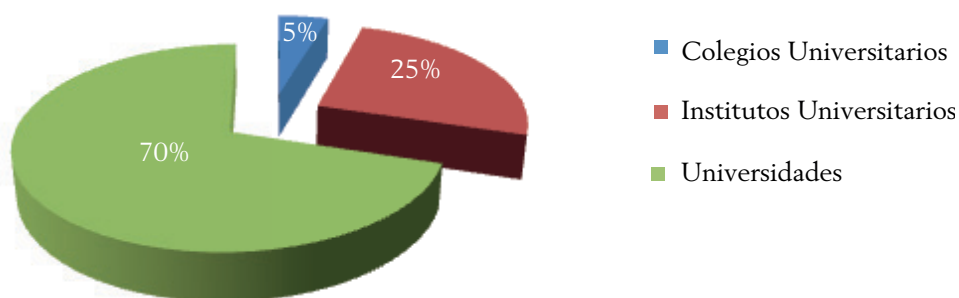
Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

En 29 años (1990-2018) la tasa acumulada de crecimiento en la matrícula de las instituciones universitarias fue de 3,6%. Al comparar el crecimiento total acumulado entre las mujeres y los hombres, el porcentaje fue mayor para las mujeres con un 4,01%, mientras que para los hombres fue de 2,9%.

## Matrícula estudiantil desagregada por tipo de institución (1990-2018)

Un total de 36.979.670 alumnos se matricularon en un período de 29 años (1990-2018): 70% fueron matriculados en las universidades, 25% en los institutos universitarios y 5% en los colegios universitarios (figura 6).

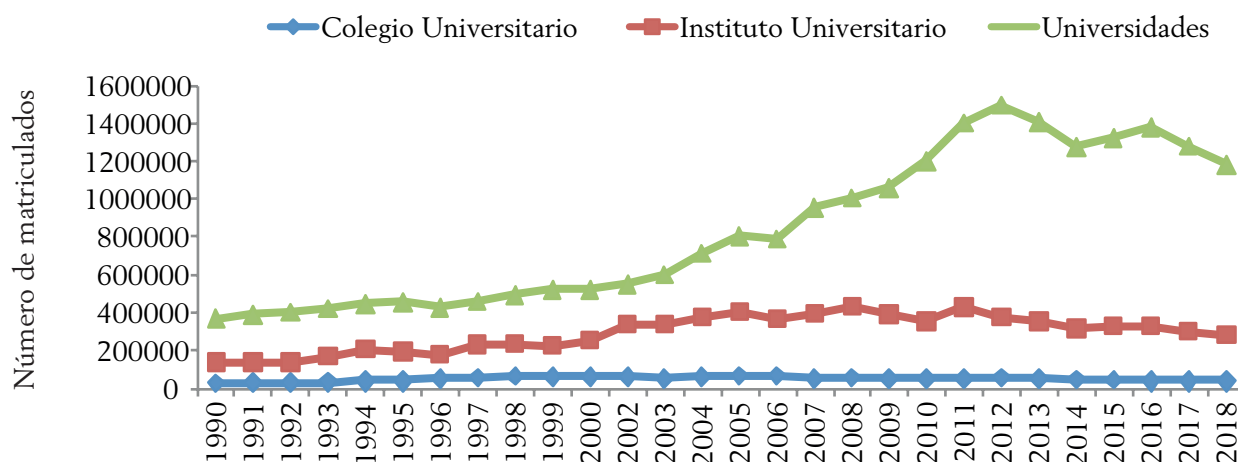
**Figura 6.** Total acumulado de alumnos matriculados por tipo de institución en un período de 29 años (1990-2018)



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

En cuanto a la evolución de la matrícula en esas instituciones en el período estudiado, observamos que las instituciones de más crecimiento fueron las universidades, y que los colegios e institutos universitarios mantuvieron más o menos constante el número de matriculados, aunque la matrícula en los institutos universitarios fue superior a la de los colegios universitarios (figura 7).

**Figura 7.** Evolución de la matrícula estudiantil por tipo de institución en el período 1990-2018

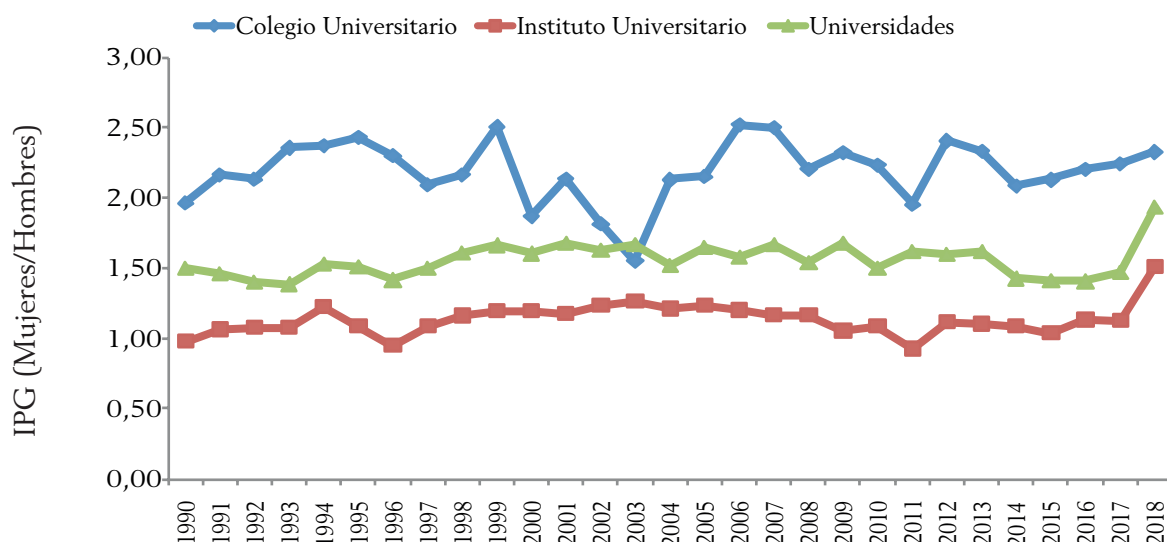


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.



Durante el período estudiado, el índice de paridad de género (IPG) en las diferentes instituciones universitarias fue mayor a 1, los valores más bajos se observan en los institutos universitarios, que oscilaron entre 0,98 (1990) y 1,49 en 2018 (figura 8).

**Figura 8. Evolución del índice de paridad de género (IPG) durante el período 1990-2018 de los estudiantes matriculados en las instituciones de educación universitarias venezolanas**

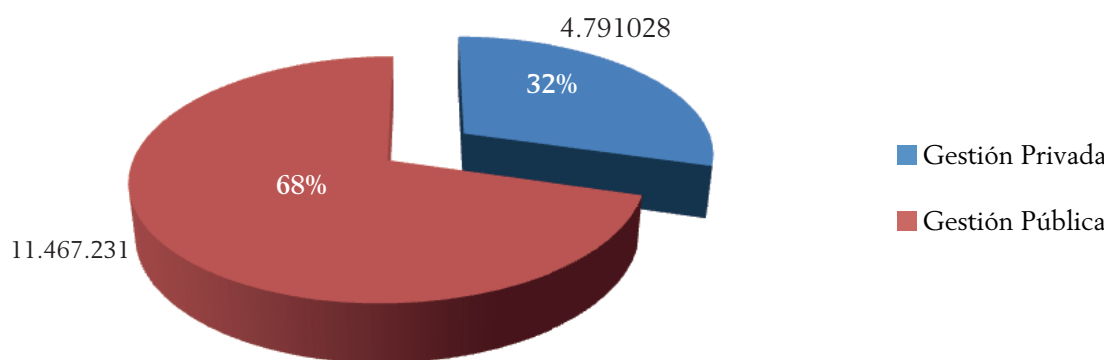


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPUSU). Elaboración propia.

### Matrícula estudiantil desagregada por dependencia: gestión pública y gestión privada (1990-2018)

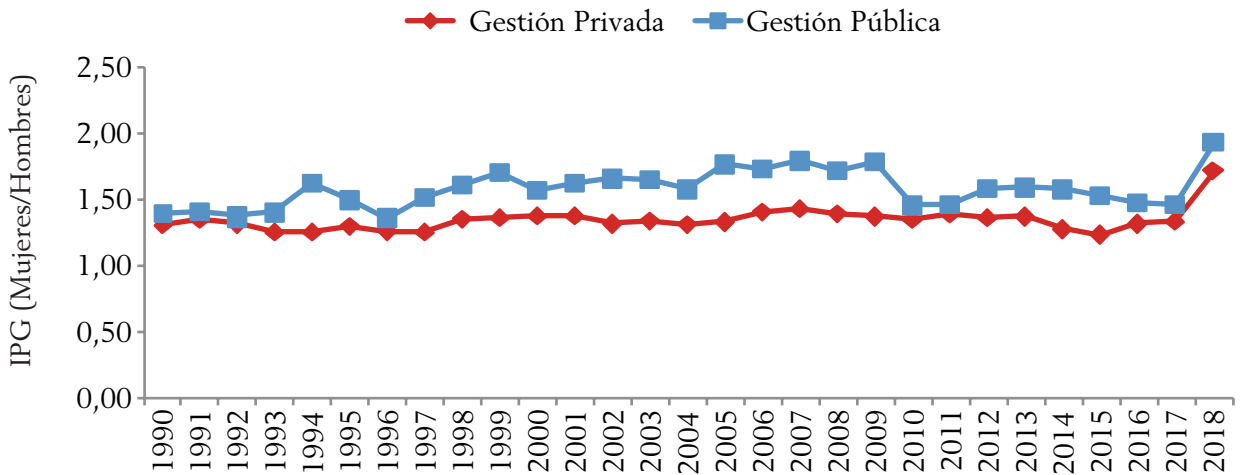
El 68% de las instituciones universitarias son de gestión pública (figura 9). El índice de paridad de género fue mayor a 1 durante todo el período estudiado, lo que indica una mayor presencia de mujeres. No hay diferencias en el IPG entre las instituciones de gestión pública o privada (figura 10).

**Figura 9. Total de alumnos matriculados por dependencia en 29 años (1990-2018)**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPUSU). Elaboración propia.

**Figura 10.** Índice de paridad de género (IPG) de los alumnos matriculados en las instituciones de gestión pública y gestión privada durante el período 1990-2018



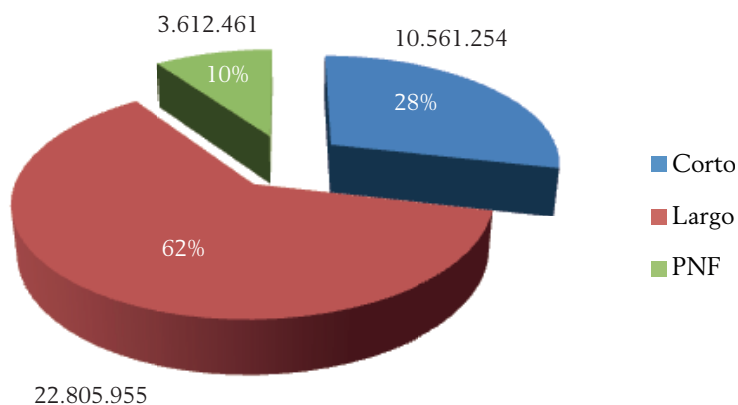
Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

La tasa de crecimiento del total acumulado de la matrícula estudiantil en las universidades públicas (3,53%) y de gestión privada (3,69%) fue muy parecido en los 29 años de estudio (1990-2018).

### Matrícula estudiantil desagregada por tipo de programa: largo, corto y Programa Nacional de Formación-PNF (1990-2018)

En la figura 11, se presenta el total de alumnos matriculados en un período de 29 años. En ella puede observarse que la mayoría (62%) de los alumnos matriculados lo hicieron en los programas de larga duración.

**Figura 11.** Total de alumnos matriculados por tipo de programa en el período 1990-2018

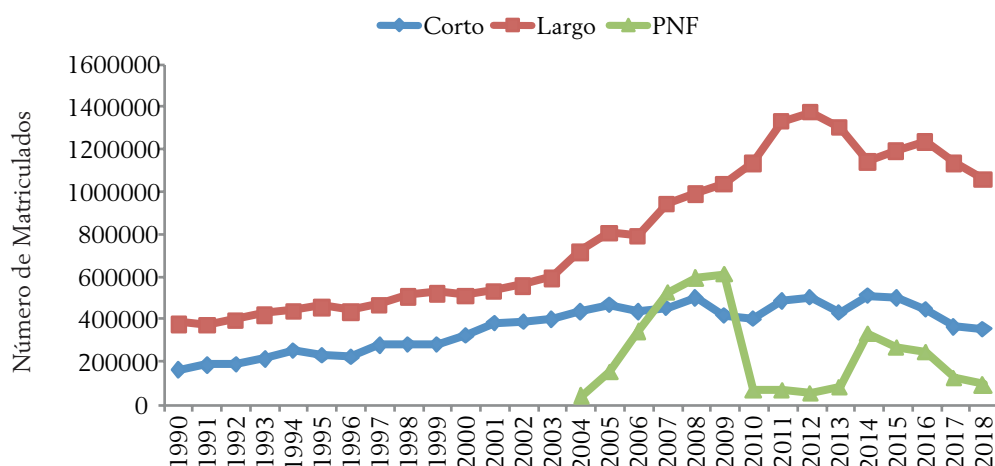


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.



Con relación a la evolución de la matrícula en los diferentes tipos de programa, se observa un aumento creciente en el número de alumnos matriculados en los programas largos durante el período estudiado (figura 12).

**Figura 12. Matrícula estudiantil por tipo de programa (corto, largo, PNF) durante el período 1990-2018**



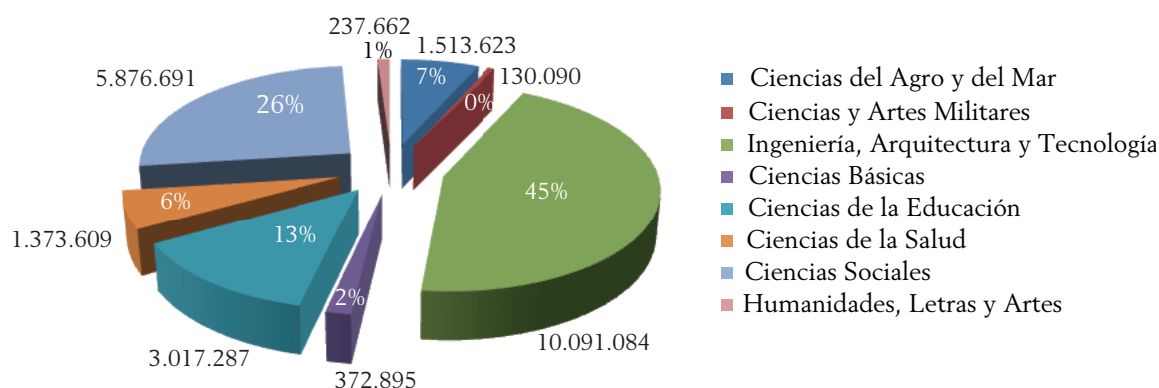
Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

### Matrícula estudiantil desagregada por área de conocimiento (1990-2018)

En esta sección, presentamos la matrícula estudiantil en 29 años (1990-2018) desagregada por área de conocimiento y cómo ha sido la participación de las mujeres en las diferentes áreas.

Tres áreas de conocimiento concentran el 84% de la matrícula: ingeniería, arquitectura y tecnología (45%), ciencias sociales (26%) y ciencias de la educación (13%). Ciencias y artes militares (0,58%) y humanidades, letras y artes (1%) son las áreas con menor número de alumnos matriculados (figura 13).

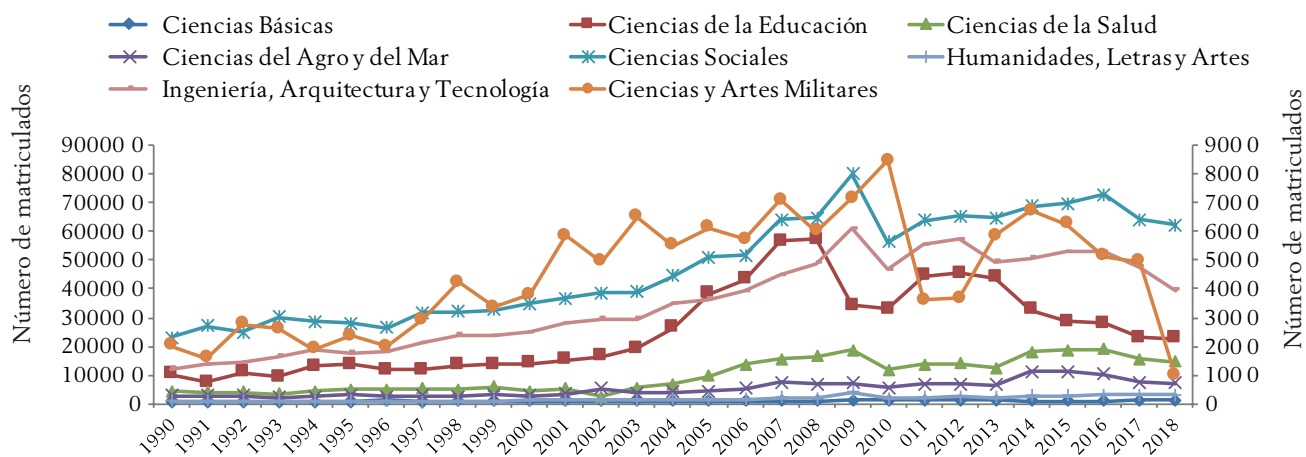
**Figura 13. Total acumulado de alumnos matriculados por área de conocimiento en el período 1990-2018**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

Si analizamos el comportamiento anual de la matrícula relacionado a las áreas de conocimiento observamos que, a partir del año 2000, hubo un crecimiento importante en las áreas de las ciencias sociales, ingeniería, arquitectura y tecnología y ciencias de la educación (figura 14).

**Figura 14.** Evolución de la matrícula estudiantil por área de conocimiento durante el período 1990-2018



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

### Matrícula estudiantil por área de conocimiento desagregada por sexo

Paradójicamente, en las áreas de conocimiento socialmente consideradas como masculinas es donde más ha crecido la matrícula femenina (ciencias básicas, ciencias del agro, ingeniería, arquitectura y tecnología). Como se muestra en la tabla 2 y la figura 15, el IPG en esas áreas se ha incrementado progresivamente, lo que indica una feminización. En el área de ciencias básicas, al inicio del estudio (1990) el IPG fue 0,91, lo que señala que estaba cerca de la paridad de género y al final del período (2018) el valor se incrementó a 1,13. En ciencias del agro, el IPG subió de 0,68 en 1990 a 1,57 en 2018. En ingeniería, arquitectura y tecnología el IPG varió de 0,55 en 1990, y superó el valor de 1 en 2018. Estos resultados muestran una clara feminización en la matrícula estudiantil en aquellas áreas consideradas territorio masculino.



**Tabla 2. Índice de paridad de género en la matrícula estudiantil en las instituciones de educación universitaria por área de conocimiento**

	Índice de paridad de género (mujeres/hombres)							
	Ciencias básicas	Ciencias de la educación	Ciencias de la salud	Ciencias del agro y del mar	Ciencias sociales	Ciencias y artes militares	Humanidades, letras y artes	Ingeniería, arquitectura y tecnología
1990	0,91	3,28	2,35	0,68	1,60	0,00	1,68	0,55
1991	0,92	3,25	2,33	0,69	1,78	0,00	1,76	0,58
1992	0,89	2,88	2,59	0,67	1,65	0,00	1,68	0,58
1993	0,92	3,21	1,93	0,65	1,69	0,00	1,56	0,61
1994	0,89	3,87	2,89	0,67	1,76	0,00	1,63	0,65
1995	0,87	3,06	3,00	0,67	1,72	0,00	1,69	0,62
1996	0,78	2,52	3,14	0,65	1,63	0,00	1,54	0,63
1997	1,02	3,52	3,23	0,70	1,67	0,00	1,58	0,65
1998	1,18	3,54	2,75	0,98	1,90	0,00	1,42	0,72
1999	1,05	4,46	3,59	0,82	1,93	0,00	1,55	0,69
2000	1,10	3,68	3,54	0,82	1,87	0,01	1,46	0,69
2001	1,10	4,51	2,96	1,00	1,93	0,08	1,28	0,69
2002	1,40	4,23	3,94	1,30	1,82	0,28	1,46	0,71
2003	1,49	4,20	3,32	0,96	1,84	0,23	1,40	0,66
2004	1,01	3,77	3,96	0,77	1,69	0,28	1,20	0,63
2005	1,01	3,44	2,94	0,96	1,77	0,15	1,32	0,67
2006	1,13	2,72	3,48	1,03	1,77	0,14	1,48	0,77
2007	1,05	2,88	3,50	1,14	1,89	0,16	1,35	0,74
2008	1,04	2,63	3,35	1,05	1,79	0,15	1,50	0,72
2009	0,99	3,05	3,25	1,14	1,94	0,17	1,85	0,92
2010	1,19	3,09	3,93	0,85	1,64	0,24	1,45	0,64
2011	1,00	3,16	4,09	0,71	1,65	0,23	1,38	0,62
2012	0,98	3,16	4,07	0,84	1,80	0,23	1,38	0,66
2013	1,02	3,02	4,00	0,79	1,81	0,23	1,44	0,65
2014	1,13	2,62	2,98	1,55	1,73	0,41	1,30	0,69
2015	1,03	2,15	2,27	1,48	1,60	0,27	1,36	0,82
2016	1,13	2,17	2,22	1,46	1,63	0,26	1,54	0,82
2017	1,19	2,37	2,28	1,21	1,67	0,24	1,62	0,82
2018	1,18	2,73	2,80	1,57	1,98		1,86	1,26

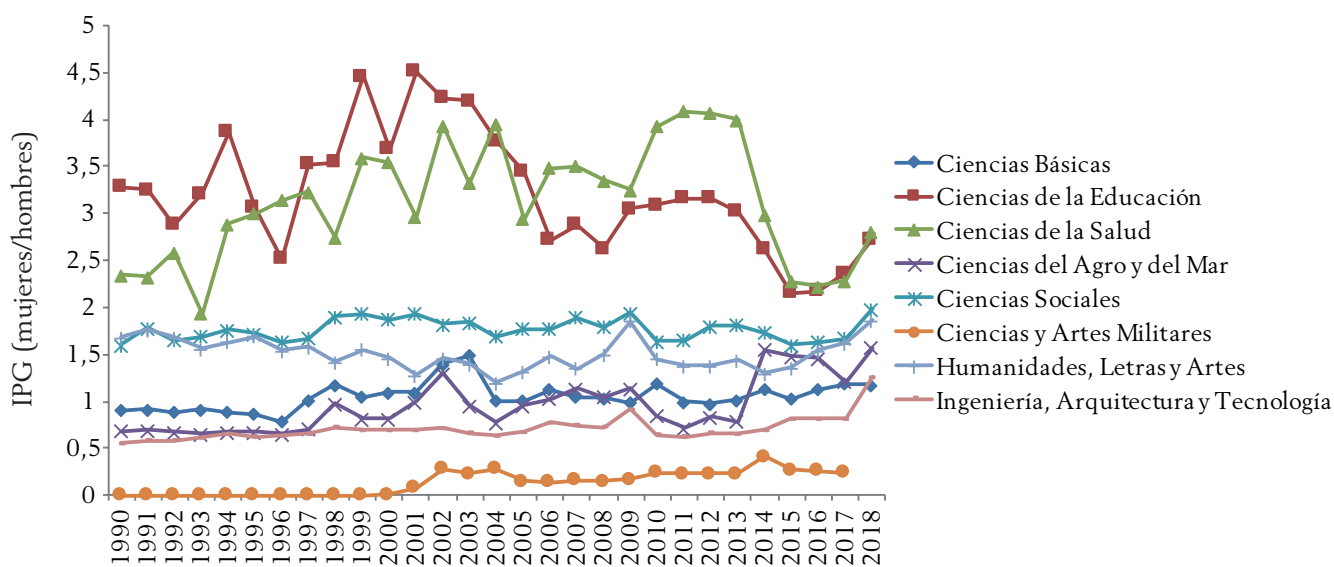
Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

Si diferenciamos entre las áreas tradicionalmente “masculinas” y “femeninas”, observamos que las áreas ya “feminizadas” ciencias de la educación y ciencias de la salud, siguen recibiendo un número creciente de



mujeres, como lo indican los valores de IPG mayores a 2, ciencias sociales y humanidades, letras y artes reciben menos mujeres ( $IPG \leq 2$ ), aunque siguen siendo más numerosas que sus pares varones (figura 15).

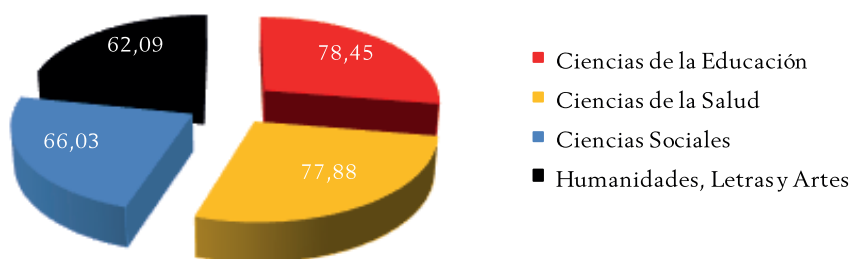
**Figura 15. Índice de paridad de género (IPG) de la matrícula Estudiantil en las Instituciones de Educación Universitaria por área de conocimiento durante el período 1990-2018**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPUSU). Elaboración propia.

En la figura 16, representamos el porcentaje del total acumulado de mujeres matriculadas en las áreas de conocimiento socialmente consideradas femeninas. El mayor número de mujeres se matriculó en ciencias de la educación (78,45%), ciencias de la salud (77,88%), ciencias sociales (66,03%) y el menor porcentaje se encontró en humanidades, letras y artes (62,09%), manteniéndose el comportamiento clásico de feminización observado en otros países.

**Figura 16. Porcentaje del total acumulado de mujeres matriculadas en áreas del conocimiento consideradas femeninas en un período de 29 años (1990-2018)**

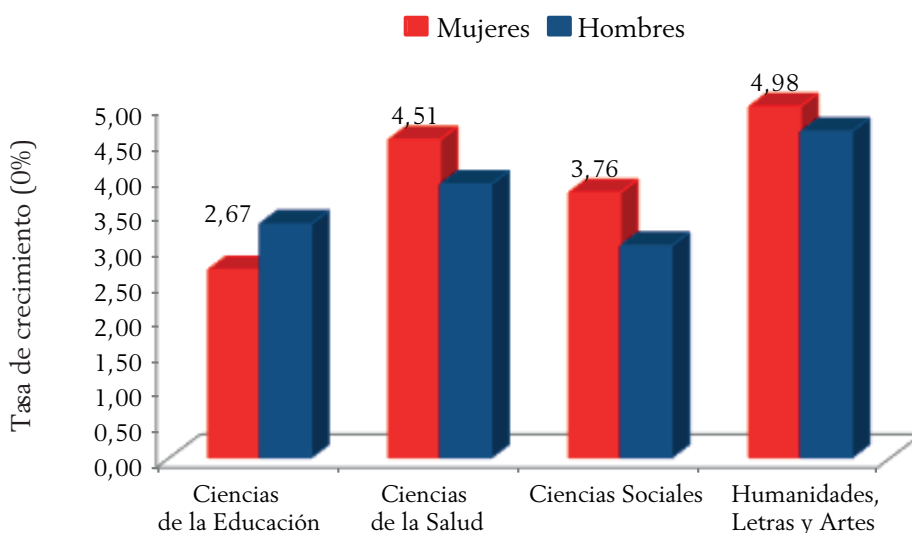


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPUSU). Elaboración propia.



La tasa de crecimiento de mujeres y hombres del total acumulado entre 1990 y 2018 por áreas del conocimiento consideradas femeninas fue variable. Hubo un crecimiento ligeramente mayor de hombres en ciencias de la educación; en el resto, la tasa de crecimiento de las mujeres fue ligeramente mayor que la de los hombres (figura 17).

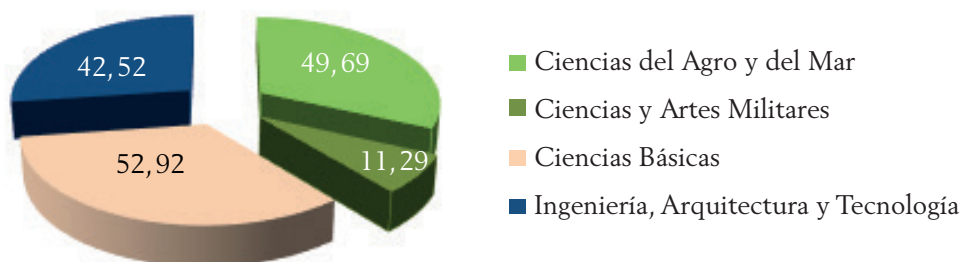
**Figura 17. Tasa de crecimiento del total de mujeres y hombres matriculados en un período de 29 años (1990-2018)**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

El porcentaje del total acumulado de mujeres matriculadas en las áreas de conocimiento consideradas masculinas se presenta en la figura 18. La presencia de mujeres fue mayor que la de hombres en ciencias básicas (54%). El porcentaje de mujeres matriculadas en ciencias del agro y del mar e ingeniería, arquitectura y tecnología fue de 49,69% y 42,52%, respectivamente. En ciencias y artes militares, hay una muy baja participación de mujeres (11,29%).

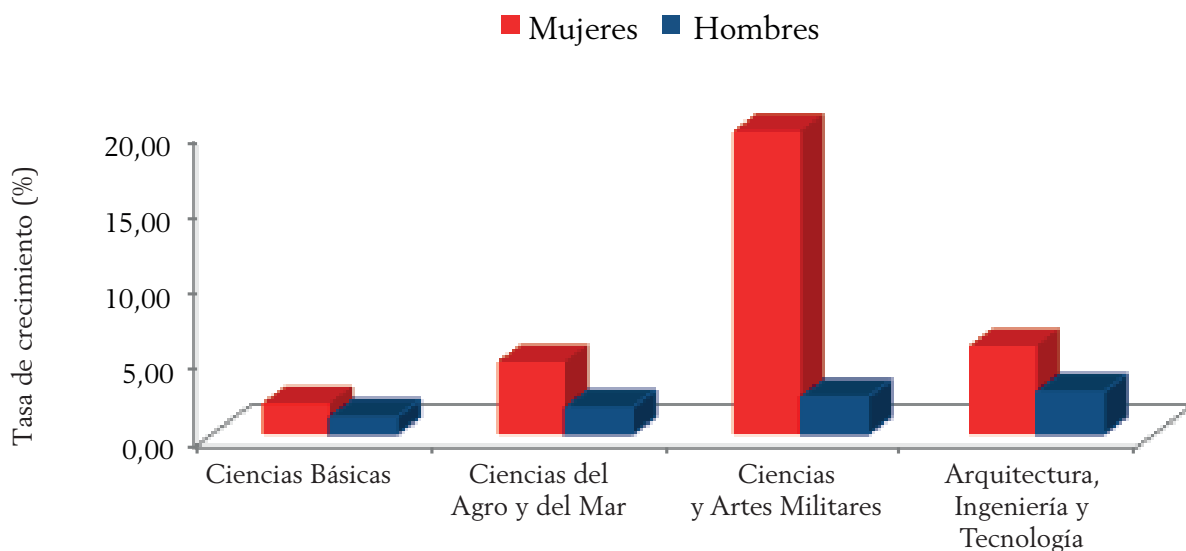
**Figura 18. Porcentaje del total acumulado de mujeres matriculadas en áreas del conocimiento consideradas masculinas en un período de 29 años (1990-2018)**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

La tasa de crecimiento de la matrícula estudiantil en áreas de conocimiento consideradas masculinas desagregadas por sexo se describe en la figura 19. La matrícula de las mujeres en estas áreas tuvo un crecimiento mayor que la de sus pares varones. Llama la atención el alto crecimiento que hubo en la matrícula femenina en las ciencias y artes militares (19,94%) y lo bajo de la de los masculino (2,44%), lo que sugiere que ha habido un crecimiento en la preferencia de mujeres por las ciencias y artes militares.

**Figura 19.** Tasa de crecimiento del total acumulado de mujeres y hombres matriculados en un período de 29 años (1990-2018)



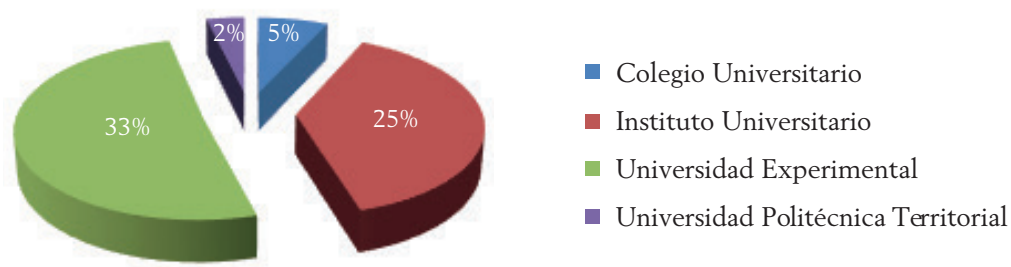
Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

### Matrícula estudiantil desagregada por clase de institución universitaria (1990-2018)

Cuando analizamos el total acumulado de la matrícula estudiantil por clase de universidad en un período de 29 años (figura 20), destacamos que el mayor número de estudiantes se matriculó en las universidades experimentales (33%) y que los institutos universitarios recibieron más estudiantes (25%) que las universidades no experimentales (20%).



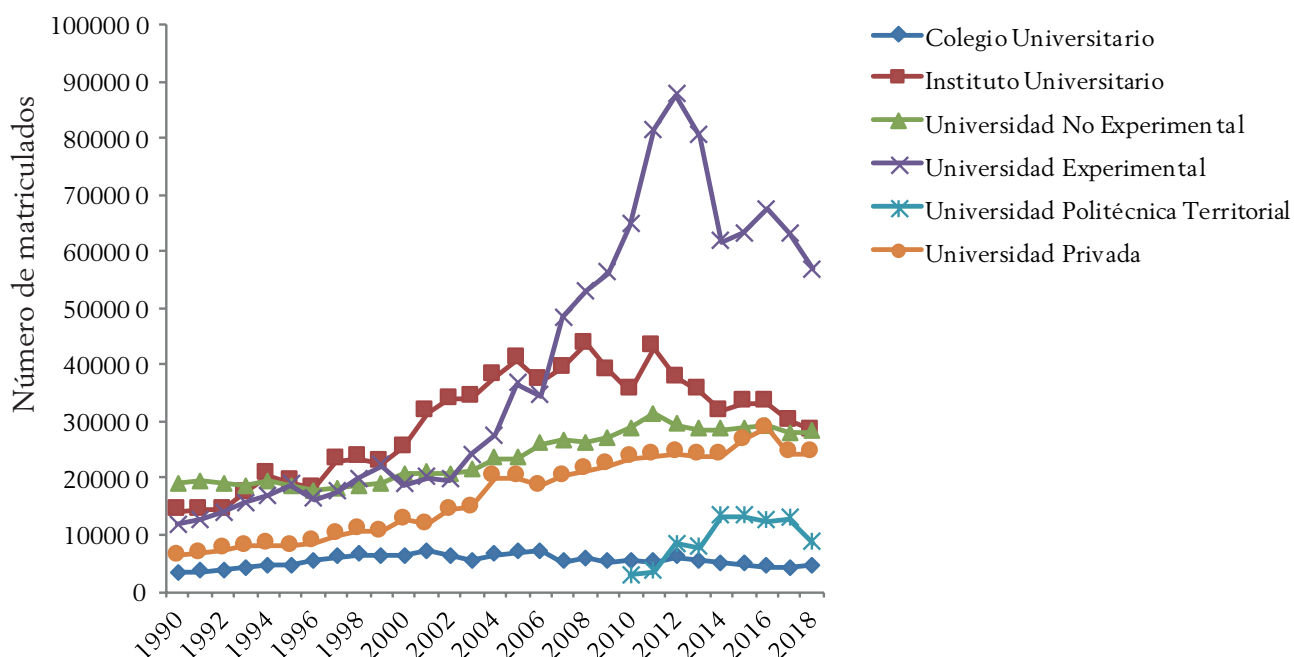
**Figura 20.** Total acumulado de alumnos matriculados en las instituciones de educación superior por clase de institución durante el período 1990-2018



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

En cuanto a la evolución de la matrícula por clase de universidad, vemos que en las universidades experimentales hay un crecimiento importante a partir del 2001 (figura 21). También es interesante señalar que evolutivamente el número de estudiantes matriculados en las universidades no experimentales tuvo una tendencia en el crecimiento parecida al de las universidades de gestión privada (figura 21).

**Figura 21.** Evolución del total de alumnos matriculados en las instituciones de educación superior por clase de institución durante el período 1990-2018

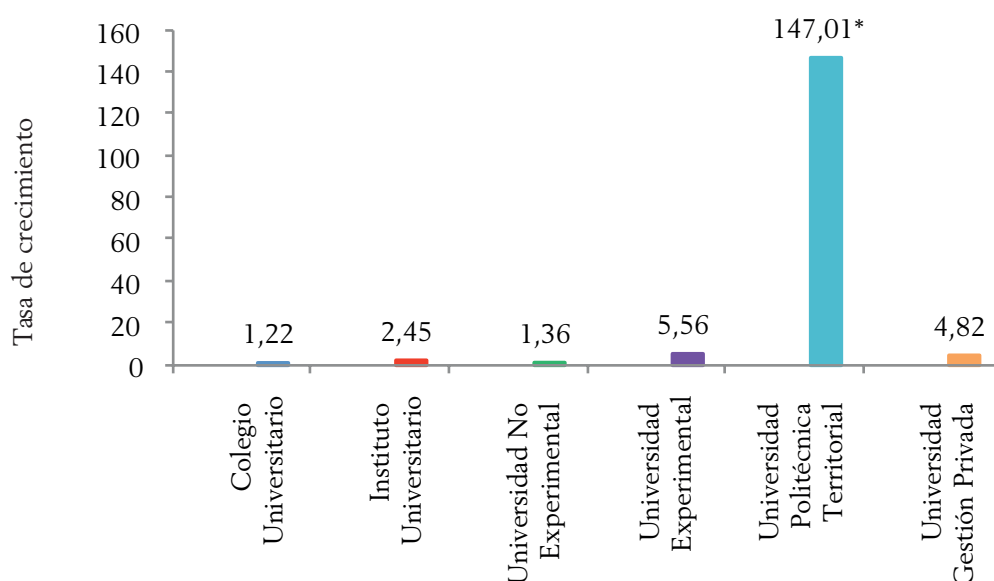


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

En las figuras 22 y 23 se representa la tasa de crecimiento de la matrícula estudiantil en las instituciones de educación superior. En el período 1990-2018, las universidades experimentales (5,56%) y las

universidades de gestión privada (4,82%) se distinguen por presentar el mayor crecimiento (figura 22). Las universidades politécnicas territoriales inician su actividad en 2010; por lo tanto, el período analizado fue menor y limitado a aquellas universidades con disponibilidad de la data; sin embargo, vale la pena destacar el alto porcentaje de crecimiento en esas instituciones (figura 22).

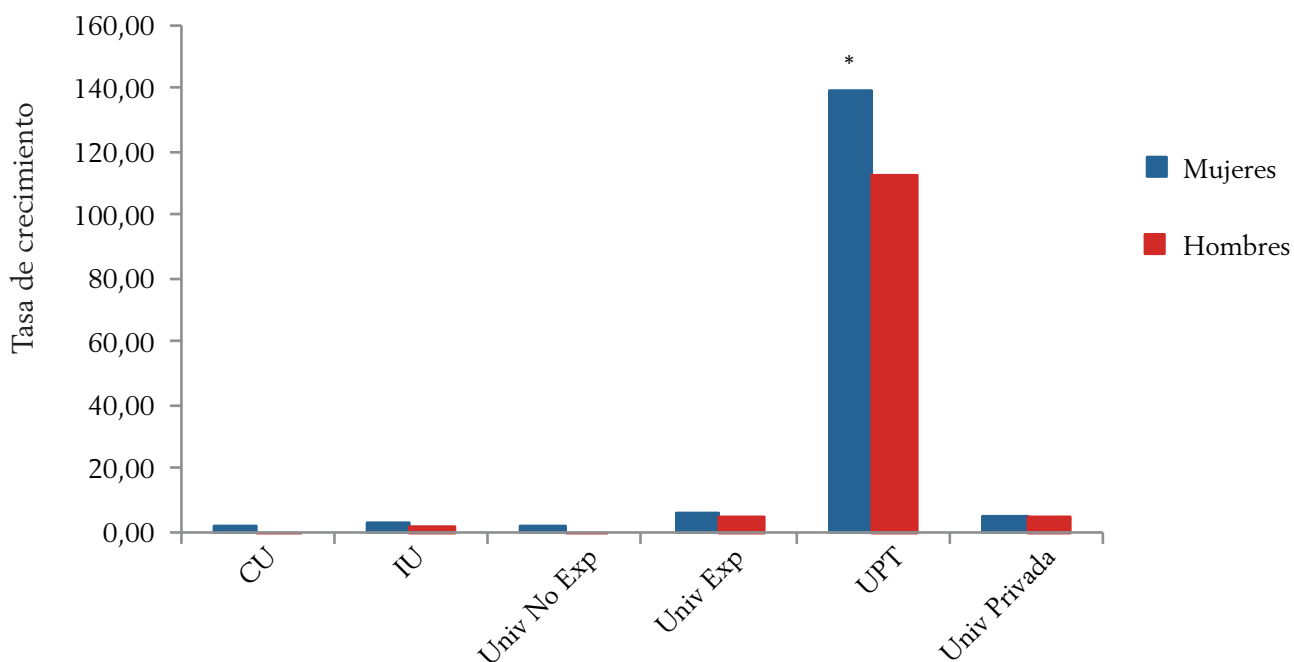
**Figura 22. Tasa de crecimiento del total acumulado de estudiantes matriculados en un período de 29 años (1990-2018) en las instituciones universitarias**



\* Período estudiado: 2010-2018. Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

La tasa de crecimiento de la matrícula estudiantil en las instituciones de educación superior desagregada por sexo muestra que, en la mayoría de las universidades, el porcentaje de mujeres matriculadas fue superior al de los hombres. Las universidades politécnicas territoriales en un período de tiempo más pequeño (2010-2018) fueron las que presentaron la mayor tasa de crecimiento, con un 139% para las mujeres y un 112% para los hombres (figura 23).

**Figura 23.** Tasa de crecimiento del total acumulado de mujeres y hombres matriculados en un período de 29 años (1990-2018)



\* Período estudiado 2010-2018. Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

### Matrícula estudiantil de universidades no experimentales (1990-2018)

En esta sección analizaremos la distribución de la matrícula estudiantil en cada una de las universidades no experimentales: Universidad Central de Venezuela (UCV), Universidad de Carabobo (UC), Universidad de Los Andes (ULA), Universidad de Oriente (UDO) y Universidad del Zulia (LUZ).

En tres de las universidades no experimentales en los 29 años estudiados se observa un ligero incremento en el número de estudiantes matriculados (UC, ULA y LUZ). En la UCV se nota una tendencia a la disminución, mientras que en la UDO el número de matriculados se incrementó 6,5 veces en 2018 (tabla 3 y figura 24).

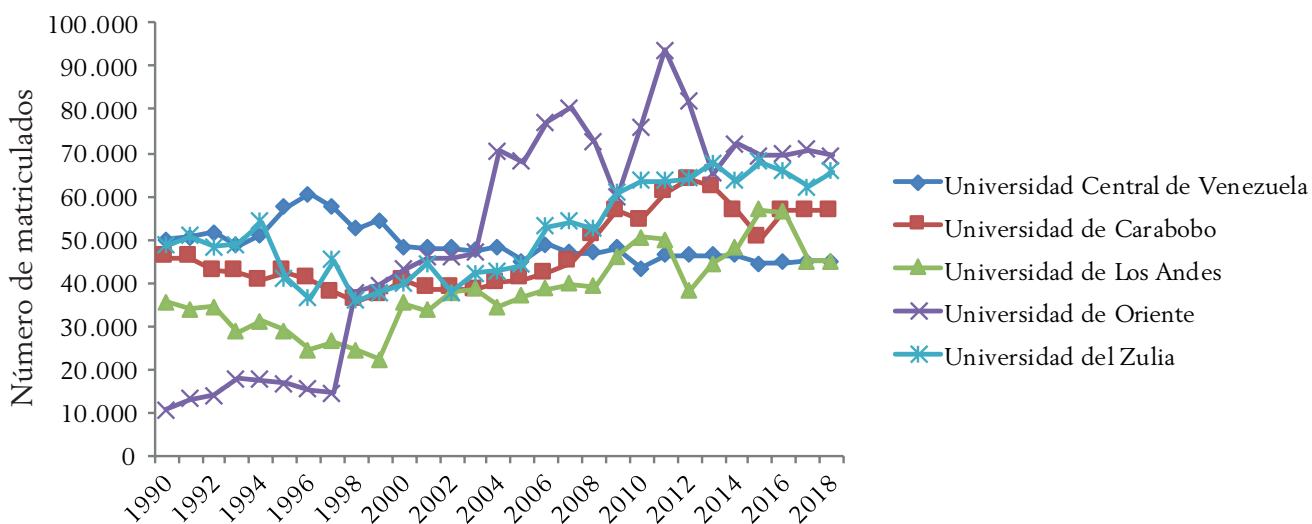
**Tabla 3. Total de la matrícula en las universidades no experimentales**

	Universidad Central de Venezuela	Universidad de Carabobo	Universidad de Los Andes	Universidad de Oriente	Universidad del Zulia
1990	49.931	45.843	35.472	10.635	48.643
1991	50.555	45.727	33.814	13.065	50.835
1992	51.592	42.761	34.294	13.901	48.337
1993	48.496	42.506	28.629	17.934	48.895
1994	50.965	40.389	31.021	17.463	54.198
1995	57.360	42.466	28.991	16.831	41.075
1996	60.343	40.736	24.359	15.189	36.244
1997	57.456	37.635	26.399	14.512	45.355
1998	52.296	35.734	24.572	37.875	35.811
1999	54.291	37.229	22.299	39.459	37.808
2000	48.413	40.391	35.192	43.119	39.796
2001	47.936	38.657	33.560	45.703	44.471
2002	48.083	38.550	37.746	45.703	37.861
2003	47.494	38.316	38.558	46.752	42.286
2004	48.292	39.867	34.333	70.352	42.806
2005	44.941	40.928	36.856	67.960	44.102
2006	48.720	42.154	38.452	77.062	53.019
2007	46.884	44.662	39.618	80.480	54.212
2008	46.958	50.717	39.050	72.296	52.508
2009	48.121	56.661	45.940	59.762	60.810
2010	43.191	54.434	50.390	76.028	63.464
2011	46.468	60.681	49.944	93.704	63.390
2012	46.304	63.833	38.097	81.701	64.023
2013	46.206	62.139	44.502	65.165	67.719
2014	46.262	56.655	48.003	71.996	63.411
2015	44.447	50.294	56.768	69.392	68.020
2016	44.699	56.568	56.223	69.642	65.852
2017	44.951	56.643	45.087	70.766	62.005
2018	44.951	56.643	45.087	69.348	65.838

Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.



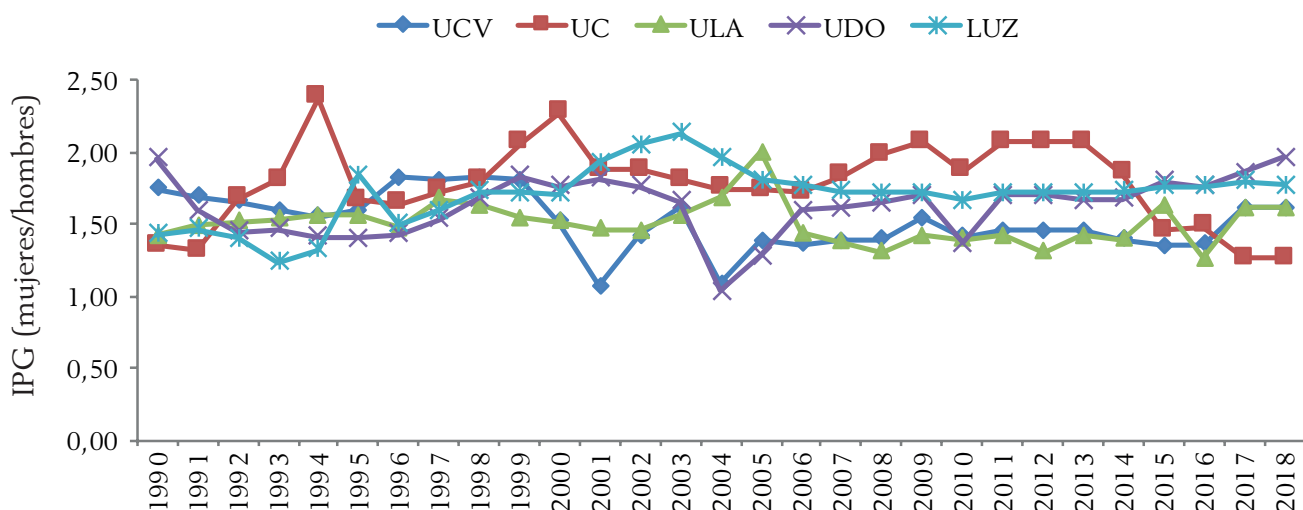
**Figura 24. Evolución del número total de alumnos matriculados en las universidades no experimentales durante el período 1990-2018**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

En las cinco universidades no experimentales el IPG tuvo valores mayores a 1 durante todo el período estudiado (figura 25).

**Figura 25. Evolución del índice de paridad de género (IPG) en las universidades no experimentales durante el período 1990-2018**

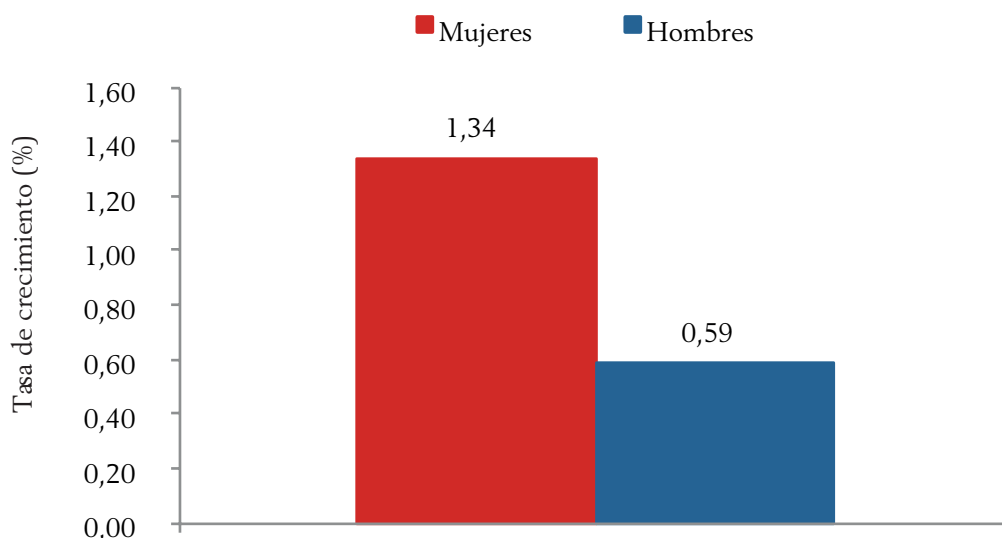


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

Aunque el crecimiento de la matrícula estudiantil en las universidades no experimentales es bajo cuando la comparamos con las otras instituciones, la tasa de crecimiento de la matrícula de las mujeres con respecto a la de los hombres fue más del doble (figura 26).



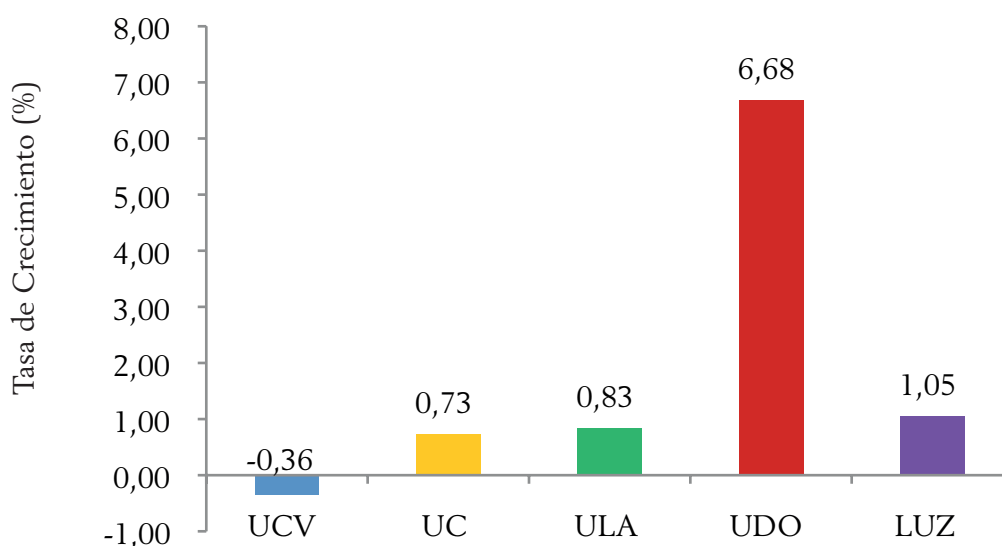
**Figura 26.** Tasa de crecimiento (%) del total acumulado en 29 años de la matrícula estudiantil universidades no experimentales (1990-2018) desagregada por sexo



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

La tasa de crecimiento de la matrícula en cada una de las universidades no experimentales fue variable. Mientras la UDO tuvo un crecimiento de 6,68 %, LUZ 1,05%, ULA 0,83 y UC 0,73. En la Universidad Central de Venezuela se observa un decrecimiento de -0,36 % (figura 27).

**Figura 27.** Tasa de crecimiento del total acumulado la matrícula estudiantil en las universidades no experimentales durante el período 1990-2018

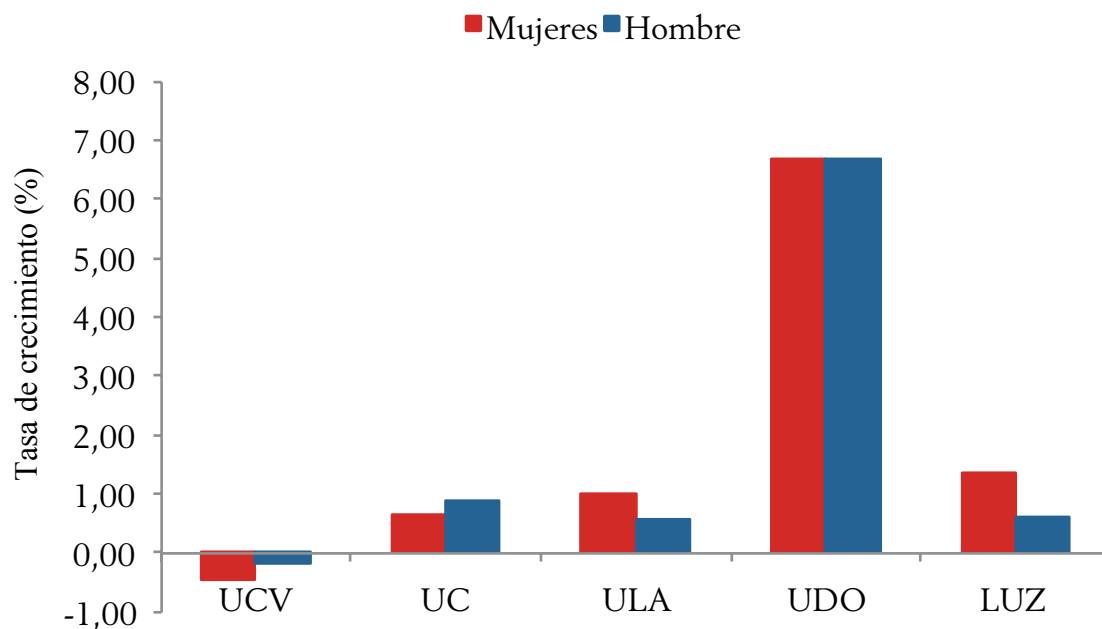


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.



En cuanto a la tasa de crecimiento del total acumulado en 29 años en las universidades no experimentales desagregada por sexo, se observó que la tasa de crecimiento en UC, ULA y LUZ la matrícula de mujeres y hombres fue muy baja. La UDO fue la universidad que presentó un crecimiento apreciable, cercano a 7% en ambos sexos y el decrecimiento en la UCV fue a expensas de una menor presencia femenina (figura 28).

**Figura 28.** Tasa de crecimiento (%) del total acumulado en 29 años de la matrícula estudiantil en las universidades no experimentales (1990-2018) desagregada por sexo



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

### Matrícula estudiantil de las universidades experimentales (1990-2018)

En la tabla 4 y figura 29 presentamos el total de estudiantes matriculados en las universidades experimentales y el índice de paridad de género durante el período 1990-2018.

**Tabla 4. Total de la matrícula en las universidades experimentales seleccionadas desagregada por sexo**

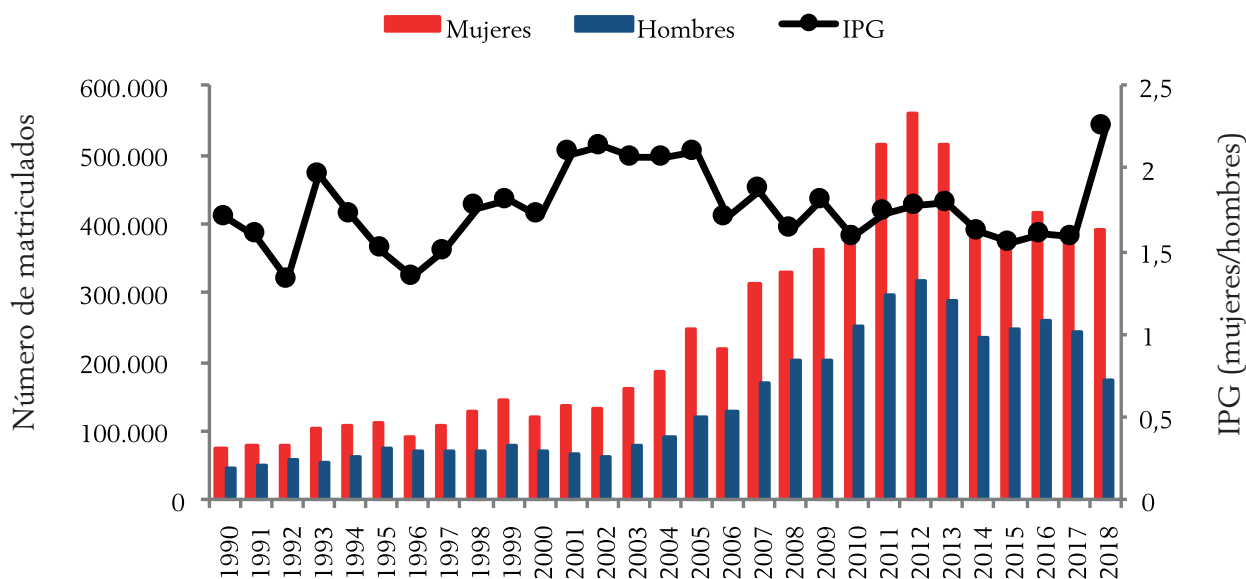
	Mujeres	Hombres	Total	IPG
1990	74.411	43.845	118.256	1,70
1991	77.321	48.482	125.803	1,59
1992	79.958	59.935	139.893	1,33
1993	103.782	52.932	156.714	1,96
1994	106.395	61.683	168.078	1,72
1995	112.429	74.602	187.031	1,51
1996	92.935	69.528	162.463	1,34
1997	105.444	70.078	175.522	1,50
1998	126.328	71.852	198.180	1,76
1999	143.559	79.114	222.673	1,81
2000	118.379	69.388	187.767	1,71
2001	135.343	64.637	199.980	2,09
2002	134.060	62.906	196.966	2,13
2003	161.700	78.627	240.327	2,06
2004	185.110	89.945	275.055	2,06
2005	248.525	118.361	366.886	2,10
2006	217.394	127.918	345.312	1,70
2007	314.684	168.618	483.302	1,87
2008	328.497	202.046	530.543	1,63
2009	361.920	200.054	561.974	1,81
2010	396.256	250.854	647.110	1,58
2011	516.432	297.897	814.329	1,73
2012	560.447	316.081	876.528	1,77
2013	516.009	287.899	803.908	1,79
2014	381.938	235.267	617.205	1,62
2015	384.186	247.411	631.597	1,55
2016	415.007	258.934	673.941	1,60
2017	387.137	244.810	631.947	1,58
2018	393.193	175.217	568.410	2,24

Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.



El número de matriculados se incrementó 5 veces y el IPG tuvo valores mayores a 1,5 durante todo el período estudiado. Al inicio del período, aunque el número de mujeres siempre superó al de hombres, a medida que avanzamos en el tiempo se observa que el número de mujeres matriculadas aumenta en mayor proporción que el de los hombres (figura 29).

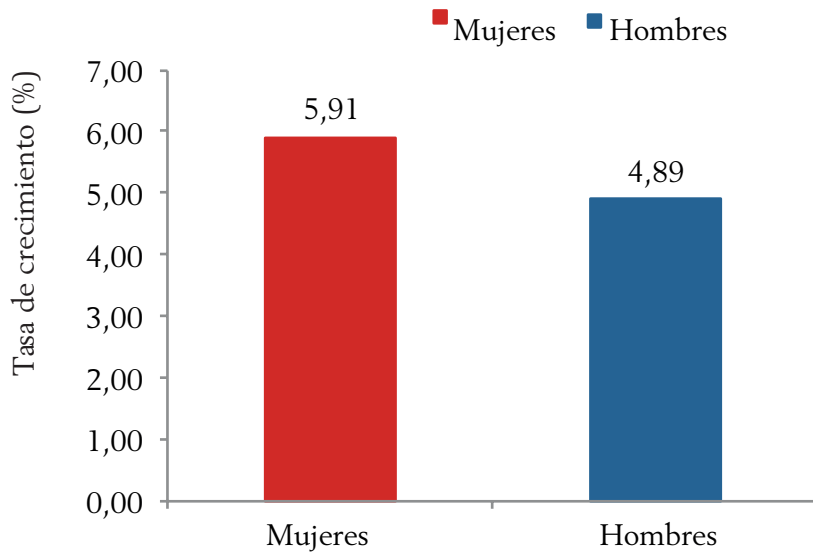
**Figura 29. Evolución del número de estudiantes matriculados y del índice paridad de género (IPG) en las universidades experimentales durante el período 1990-2018**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia

Para este análisis, seleccionamos las siguientes universidades experimentales: Universidad Nacional Abierta (UNA), Universidad Nacional Experimental de Guayana (UNEG), Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos (UNERG), Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora (UNELLEZ), Universidad Nacional Experimental de Yaracuy (UNEY), Universidad Experimental Pedagógica Libertador (UPEL), Universidad Nacional Experimental Simón Bolívar (USB), Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR), Universidad Nacional Experimental Politécnica Antonio José de Sucre (UNEXPO). En la figura 30, presentamos el porcentaje de la tasa de crecimiento del total acumulado de la matrícula estudiantil en el grupo de universidades experimentales anteriormente seleccionadas desagregado por sexo. Se observa un crecimiento ligeramente mayor en la matrícula de las mujeres (5,91%) que en la de los hombres (4,89%).

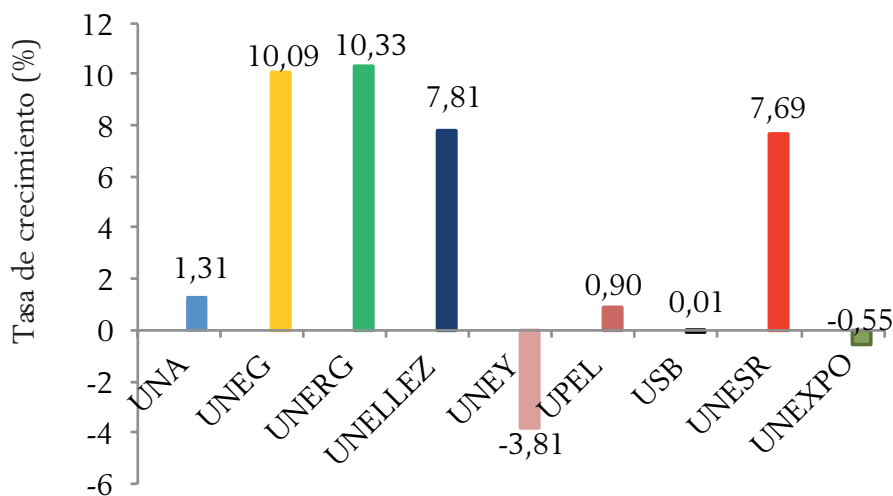
**Figura 30.** Tasa de crecimiento del total acumulado de la matrícula estudiantil desagregada por sexo en las universidades experimentales seleccionadas en los 29 años de estudio (1990-2018)



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

Hubo un crecimiento positivo en casi todas las universidades. La UNEG, UNERG, UNELLEZ y UNESR presentan los porcentajes más altos en la tasa de crecimiento. La UNA y la UPEL tuvieron un crecimiento cercano al 1% y la USB prácticamente no tuvo crecimiento (0,01%). La UNEY y UNEXPO tuvieron un decrecimiento de -3,81% y -0,55%, respectivamente (figura 31).

**Figura 31.** Tasa de crecimiento del total acumulado de la matrícula estudiantil en las universidades experimentales durante el período 1990-2018

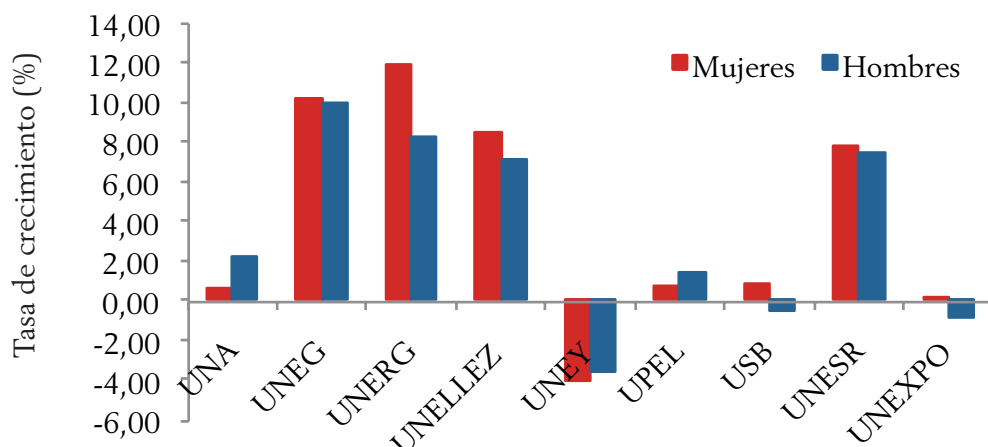


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.



Cuando comparamos la tasa de crecimiento desagregada por sexo en esas universidades, observamos que el crecimiento positivo fue a expensas de una mayor participación femenina y el decrecimiento de la USB fue por una menor presencia masculina (figura 32).

**Figura 32. Tasa de crecimiento del total acumulado de la matrícula estudiantil en las universidades experimentales seleccionadas desagregada por sexo durante el período 1990-2018**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

### Matrícula estudiantil de las universidades politécnicas territoriales (UPT) (1990-2018)

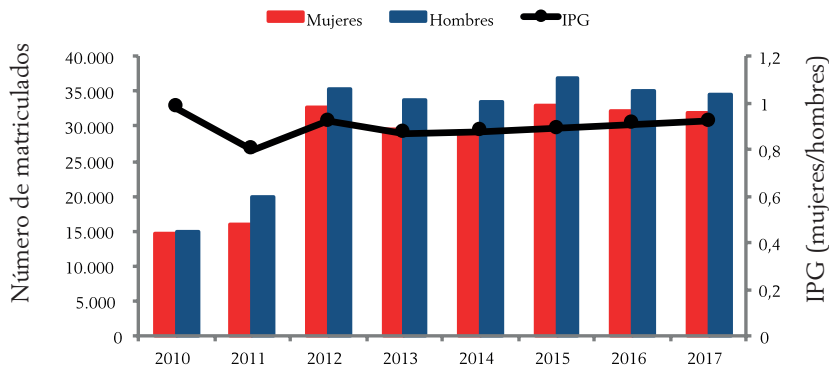
En la tabla 5 y figura 33 presentamos el total de estudiantes matriculados en las universidades politécnicas territoriales (UPT) y el índice de paridad de género durante el período 2010-2017. Se seleccionaron las UPT con la data disponible existente. La matrícula estudiantil en esas instituciones tuvo un aumento importante a partir del 2012, el número de matriculados se incrementó 2 veces, situación que se mantuvo hasta el final del período (tabla 5).

**Tabla 5. Total de la matrícula en las universidades politécnicas territoriales (UPT) seleccionadas desagregada por sexo**

	Mujeres	Hombres	Total	IPG
2010	14.565	14.920	29.485	0,98
2011	15.938	19.838	35.776	0,80
2012	32.720	35.390	68.110	0,92
2013	29.498	33.781	63.279	0,87
2014	29.376	33.409	62.785	0,88
2015	33.029	37.001	70.030	0,89
2016	32.090	35.156	67.246	0,91
2017	31.841	34.478	66.319	0,92

Los valores del IPG estuvieron por debajo de 1, lo que indica que en esas instituciones la matrícula estudiantil está compuesta por una mayor cantidad de hombres que de mujeres (figura 33), quizás relacionado a el tipo de carreras que allí se imparte.

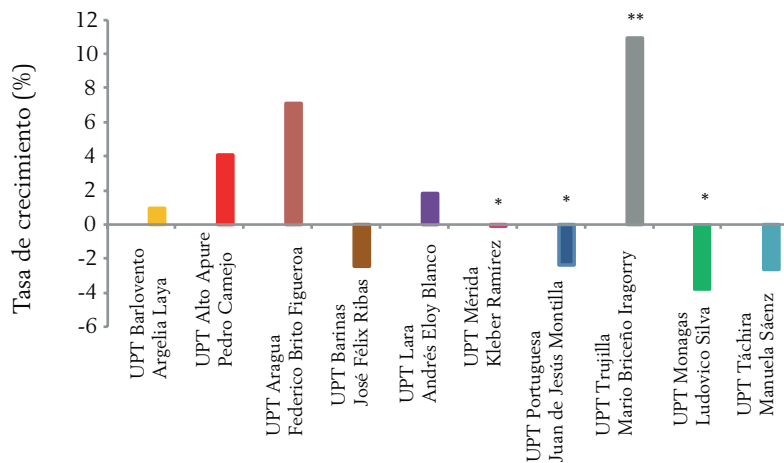
**Figura 33.** Evolución del número de estudiantes matriculados y del índice paridad de género (IPG) en las universidades politécnicas territoriales (UPT) seleccionas durante el período 2010-2017



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

La tasa de crecimiento en las UPT seleccionadas se presenta en las figuras 34 y 35. En la mayoría de las UPT (Argelia Laya, Pedro Camejo, Luis Brito Figueroa, Andrés Eloy Blanco, Mario Briceño Iragorry y Ludovico Silva) hubo un crecimiento positivo. Sin embargo, se observó un decrecimiento en la José Félix Ribas (-2,45%), Kleber Ramírez (-0,10%), Juan de Jesús Montilla (-2,37%), Ludovico Silva (-3,78%) y Manuela Sáenz (-2,64%).

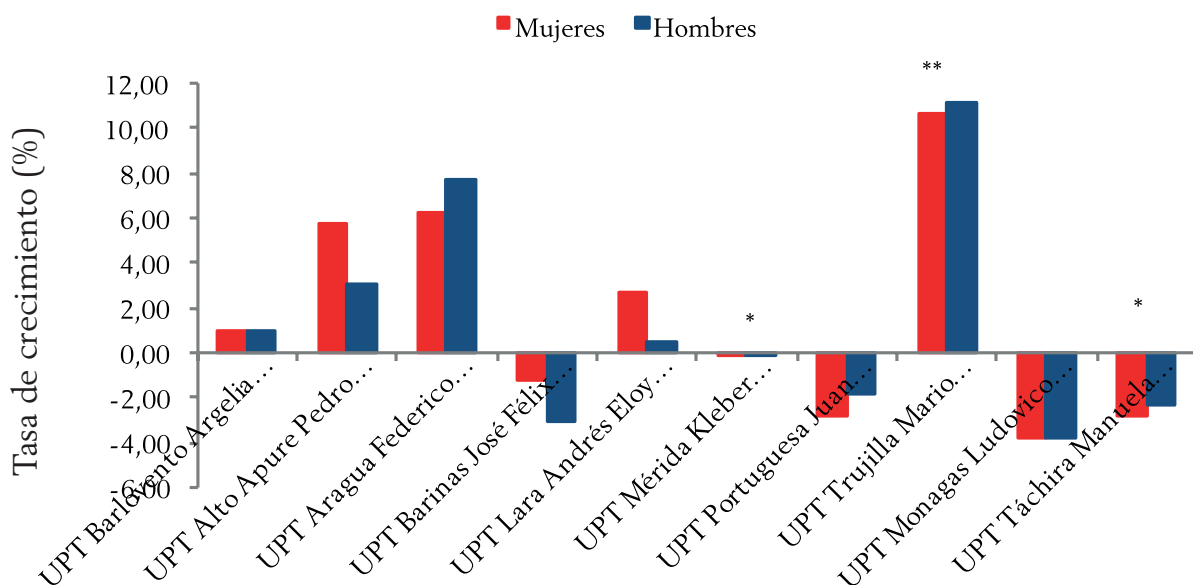
**Figura 34.** Tasa de crecimiento del total acumulado de la matrícula estudiantil en las universidades politécnicas territoriales (UPT) durante el período 2010-2017



\* Período 2012-2017; \*\* Período 2014-2017. Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

En cuanto al crecimiento desagregado por sexo, encontramos que el crecimiento positivo en las UPT se debió a una mayor presencia de hombres, con excepción de las UPT Pedro Camejo y Andrés Eloy Blanco, donde el crecimiento de las mujeres superó a la de los hombres (figura 35). Destacamos a la UPT José Félix Ribas, cuyo decrecimiento se debió a una menor participación de hombres.

**Figura 35.** Tasa de crecimiento del total acumulado de la matrícula estudiantil en las universidades en las universidades politécnicas territoriales (UPT) desagregada por sexo durante el período 2010-2017



\* Período 2012-2017; \*\* Período 2014-2017. Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

### Matrícula estudiantil de las universidades de gestión privada (1990-2018)

A los efectos del análisis, seleccionamos a un grupo de universidades de gestión privada con la data disponible: Universidad Bicentennial de Aragua (UBA), Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), Universidad Católica del Táchira (UCAT), Universidad Experimental Privada Cecilio Acosta (Unexpca), Universidad José María Vargas (UJMV), Universidad Metropolitana (UNIMET), Universidad Rafael Urdaneta (URU), Universidad Santa María (USM) y Universidad Tecnológica del Centro (UTC).

En la tabla 6 y la figura 36, se presentan la evolución de la matrícula en las universidades de gestión privada seleccionadas en el período 1990-2018. La matrícula tuvo un incremento progresivo: pasó de 62.254 estudiantes en 1990 a 243.896 en 2018, lo que representa un aumento de 4 veces (tabla 6).



**Tabla 6.** Total de la matrícula en las universidades de gestión privada desagregada por sexo

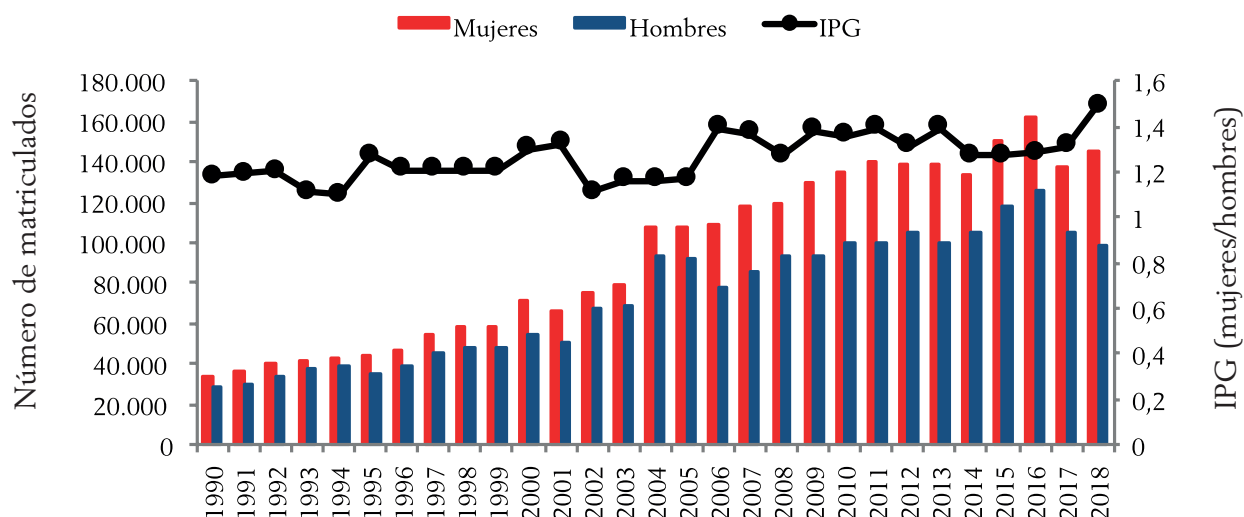
	Mujeres	Hombres	Total	IPG
1990	33.655	28.599	62.254	1,18
1991	36.351	30.529	66.880	1,19
1992	40.270	33.610	73.880	1,20
1993	41.716	37.469	79.185	1,11
1994	42.974	39.076	82.050	1,10
1995	44.659	35.221	79.880	1,27
1996	47.172	39.075	86.247	1,21
1997	54.552	45.011	99.563	1,21
1998	58.789	48.702	107.491	1,21
1999	57.999	47.882	105.881	1,21
2000	71.017	54.484	125.501	1,30
2001	66.948	50.556	117.504	1,32
2002	75.613	67.815	143.428	1,11
2003	79.001	68.323	147.324	1,16
2004	107.756	92.918	200.674	1,16
2005	108.078	92.486	200.564	1,17
2006	108.407	78.101	186.508	1,39
2007	117.485	85.488	202.973	1,37
2008	119.506	93.902	213.408	1,27
2009	129.242	93.411	222.653	1,38
2010	134.980	99.414	234.394	1,36
2011	139.534	100.126	239.660	1,39
2012	138.153	105.415	243.568	1,31
2013	138.674	100.019	238.693	1,39
2014	133.720	105.189	238.909	1,27
2015	149.931	117.602	267.533	1,27
2016	161.617	125.931	287.548	1,28
2017	137.606	104.771	242.377	1,31
2018	145.812	98.084	243.896	1,49

Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.



Los valores de IPG no variaron mucho durante el período y todos tuvieron valores mayores que 1, lo que indica que el número de mujeres predomina (figura 36).

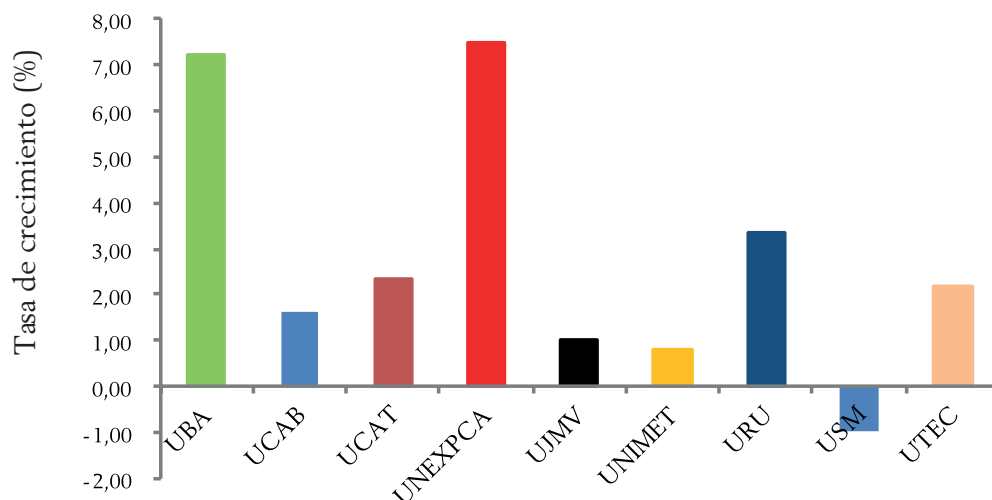
**Figura 36.** Evolución del número de estudiantes matriculados y del índice paridad de género (IPG) en las universidades de gestión privada durante el período 2010-2017



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPUSU). Elaboración propia.

La tasa de crecimiento de las universidades privadas seleccionadas la presentamos en las figuras 37 y 38. Hubo un crecimiento positivo en todas las universidades, excepto en la USM.

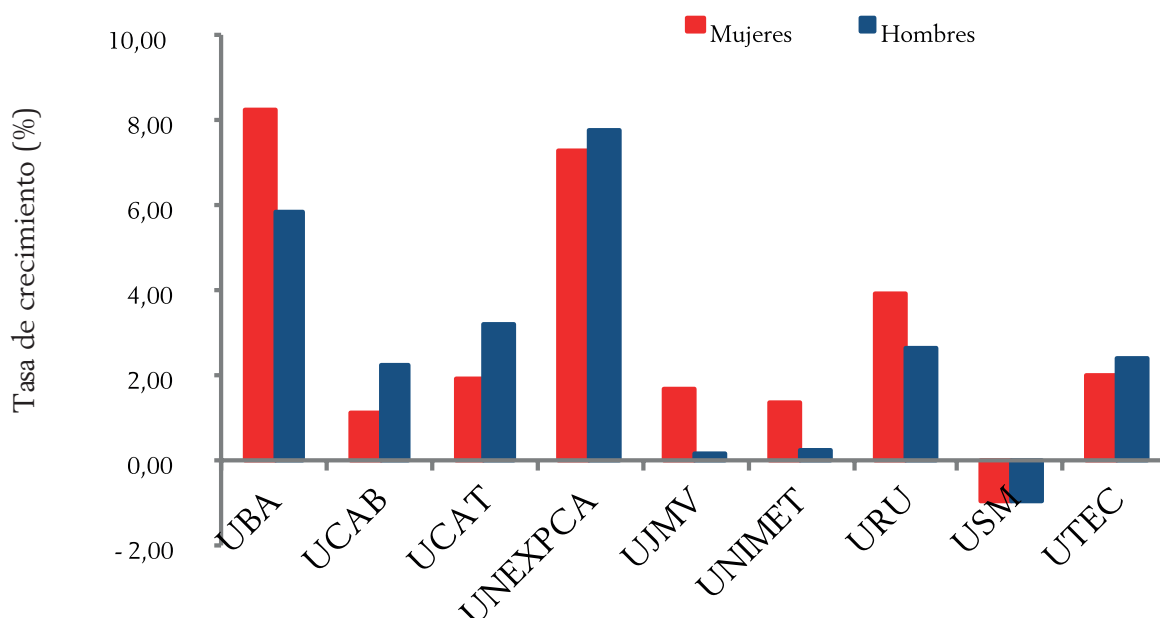
**Figura 37.** Tasa de crecimiento del total acumulado de la matrícula estudiantil en las universidades seleccionadas de gestión privada en los 29 años de estudio (1990-2018)



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPUSU). Elaboración propia.

Al comparar la tasa de crecimiento entre mujeres y hombres, se observa que, en la mayoría de las universidades seleccionadas el crecimiento de la matrícula se debió a la participación de mujeres, excepto en la UCAB, UCAT, UNEXPCA y UTC. En la USM hubo un decrecimiento para ambos sexos (figura 38).

**Figura 38.** Tasa de crecimiento del total acumulado de la matrícula estudiantil en las universidades de gestión privada desagregada por sexo durante el período 1990-2018



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

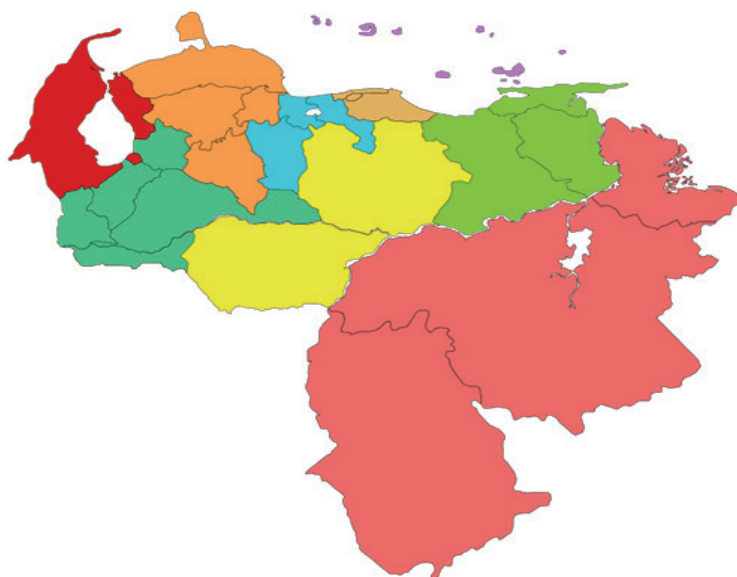
## MATRICULADOS EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA EN LAS REGIONES ADMINISTRATIVAS Y ENTIDADES FEDERALES DURANTE EL PERÍODO 2008-2018

### Matrícula estudiantil desagregada por regiones administrativas (2008-2018)

Venezuela está dividida en entidades federales: 23 estados, el Distrito Capital y una zona en reclamación. En 1969 se constituyeron las regiones político-administrativas, formadas por grupos de estados, excepto la región zuliana, formada únicamente por el estado Zulia. En la actualidad, existen 9 regiones (figura 39): **Los Andes** (Mérida, Trujillo, Táchira, Barinas y el municipio Páez del estado Apure), **Capital** (Miranda, La Guaira [anteriormente Vargas] y Distrito Capital), **Central** (Aragua, Carabobo y Cojedes), **Centro Occidental** (Falcón, Lara, Portuguesa y Yaracuy), **Guayana** (Bolívar, Amazonas y Delta Amacuro), **Insular** (Nueva Esparta y Dependencias Federales), **Los Llanos** (Guárico y Apure, con excepción del municipio Páez), **Nororiental** (Anzoátegui, Monagas y Sucre) y **Zuliana** (Zulia).



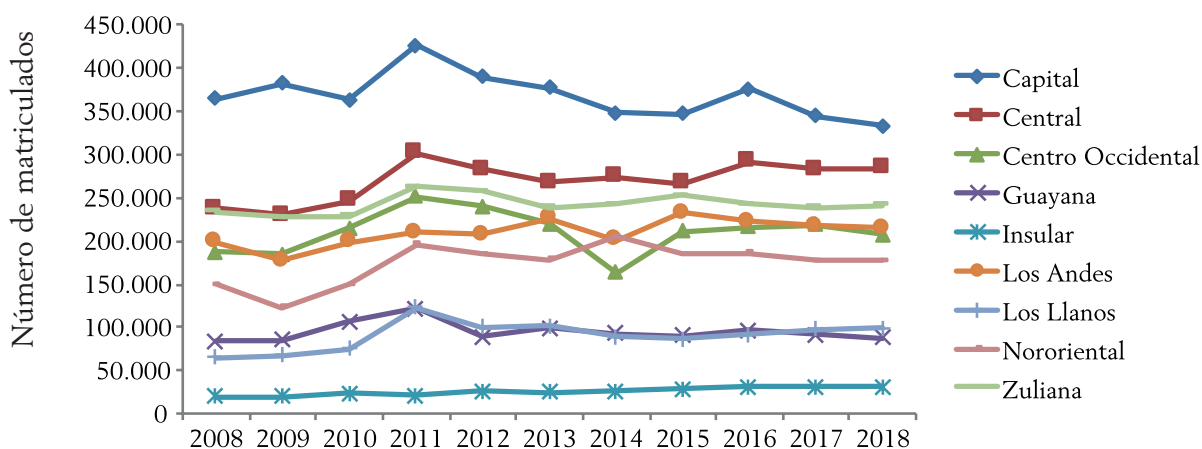
**Figura 39. Regiones administrativas de Venezuela**



En esta sección analizamos el comportamiento de la matrícula estudiantil por regiones y entidades federales en el período 2008-2018.

La evolución de la matrícula estudiantil en las regiones administrativas se presenta en la figura 40. Se observa que en todas las regiones hubo poca variación a lo largo del período estudiado. Sin embargo, el número de mujeres y hombres matriculados cambia entre regiones. En la región insular hay menos de 50.000 alumnos matriculados en todos los años estudiados y en la región capital los matriculados están por encima de 300.000 (figura 40).

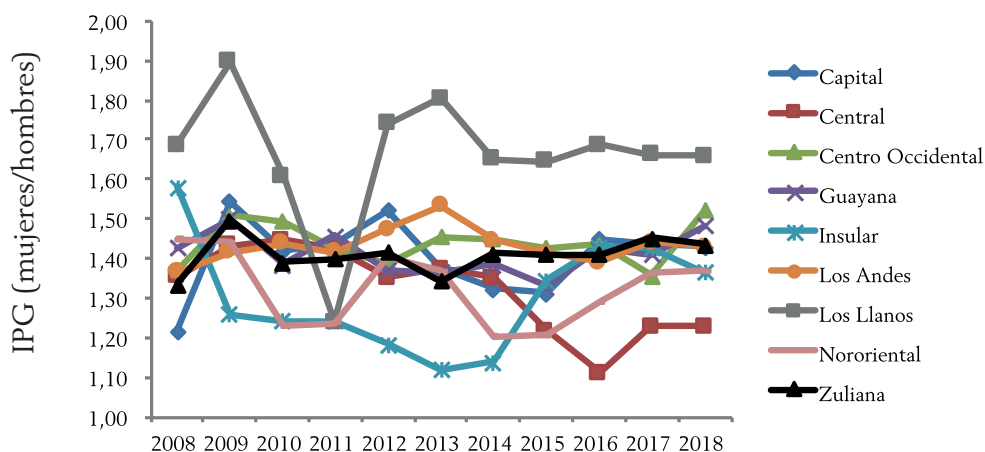
**Figura 40. Evolución del total de alumnos matriculados en las instituciones de educación universitaria por regiones durante el período 2008-2018**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

Las variaciones en el índice de paridad de género se presentan en la figura 41. En todas las regiones los valores de IPG son mayores a 1, lo cual indica que hay más mujeres matriculadas que hombres. Vale la pena destacar que en la región de Los Llanos, durante la mayor parte del período, el número de mujeres matriculadas supera la cantidad de mujeres matriculadas en el resto de las regiones.

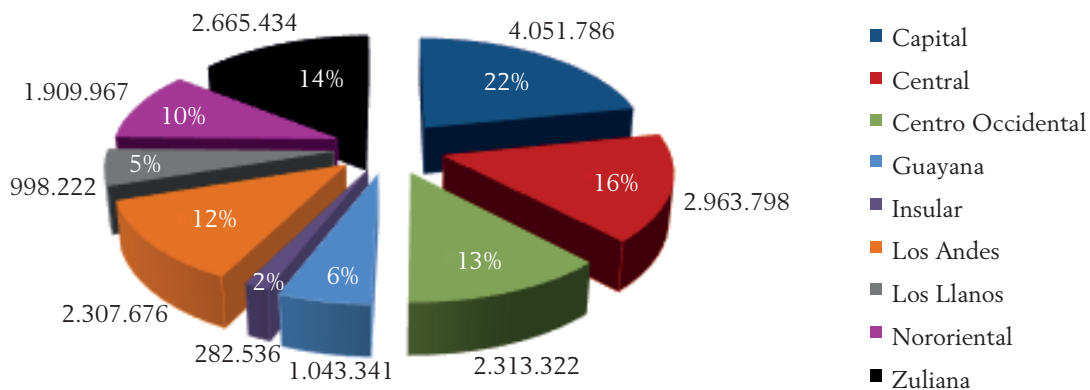
**Figura 41.** Evolución del índice paridad de género (IPG) de los matriculados en las regiones administrativas de Venezuela durante el período 2000-2018



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPUSU). Elaboración propia.

En la figura 42 presentamos la distribución de la matrícula estudiantil acumulada en un período de 11 años (2008-2018) en las diferentes regiones. La región capital concentra el 22% de la matrícula. En el resto de las regiones, el porcentaje de alumnos matriculados estuvo por debajo del 20%.

**Figura 42.** Total acumulado de alumnos matriculados en las instituciones de educación superior por regiones durante el período 2008-2018

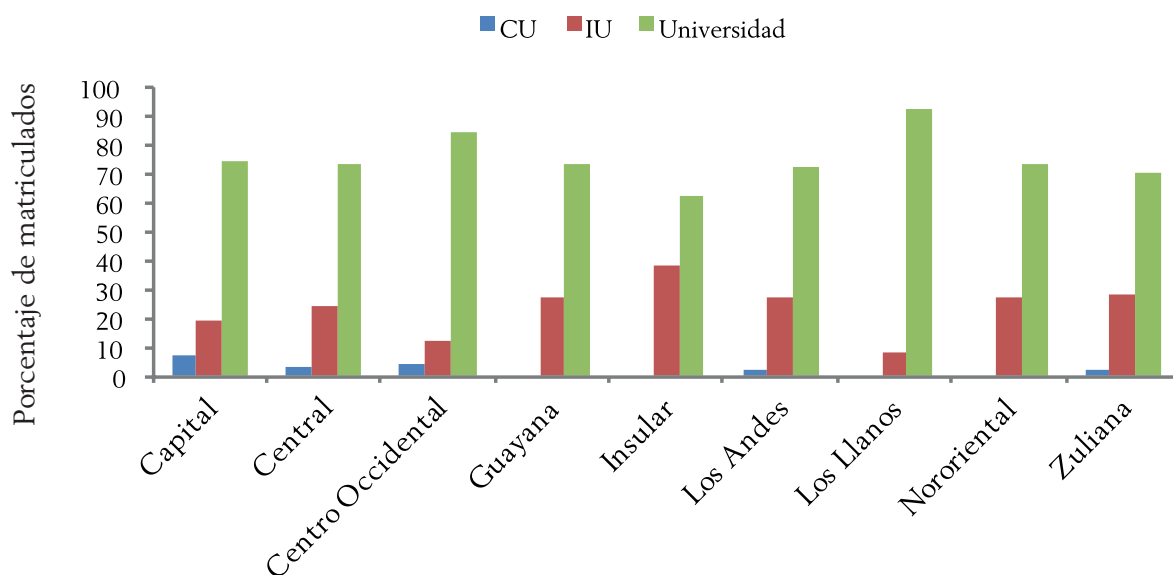


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPUSU). Elaboración propia.



Con relación a la distribución de la matrícula estudiantil por tipo de institución, más del 60% se matricula en las universidades (figura 43). Hay una distribución desigual de instituciones universitarias en las regiones administrativas. En las regiones Guayana, Insular, Los Llanos y Nororiental hay ausencia de colegios universitarios (figura 43).

**Figura 43.** Porcentaje del total acumulado de alumnos matriculados en los diferentes tipos de institución de educación superior por regiones (2008-2018) durante el período 2008-2018



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

### Matrícula estudiantil desagregada por entidades federales (2008-2018)

En las tablas 7 y 8 presentamos tanto el IPG como el porcentaje de mujeres matriculadas en las entidades federales, respectivamente. El IPG fue mayor a 1 en casi todos los estados durante el período de estudio, con excepción del estado La Guaira, donde el IPG tuvo un valor menor a 1 en la mayoría de los años descritos (tabla 7). No hubo información disponible para los años 2010, 2016, 2017 y 2018.

**Tabla 7. Índice de paridad de género de los estudiantes matriculados en las diferentes entidades federales**

	2008	2009	2011	2012	2013	2014	2015
Amazonas	1,39	0,94	1,00	1,01	1,13	0,92	1,18
Anzoátegui	1,31	1,37	1,08	1,26	1,43	1,00	1,06
Apure	1,38	1,61	1,45	1,54	1,44	1,40	1,38
Aragua	1,27	1,26	1,36	1,27	1,23	1,21	1,17
Barinas	1,44	1,20	1,26	1,33	1,57	1,36	1,38
Bolívar	1,43	1,53	1,50	1,37	1,34	1,31	1,23
Carabobo	1,47	1,59	1,51	1,42	1,48	1,49	1,27
Cojedes	0,99	1,25	1,23	1,27	1,53	1,15	1,10
Delta Amacuro	1,40	1,46	1,19	1,59	1,62	2,39	2,32
Distrito Capital	1,29	1,70	1,19	1,48	1,23	1,17	1,20
Falcón	1,10	1,18	1,01	1,03	1,24	1,22	1,34
Guárico	1,81	1,99	0,77	1,80	1,95	1,73	1,73
Lara	1,63	1,50	1,73	1,66	1,52	1,56	1,49
Mérida	1,35	1,44	1,41	1,52	1,57	1,43	1,42
Miranda	1,18	1,45	1,64	1,59	1,51	1,52	1,47
Monagas	1,66	1,85	1,63	1,56	1,30	1,51	1,29
Nueva Esparta	1,58	1,26	1,24	1,18	1,12	1,14	1,35
Portuguesa	1,22	2,02	1,90	1,70	1,74	1,80	1,46
Sucre	1,46	1,11	0,97	1,59	1,31	1,31	1,45
Táchira	1,30	1,34	1,29	1,31	1,33	1,34	1,24
Trujillo	1,43	1,70	1,88	1,93	1,82	1,85	1,78
*Vargas	1,24	1,11	0,95	0,99	0,86	0,86	0,89
Yaracuy	1,25	1,73	0,98	1,23	1,45	1,52	1,41
Zulia	1,34	1,50	1,40	1,42	1,34	1,41	1,41

\*Actualmente, estado La Guaira.

Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

En cuanto al porcentaje de mujeres presentes en la matrícula estudiantil en los estados, se observó que en la mayoría el porcentaje de mujeres es mayor al 50%. La excepción es el estado La Guaira, donde se observaron porcentajes menores al 50% a partir del 2011 (tabla 8).



**Tabla 8. Porcentaje de mujeres matriculadas en las diferentes entidades federales**

	2008	2009	2011	2012	2013	2014	2015
Amazonas	58,16	48,52	50,02	50,15	53,05	47,93	54,07
Anzoátegui	56,68	57,84	51,96	55,79	58,92	49,95	51,51
Apure	58,00	61,75	59,11	60,69	59,04	58,30	57,93
Aragua	56,04	55,75	57,64	55,96	55,06	54,66	53,91
Barinas	59,02	54,62	55,73	57,08	61,10	57,69	57,96
Bolívar	58,85	60,40	60,04	57,83	57,30	56,78	55,18
Carabobo	59,49	61,33	60,09	58,74	59,67	59,80	55,93
Cojedes	49,82	55,50	55,08	56,03	60,51	53,57	52,48
Delta Amacuro	58,39	59,39	54,42	61,32	61,89	70,48	69,85
Distrito Capital	56,36	62,90	54,27	59,62	55,23	53,84	54,49
Falcón	52,31	54,13	50,22	50,68	55,30	54,91	57,25
Guárico	64,47	66,54	43,46	64,30	66,11	63,36	63,33
Lara	61,92	60,06	63,40	62,45	60,34	60,97	59,87
Mérida	57,40	58,98	58,49	60,32	61,12	58,77	58,68
Miranda	54,05	59,14	62,19	61,43	60,19	60,37	59,47
Monagas	62,38	64,96	62,04	60,93	56,59	60,20	56,29
Nueva Esparta	61,25	55,73	55,39	54,18	52,85	53,23	57,36
Portuguesa	54,93	66,86	65,55	62,93	63,45	64,33	59,32
Sucre	59,28	52,66	49,18	61,42	56,79	56,65	59,17
Táchira	56,46	57,28	56,24	56,70	57,05	57,25	55,38
Trujillo	58,80	62,98	65,31	65,91	64,52	64,94	64,05
*Vargas	55,40	52,50	48,82	49,72	46,33	46,30	47,20
Yaracuy	55,59	63,41	49,50	55,07	59,17	60,26	58,46
Zulia	57,18	59,97	58,33	58,59	57,34	58,57	58,53

\* Actualmente, estado La Guaira.

Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

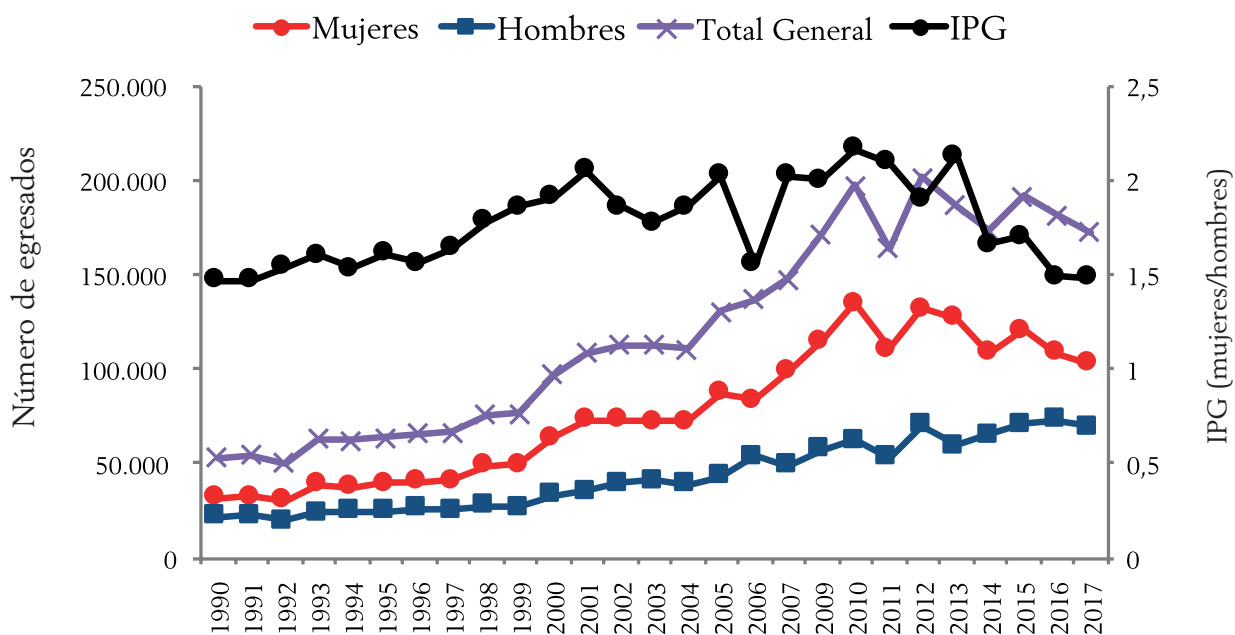


## EGRESADOS DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN UNIVERSITARIA DURANTE EL PERÍODO 1990-2017

### Egresados de las instituciones universitarias desagregados por sexo (1990-2017)

Durante el período 1990-2017, se observa que a partir de 2000 hubo un aumento importante en el número de egresados de las instituciones universitarias hasta 2012, a partir de allí se observa una disminución progresiva en el número de egresados (tabla 9 y figura 44).

**Figura 44.** Evolución del total de estudiantes egresados de las instituciones de educación universitaria desagregados por sexo durante el período 1990-2017



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU).

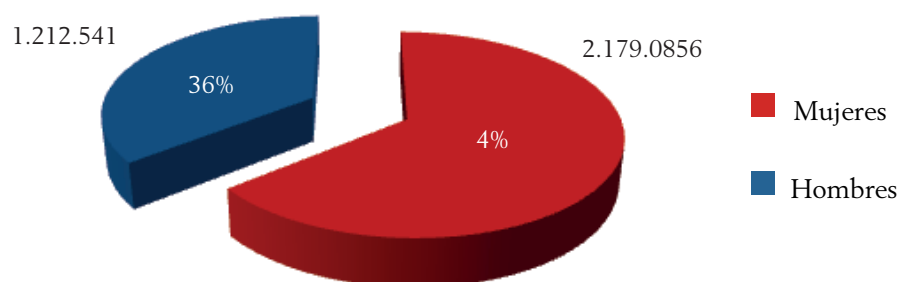
**Tabla 9. Total de egresados de las instituciones de educación universitaria desagregados por sexo y el índice de paridad de género (IPG) durante el período 1990-2017**

	Mujeres	Hombres	IPG (mujeres/hombres)	Total
1990	31.630	21.589	1,47	53.219
1991	32.499	22.177	1,47	54.676
1992	30.527	19.874	1,54	50.401
1993	38.597	24.062	1,60	62.659
1994	37.602	24.644	1,53	62.246
1995	39.328	24.477	1,61	63.805
1996	40.174	25.799	1,56	65.973
1997	41.236	25.198	1,64	66.434
1998	48.621	27.259	1,78	75.880
1999	49.745	26.799	1,86	76.544
2000	63.844	33.394	1,91	97.238
2001	72.621	35.473	2,05	108.094
2002	73.086	39.310	1,86	112.396
2003	72.085	40.637	1,77	112.722
2004	71.917	38.750	1,86	110.667
2005	87.355	43.187	2,02	130.542
2006	83.388	53.680	1,55	137.068
2007	98.537	48.726	2,02	147.263
2008	107.002	57.014	1,88	164.016
2009	114.543	57.366	2,00	171.909
2010	134.825	62.385	2,16	197.210
2011	110.896	52.941	2,09	163.837
2012	131.733	69.831	1,89	201.564
2013	127.054	59.749	2,13	186.803
2014	108.099	65.183	1,66	173.282
2015	120.424	70.834	1,70	191.258
2016	108.718	72.793	1,49	181.511
2017	102.999	69.410	1,48	172.409
<b>Total</b>	<b>2.179.085</b>	<b>1.212.541</b>	<b>1,80</b>	<b>3.391.626</b>

Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

El análisis del número de egresados desagregados por sexo revela que durante el período estudiado (1990-2017) el número de mujeres egresadas supera al número de hombre en todos los años, como se evidencia en el IPG, cuyo valor está por encima de 1,5 durante todo el período (tabla 9). El total acumulado de egresados en 28 años (1990-2017) alcanza la cifra de 3.391.626, el 64 % de ellos son mujeres (figura 45).

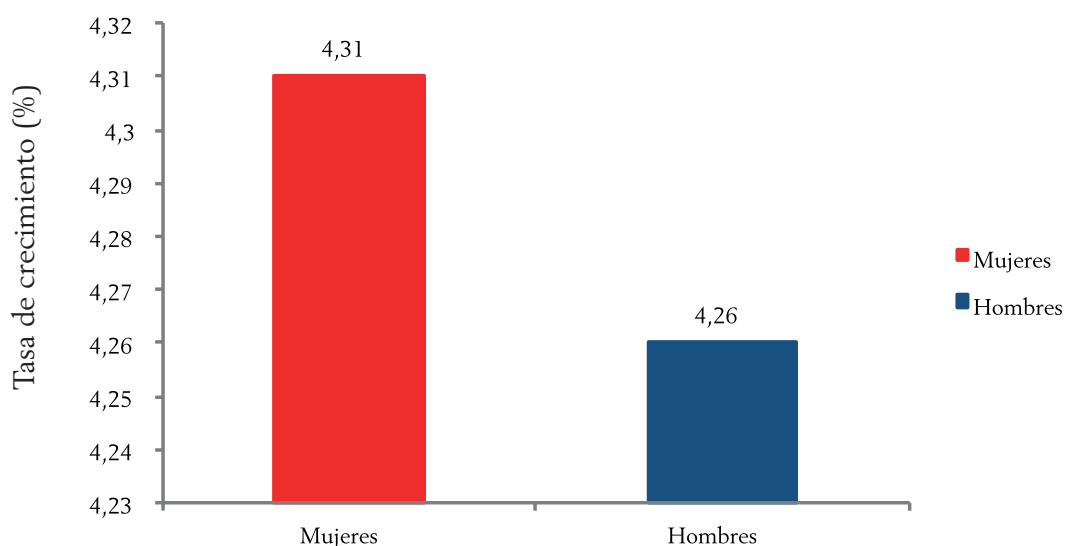
**Figura 45.** Total acumulado de alumnos egresados de las instituciones de educación superior desagregados por sexo (1990-2017)



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

No hay diferencias en la tasa de crecimiento en el número de egresados en los 28 años de estudio (figura 46).

**Figura 46.** Tasa de crecimiento del acumulado de alumnos egresados de las instituciones de educación superior desagregados por sexo (1990-2017)



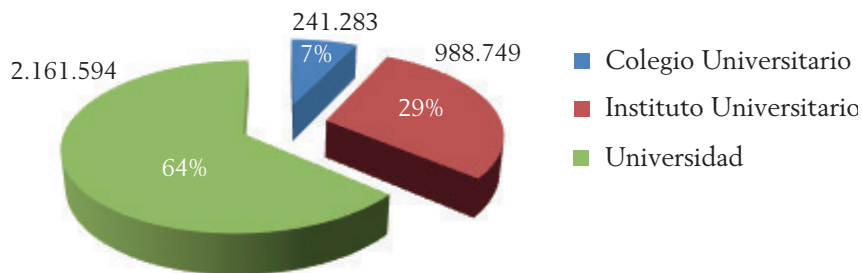
Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.



## Egresados de las instituciones universitarias desagregados por tipo de institución (1990-2018)

Un acumulado de 3.391.626 alumnos egresaron de las instituciones universitarias en un período de 28 años (1990-2017). De esta cifra, 64% egresó de las universidades, 29% de los institutos universitarios y 7% de los colegios universitarios (figura 47).

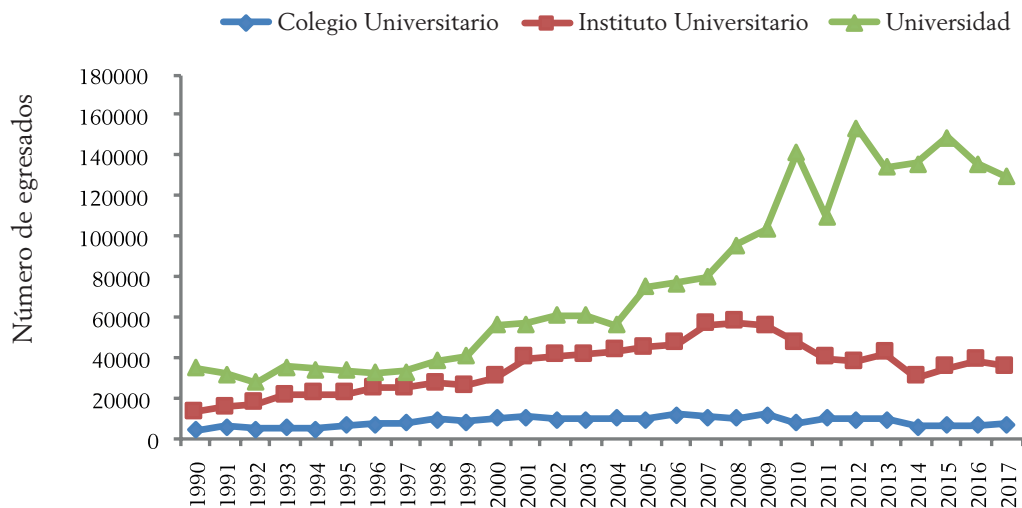
**Figura 47. Total acumulado de alumnos egresados de las instituciones de educación superior por tipo de institución durante el período 1990-2017**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPUSU). Elaboración propia.

En cuanto a la evolución de los egresos en el período estudiado observamos que el menor número de egresados fue de los colegios universitarios. De 1990 a 1998, no hubo diferencias entre el número de egresados de los institutos universitarios y las universidades. A partir de 1999, aumentan los egresados de las universidades, con un incremento importante a partir del 2004 (figura 48).

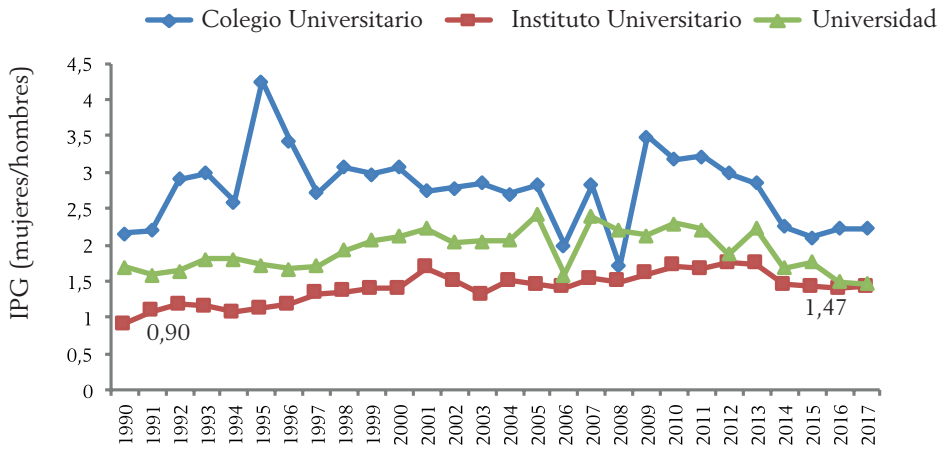
**Figura 48. Evolución del total de alumnos egresados de las instituciones de educación superior durante el período 1990-2017**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPUSU). Elaboración propia.

Los valores del índice de paridad de género (IPG) más bajos estuvieron cerca de la paridad (IPG=1) en los institutos universitarios. En los colegios universitarios y las universidades hubo mayor número de mujeres que hombres con valores de IPG mayores a 1 durante todo el período estudiado (figura 49).

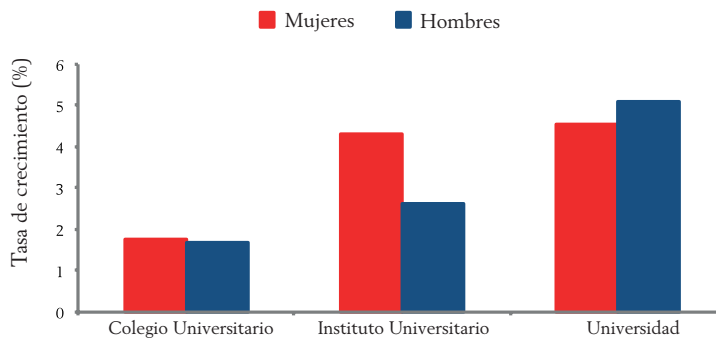
**Figura 49.** Evolución del índice de paridad de género (IPG) de alumnos egresados de las instituciones de educación superior desagregados por tipo de institución (1990-2017)



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

Al comparar la tasa de crecimiento de los egresados de las instituciones universitarias en los 28 años de estudio, vemos que son las universidades donde se observa el mayor aumento. En los colegios universitarios no hay diferencias en la tasa del crecimiento entre mujeres y hombres. Las mujeres se incorporaron más que los hombres en los institutos universitarios, y en las universidades la tasa de crecimiento de los hombres fue mayor que la de las mujeres (figura 50).

**Figura 50.** Tasa de crecimiento del acumulado de alumnos egresados de las instituciones de educación superior desagregados por sexo (1990-2017)



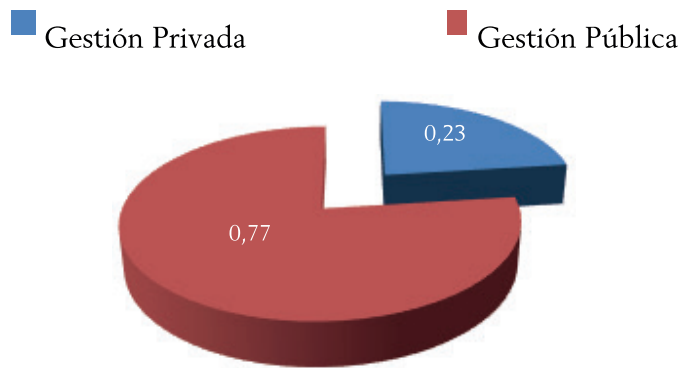
Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.



## Egresados de las instituciones universitarias desagregados por dependencia (gestión pública y gestión privada) (1990-2017)

77% de los egresados de las instituciones universitarias lo hacen de las instituciones universitarias públicas (figura 51).

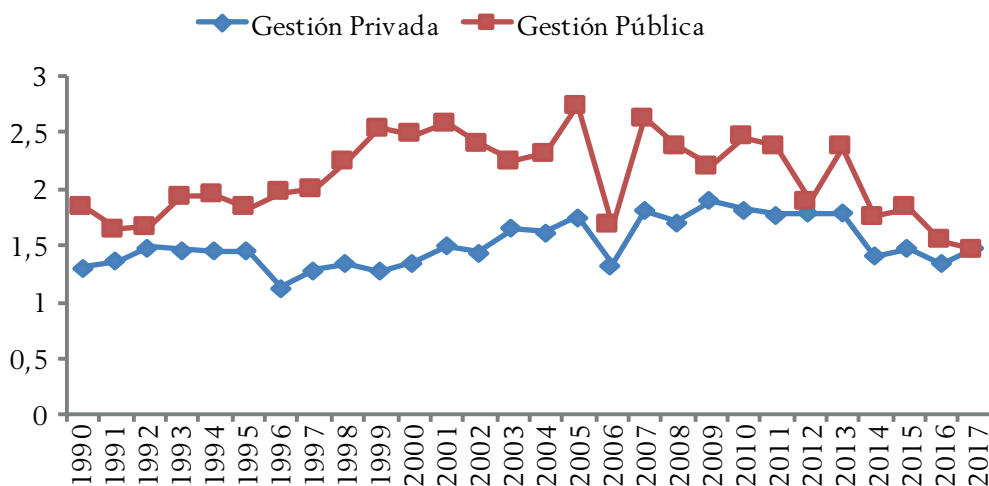
**Figura 51.** Total acumulado de alumnos egresados de las universidades de gestión pública y privada (1990-2017)



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

La presencia de mujeres egresadas de las instituciones universitarias, tanto en las públicas como en las de gestión privada, es mayor que la de sus pares varones durante todo el período estudiado (figura 52), como se evidencia en los valores de IPG mayores a 1.

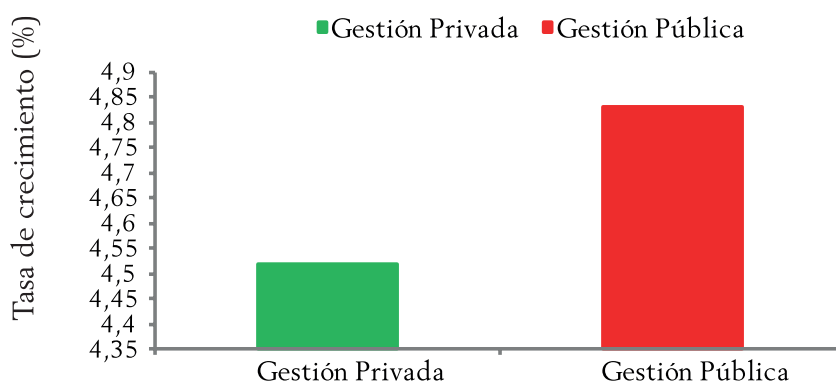
**Figura 52.** Evolución del índice de paridad de género (IPG) de los alumnos egresados de las instituciones universitarias de gestión pública y gestión privada desagregados por sexo durante el período 1990-2017



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

La tasa de crecimiento en el número de egresados en las instituciones universitarias públicas fue ligeramente superior al de las de gestión privada (figura 53).

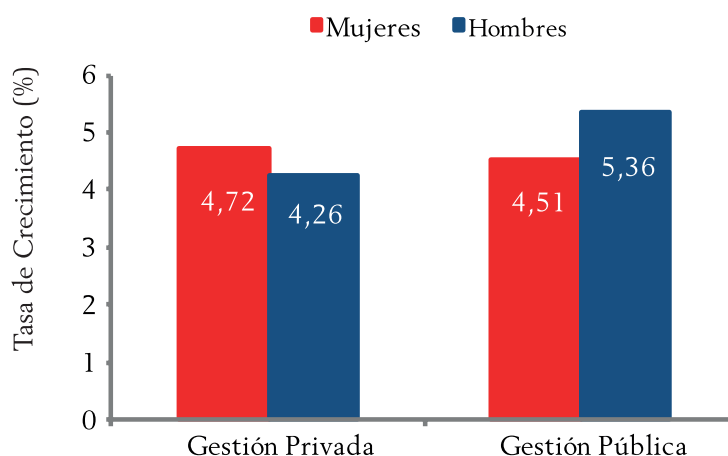
**Figura 53.** Tasa de crecimiento del acumulado de alumnos egresados de las instituciones universitarias desagregados por sexo (1990-2017)



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

Si comparamos las tasas de crecimiento entre mujeres y hombres en este grupo de instituciones, observamos que hubo una ligera incorporación mayor de hombres en las instituciones públicas (figura 54).

**Figura 54.** Tasa de crecimiento del acumulado de alumnos egresados de las instituciones de educación superior desagregados por sexo (1990-2017)



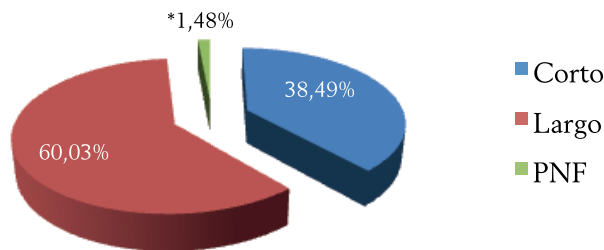
Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.



## Egresados de las instituciones universitarias desagregados por tipo de programa (largo, corto y Programa Nacional de Formación-PNF) (1990-2017)

En la figura 55 se presenta el total acumulado de alumnos egresados en un período de 28 años por tipo de programa. Puede observarse que la mayoría (60%) de los egresados lo hicieron en los programas de larga duración.

**Figura 55. Total acumulado de alumnos egresados de las instituciones universitarias por tipo de programa en el período 1990-2018**

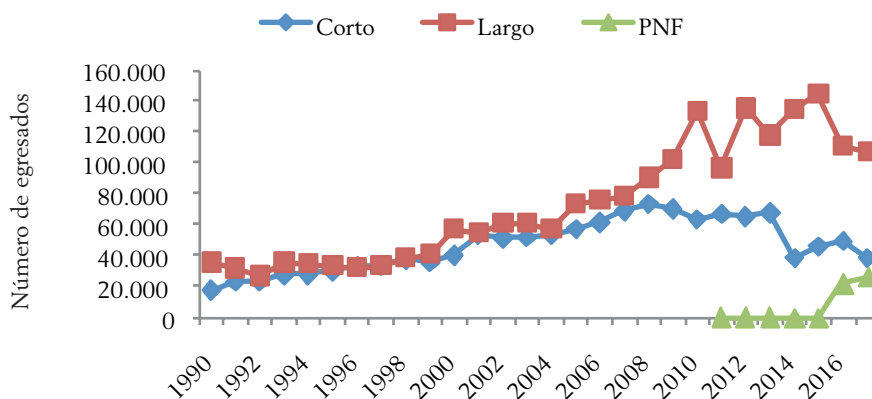


\* Período 2011-2017. Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU).

Elaboración propia.

En cuanto a la evolución del número de egresados en los diferentes tipos de programa, se observa que no hubo diferencias entre el número de egresados de los programas cortos y largo hasta el año 2007, a partir de allí hubo un aumento creciente en el número de alumnos egresados de los programas largos. Asimismo, a partir del 2015 hay un incremento en los egresados de los Programas Nacional de Formación, PNF (figura 56). Cabe destacar que los PNF empezaron su funcionamiento en 2011, por lo cual el período de estudio fue 2011-2017. No hay diferencias entre mujeres y hombres egresados en los diferentes tipos de programas.

**Figura 56. Alumnos egresados de las instituciones universitarias por tipo de programa (corto, largo) durante el período 1990-2017 y \*PNF (período 2010-2017)**



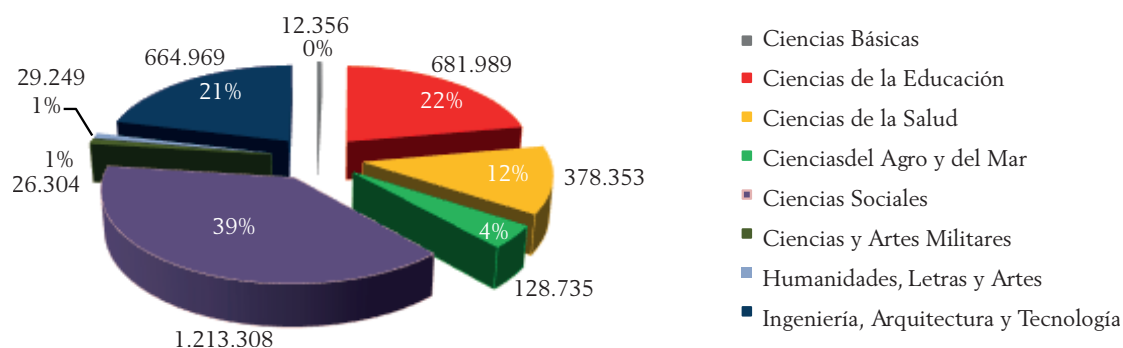
Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.



## Egresados de las instituciones universitarias desagregado por área de conocimiento (1990-2018)

En los 28 años de estudio, hubo un acumulado de 3.391.626 alumnos egresados de las instituciones universitarias (figura 57), 39% de ellos fue en ciencias sociales, 22% en ciencias de la educación y 21% en ingeniería, arquitectura y tecnología. El menor número de alumnos egresados fue en ciencias y artes militares (1%).

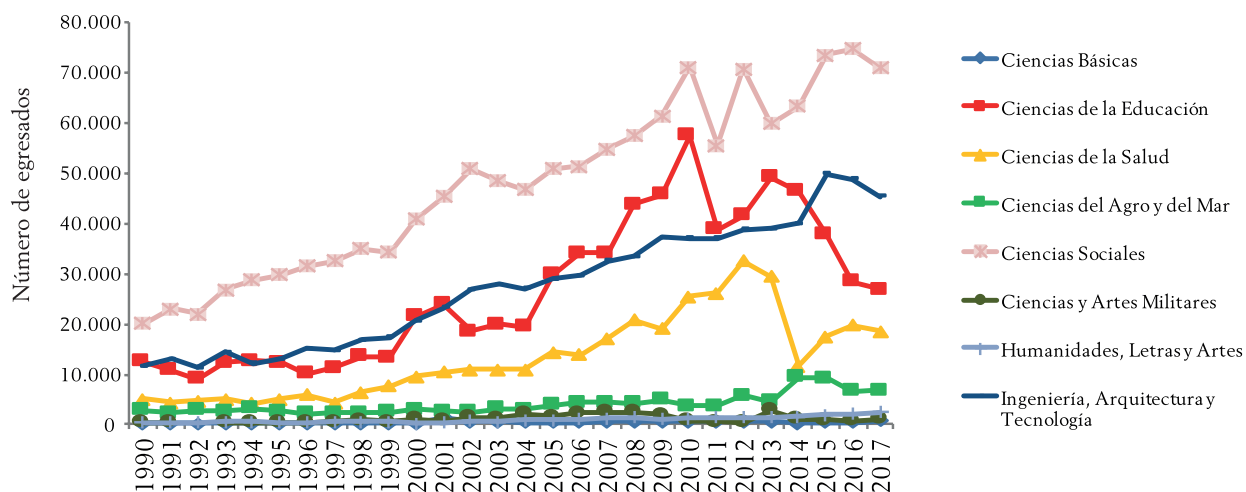
**Figura 57.** Total acumulado de egresados por área de conocimiento en el período 1990-2018



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPUSU). Elaboración propia.

Si analizamos el comportamiento anual del número de egresados relacionados con las áreas de conocimiento, observamos que hubo un crecimiento sostenido en las ciencias sociales, ciencias de la educación e ingeniería, arquitectura y tecnología (figura 58). Son las mismas tendencias de la matrícula.

**Figura 58.** Egresados de las instituciones universitarias por área de conocimiento durante el período 1990-2017



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPUSU). Elaboración propia.



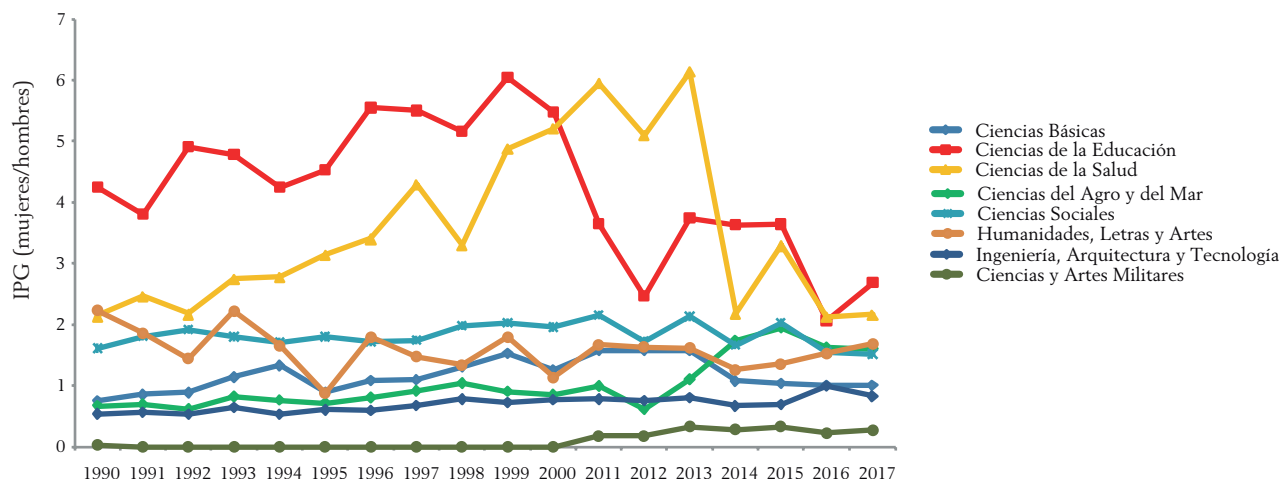
El IPG de los egresados en ciencias básicas, ciencias del agro, ciencias y artes militares e ingeniería, arquitectura y tecnología —áreas del conocimiento socialmente consideradas masculinas— se incrementó progresivamente en el período 1990-2017 (tabla 10 y figura 59), lo que indica una feminización. En el área de ciencias básicas, al inicio del estudio (1990) el IPG era menor a 1 y al final del período (2017) el valor incrementó y se alcanzó la paridad. En ciencias del agro y del mar, los valores del IPG fueron menor que 1 hasta el 2013, a partir de ese año, los valores de IPG fueron mayores a 1, lo que indica que el número de mujeres egresadas superó al de sus pares varones. En ingeniería, arquitectura y tecnología, los valores de IPG fueron valores cercanos a 1 en 2016 y 2017 (tabla 10 y figura 59). Estos resultados indican que en el tiempo el número de egresadas en las áreas consideradas territorio masculino ha aumentado, situación que concuerda con los resultados en la matrícula estudiantil.

**Tabla 10. Índice de paridad de género (mujeres/hombres) de los alumnos egresados en las instituciones de educación universitaria por área de conocimiento**

	Ciencias básicas	Ciencias de la educación	Ciencias de la salud	Ciencias del agro y del mar	Ciencias sociales	Humanidades, letras y artes	Ingeniería, arquitectura y tecnología	Ciencias y artes militares
1990	0,76	4,25	2,15	0,67	1,61	2,23	0,55	0,03
1991	0,86	3,81	2,46	0,69	1,81	1,86	0,57	0,00
1992	0,89	4,91	2,17	0,62	1,92	1,44	0,54	0,00
1993	1,14	4,78	2,75	0,82	1,80	2,22	0,65	0,00
1994	1,33	4,25	2,78	0,76	1,71	1,65	0,54	0,00
1995	0,89	4,53	3,14	0,72	1,80	0,88	0,61	0,00
1996	1,09	5,55	3,40	0,80	1,72	1,79	0,60	0,00
1997	1,10	5,50	4,29	0,91	1,74	1,47	0,68	0,00
1998	1,31	5,16	3,30	1,04	1,98	1,34	0,78	0,00
1999	1,53	6,05	4,87	0,90	2,03	1,79	0,73	0,00
2000	1,26	5,48	5,20	0,85	1,96	1,13	0,77	0,00
2011	1,58	3,65	5,95	0,99	2,16	1,67	0,78	0,18
2012	1,58	2,47	5,09	0,62	1,73	1,63	0,76	0,18
2013	1,57	3,74	6,14	1,10	2,13	1,61	0,81	0,33
2014	1,08	3,63	2,18	1,74	1,67	1,26	0,67	0,28
2015	1,04	3,64	3,29	1,95	2,03	1,35	0,70	0,33
2016	1,01	2,07	2,13	1,62	1,55	1,53	1,00	0,23
2017	1,01	2,69	2,16	1,60	1,52	1,68	0,83	0,27

Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

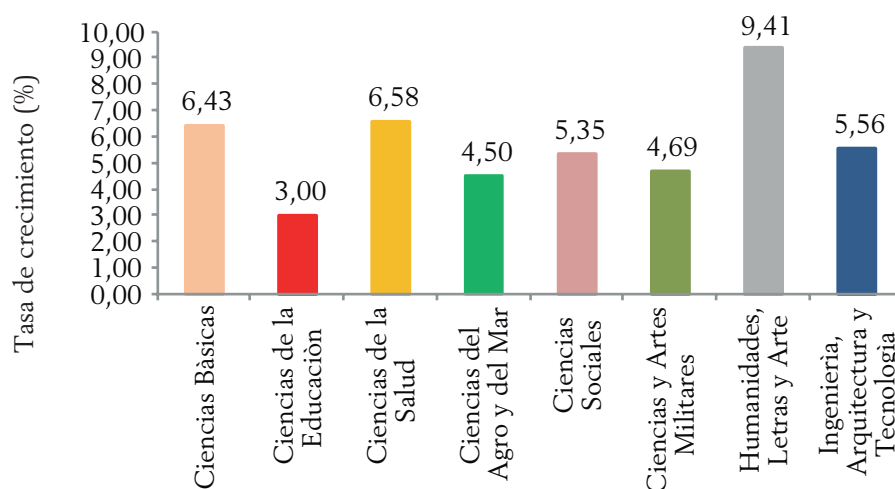
**Figura 59.** Índice de paridad de género (IPG) de los egresados en las instituciones de educación universitaria por área de conocimiento durante el período 1990-2017



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

El crecimiento del número total acumulado de egresados en las diferentes áreas de conocimiento se representa en la figura 60. Hubo un crecimiento positivo por encima del 3% en todas las áreas; sin embargo, el mayor porcentaje de crecimiento fue en humanidades, letras y arte (9,41%) y en ciencias de la salud (6,58%). En ciencias de la educación se observó la menor tasa de crecimiento (figura 60).

**Figura 60.** Tasa de crecimiento del total acumulado de egresados de las instituciones de educación universitaria por área de conocimiento durante el período 1990-2017

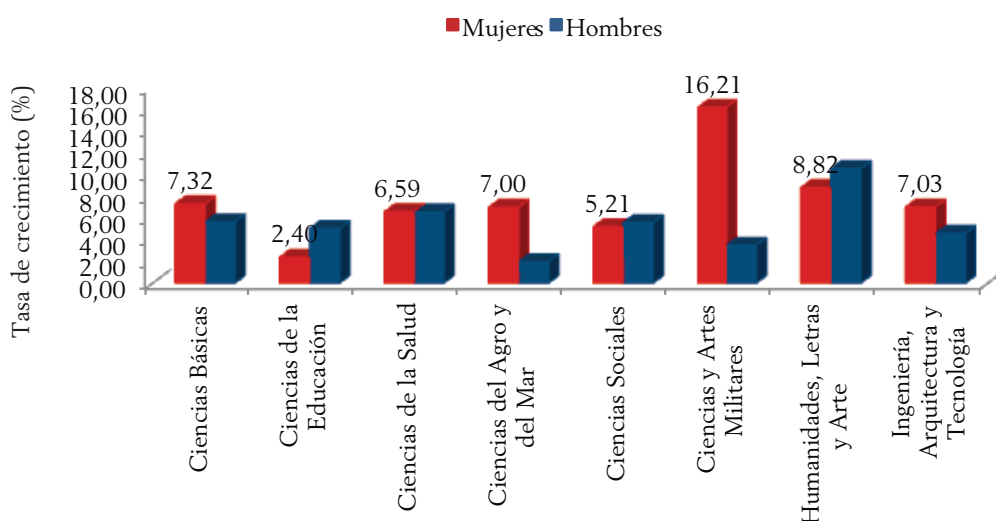


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.



La tasa de crecimiento desagregada por sexo se presenta en la figura 61. Las áreas donde hubo crecimiento positivo de las mujeres variaron entre 2,4% y 16,21%. En ciencias y artes militares, ingeniería, arquitectura y tecnología, y ciencias del agro y del mar, áreas de “territorio masculino”, las mujeres tuvieron una alta tasa crecimiento de 16,21%, 7,03% y 7%, respectivamente, comparada con la de los hombres (figura 61). En contraste, en ciencias de la educación y humanidades, letras y artes, áreas clásicamente feminizadas, la tasa de crecimiento de los hombres superó a la de las mujeres (figura 61).

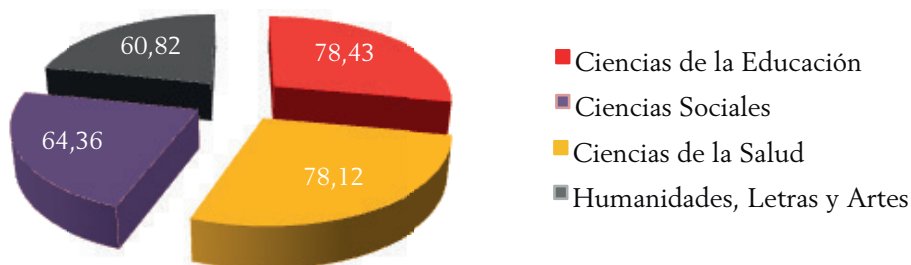
**Figura 61. Tasa de crecimiento del total acumulado de mujeres y hombres egresados de las instituciones de educación universitaria por área de conocimiento durante el período 1990-2017**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

En la figura 62 presentamos el porcentaje del total acumulado de mujeres egresadas en las áreas de conocimiento consideradas socialmente femeninas. El porcentaje mayor de egresadas se observa en ciencias de la educación y ciencias de la salud, donde el porcentaje es mayor al 78%.

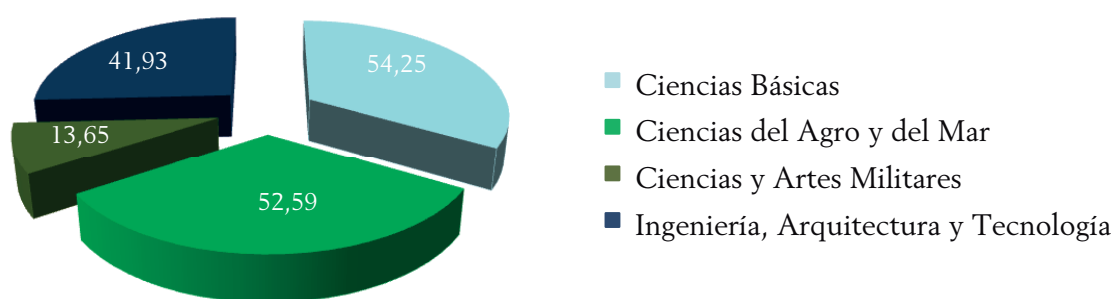
**Figura 62. Porcentaje del total acumulado de mujeres egresadas en áreas del conocimiento consideradas femeninas en un período de 28 años (1990-2017)**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

Con relación a las áreas de conocimiento consideradas “territorio masculino”, encontramos que en ciencias básicas y ciencias del agro y del mar, más del 50% de los egresados son mujeres, indicando una clara feminización en esas áreas (figura 63). Se observa claramente que en ciencias y artes militares hay muy poca presencia femenina (13,65%); sin embargo, el número de mujeres egresadas de ingeniería, arquitectura y tecnología es más del 40%. Pareciera que, tal y como se observa en los resultados de la matrícula, hay una feminización progresiva en estas áreas de conocimiento.

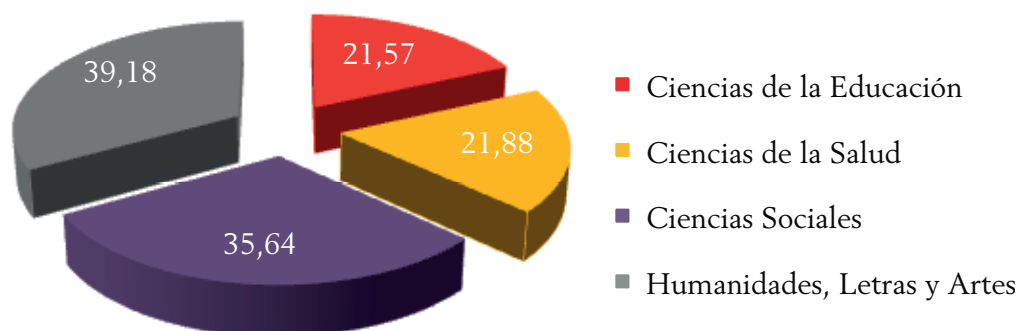
**Figura 63.** Porcentaje del total acumulado de mujeres egresadas en áreas del conocimiento consideradas masculinas en un período de 28 años (1990-2017)



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

El porcentaje de hombres egresados en las áreas de conocimiento consideradas femeninas es bajo, varió entre el 22% y el 39%. El mayor número de hombres egresados en esas áreas lo hicieron en ciencias sociales y humanidades, letras y artes, con un 35,64% y 39,18%, respectivamente (figura 64).

**Figura 64.** Porcentaje del total acumulado de hombres egresados en áreas del conocimiento consideradas femeninas en un período de 28 años (1990-2018)

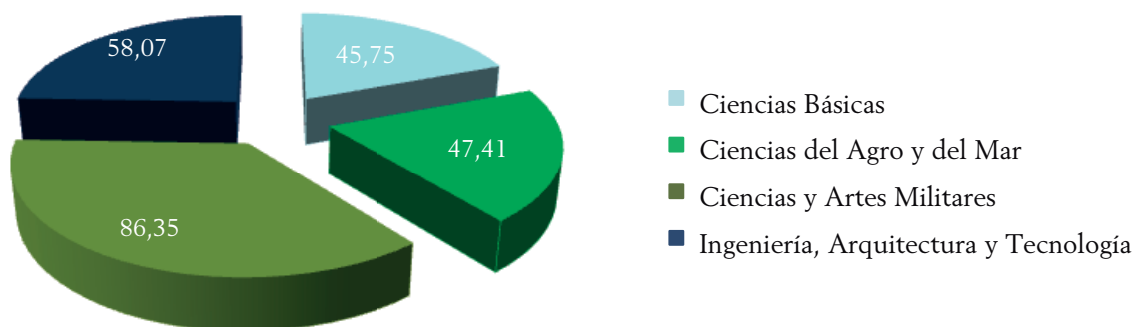


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.



Si observamos la figura 65, en el total acumulado de egresados hay un alto porcentaje de hombres en las áreas de conocimiento de “territorio masculino”. Los porcentajes más altos de egresados lo encontramos en ciencias y artes militares (86,35%) y en ingeniería, arquitectura y tecnología (58,07%). Por el contrario, el porcentaje de hombres egresados es menor al 50% en ciencias del agro y del mar, y ciencias básicas. Esas mismas tendencias se observaron en la matrícula.

**Figura 65. Porcentaje del total acumulado de hombres egresados en áreas del conocimiento consideradas masculinas en un período de 28 años (1990-2017)**

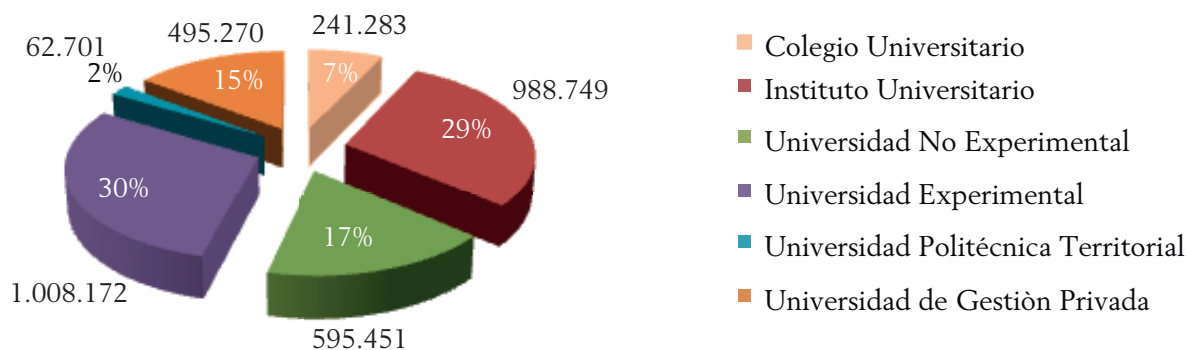


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPUSU). Elaboración propia.

### Egresados desagregados por clase de institución universitaria (1990-2017)

El total acumulado de egresados por institución universitaria en un período de 28 años (figura 66) muestra que el mayor número de estudiantes egresó de las universidades experimentales (30%) y que de los institutos universitarios egresaron más estudiantes (29%) que las de universidades no experimentales (17%).

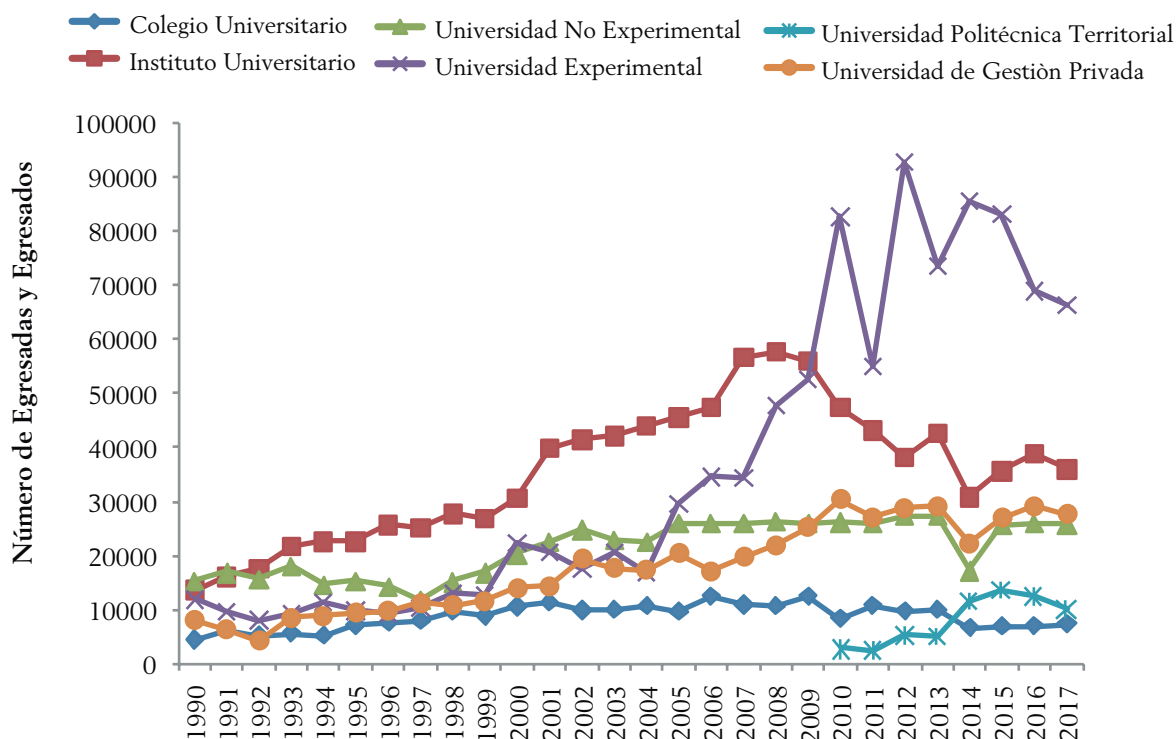
**Figura 66. Total acumulado de alumnos egresados en las instituciones de educación superior por clase de institución durante el período 1990-2017**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPUSU). Elaboración propia.

Con relación a la evolución de egresos por clase de institución universitaria, vemos que, tal y como ocurre en la matrícula, en las universidades experimentales hay un crecimiento importante en el número de egresados y los institutos universitarios egresan más estudiantes que las universidades no experimentales (figura 67).

**Figura 67. Evolución del total de alumnos egresados en las instituciones de educación superior por clase de institución durante el período 1990-2018**

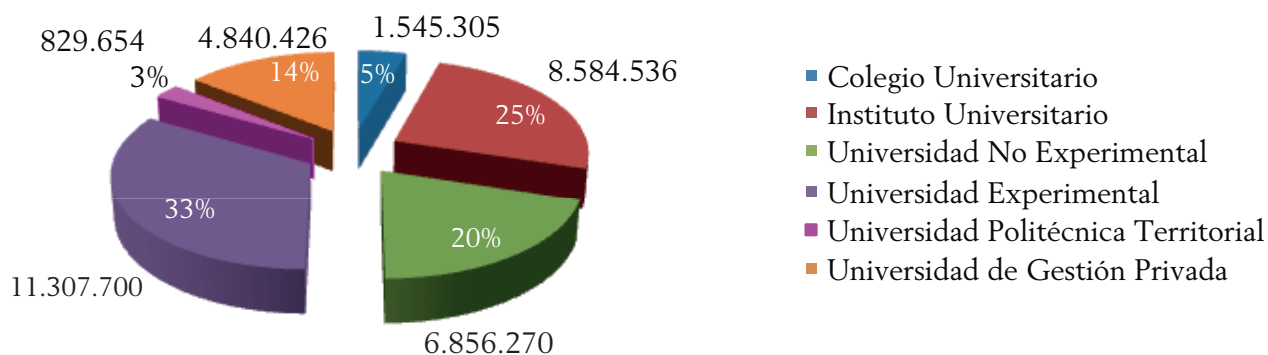


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

El total acumulado de egresados entre las instituciones universitarias en un período de 28 años (figura 68) muestra que tres instituciones concentran el mayor número de egresados: universidades experimentales (33%), institutos universitarios (25%) y universidades no experimentales (20%). Las universidades experimentales graduaron 1,7 veces más alumnos que los graduados por las universidades no experimentales. De las universidades de gestión privada egresó un porcentaje (14%) muy cercano a los egresados de las universidades no experimentales (20%).



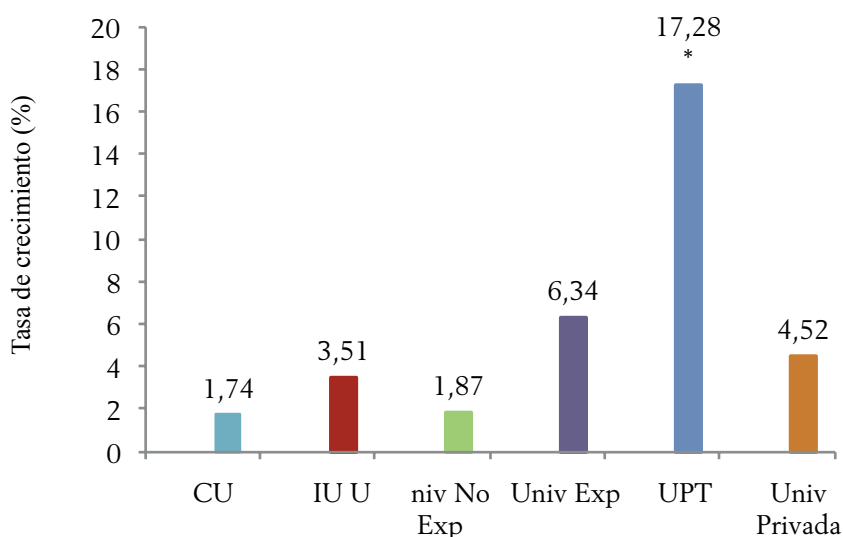
**Figura 68. Total acumulado de alumnos egresados de las instituciones universidades desagregados por clase de institución (1990-2017)**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

El porcentaje de la tasa de crecimiento acumulada de los alumnos y alumnas egresados de las instituciones de educación universitaria fue variable (figura 69). En las universidades experimentales y las de gestión privada se obtuvo un porcentaje de crecimiento positivo de un 6,3% y un 4,5%, respectivamente. En las UPT hubo un crecimiento de 17,3%, muchísimo mayor que en las otras universidades, si tomamos en cuenta que estas son universidades recientemente creadas y el período de estudio fue de 2010 a 2017 (figura 69).

**Figura 69. Tasa de crecimiento del total acumulado de alumnos egresados de las universidades desagregados por clase de institución universitaria (1990-2017)**



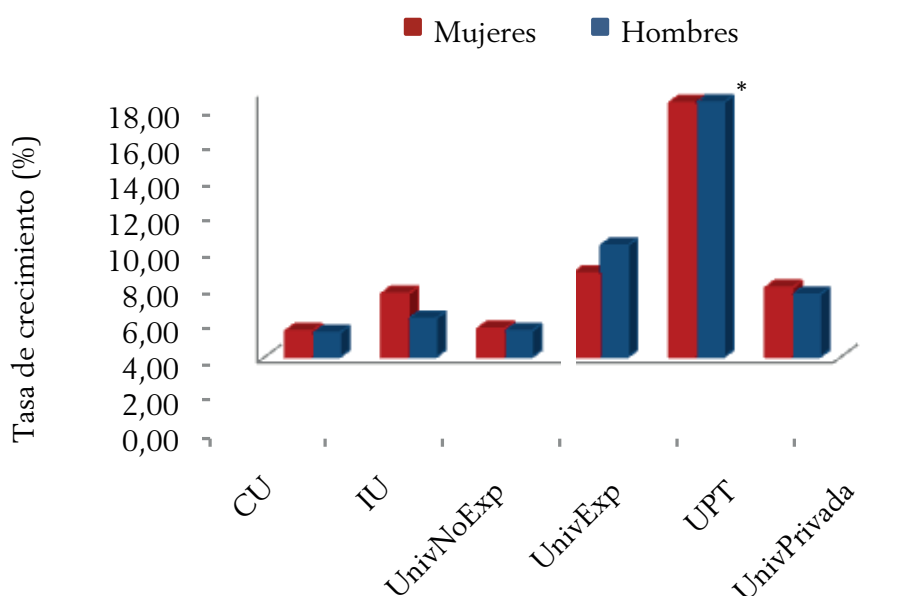
\*Período 2010-2017. Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU).

Elaboración propia.



La tasa de crecimiento acumulada desagregada por sexo se muestra en la figura 69. En los colegios universitarios (CU), la tasa de crecimiento de mujeres y hombres fue igual. En los institutos universitarios (IU), hubo más incorporación de mujeres (4,3%) que hombres (2,63%). Las universidades no experimentales (UnivNoExp) tuvieron un porcentaje de crecimiento parecido entre mujeres y hombres. En las universidades experimentales (UnivExp) hubo un crecimiento mayor en los hombres (7,58%) que en las mujeres (5,68), probablemente debido a que algunas de esas universidades imparten carreras tecnológicas donde la presencia de hombres es mayor. La tasa de crecimiento (17%) fue la misma entre mujeres y hombres en las universidades politécnicas territoriales (UPT) y de un 4% en las universidades de gestión privada (UnivPrivada) (figura 70).

**Figura 70.** Tasa de crecimiento de los egresados de las instituciones de educación universitaria desagregada por sexo en 28 años (1990-2017)

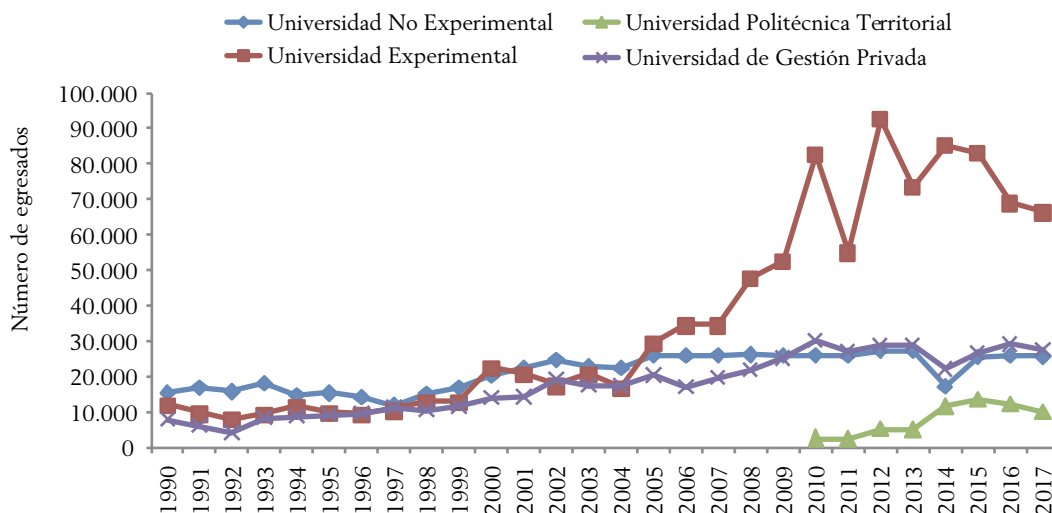


\* Período 2010-2017. Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU).  
Elaboración propia.

En la figura 71, presentamos el desarrollo evolutivo del número de egresados de las universidades venezolanas. Es interesante señalar que a partir de 2003 hubo un incremento importante en el número de egresados de las universidades experimentales. Por otro lado, la variación en el número de egresados en las universidades no experimentales fue muy baja durante el período estudiado y coincide con el número de egresados en las universidades de gestión privada.



**Figura 71. Evolución del número de egresados de las universidades venezolanas (1990-2017)**

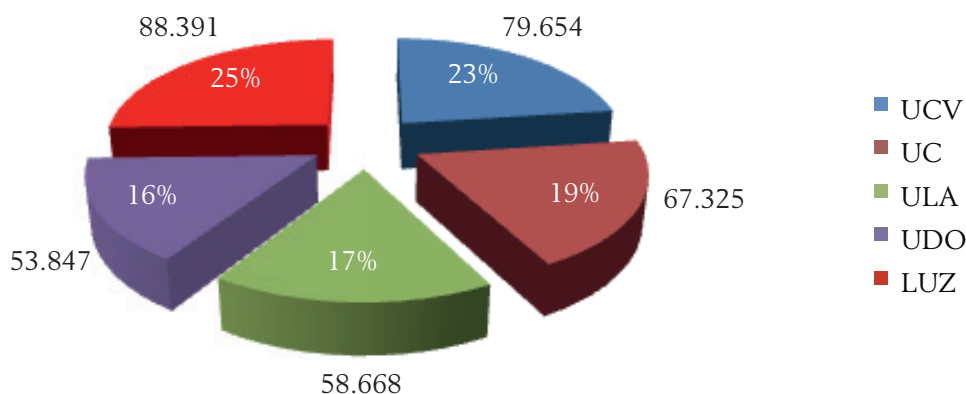


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

### Universidades no experimentales

En esta sección analizamos por separado a cada una de las universidades no experimentales. En la figura 72, presentamos el acumulado de 28 años de egresados de la Universidad Central de Venezuela (UCV), Universidad de Carabobo (UC), Universidad de Los Andes (ULA), Universidad de Oriente (UDO) y Universidad del Zulia (LUZ). La UCV y LUZ son las universidades de las que egresó el mayor número de estudiantes: 79.654 y 88.391, respectivamente, mientras que el menor número de egresados fue en la UDO (figura 63). Vale la pena señalar que en el mismo período la UDO tuvo un crecimiento importante en la matrícula estudiantil (tabla 3 y figura 23).

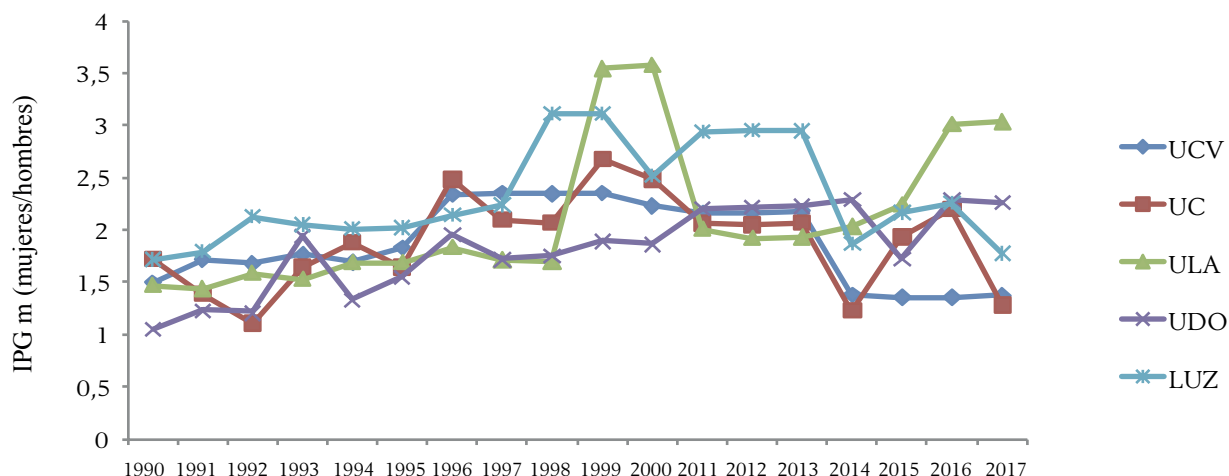
**Figura 72. Total acumulado de alumnos egresados de las universidades no experimentales (1990-2017)**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

El IPG en las universidades no experimentales estuvo en valores mayores a 1 durante todo el período, lo que indica que la presencia femenina fue mayor que la masculina (figura 73).

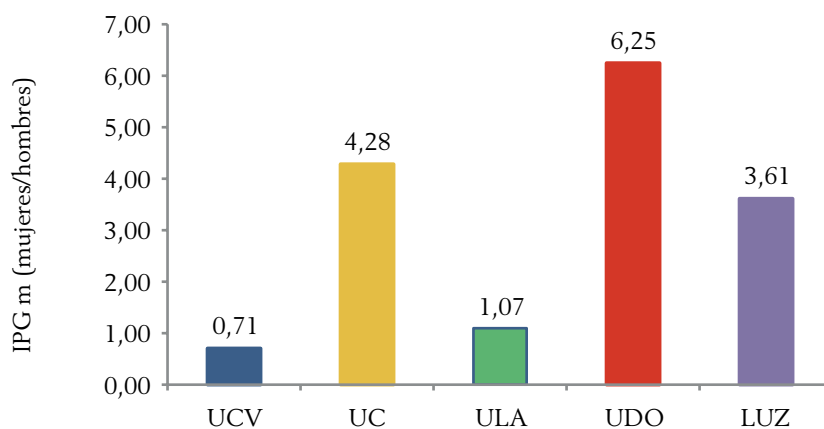
**Figura 73.** Evolución del índice de paridad de género (IPG) de los egresados de las universidades no experimentales (1990-2017)



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPUSU). Elaboración propia.

La tasa de crecimiento de los egresados en las universidades no experimentales fue positiva. La UDO presentó el porcentaje más alto con un crecimiento de 6,25%, seguida por la UC con 4,28% y LUZ con 3,61%. La UCV fue la que obtuvo la menor tasa de crecimiento con un porcentaje de 0,71% (figura 74).

**Figura 74.** Tasa de crecimiento del acumulado de alumnos egresados de las universidades no experimentales (1990-2017)



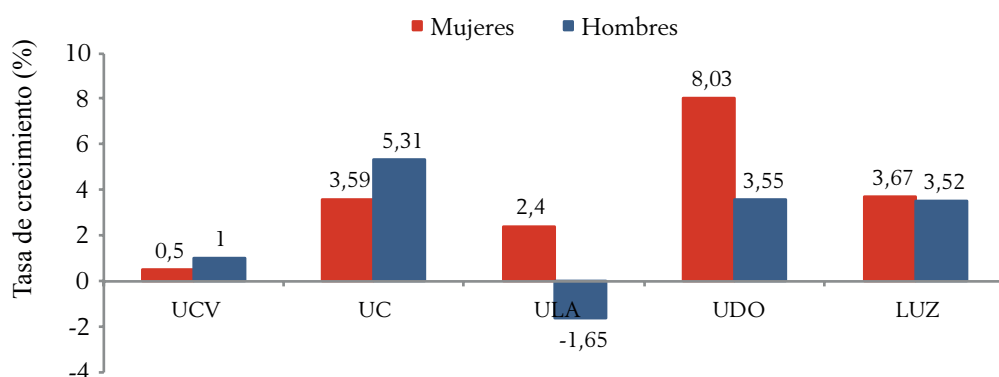
Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPUSU). Elaboración propia.

Con relación a la tasa de crecimiento del total acumulado en 28 años en las universidades no experimentales desagregada por sexo, se observó que la UDO fue la universidad que presentó el porcentaje más



alto de egresadas con un 8,03%, seguida por la UC (3,59%) y LUZ (3,67%). En la UCV y la UC la tasa de crecimiento masculina fue superior a la femenina. LUZ presentó un porcentaje de crecimiento similar en ambos sexos, mientras que en la ULA hubo crecimiento positivo de las mujeres y un decrecimiento en los hombres (figura 75).

**Figura 75. Tasa de crecimiento del acumulado de alumnos egresados de las universidades no experimentales desagregada por sexos (1990-2017)**

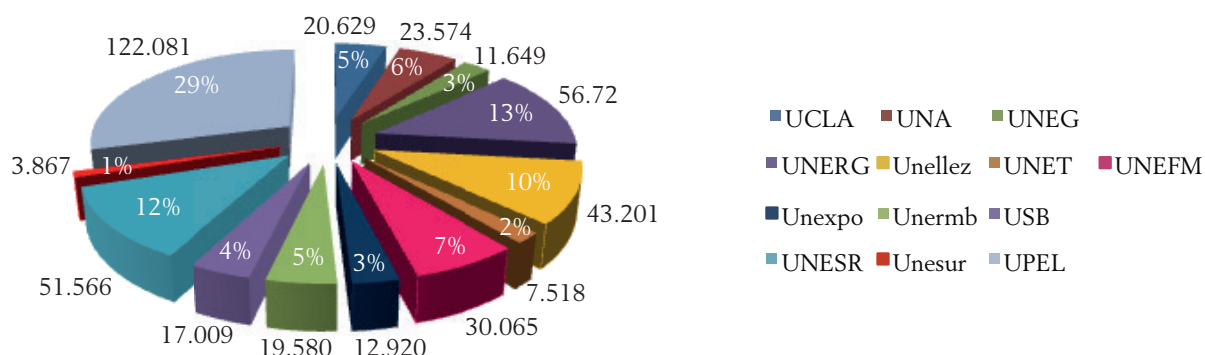


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

## Universidades experimentales

Tres universidades en este grupo concentran el mayor número acumulado (1990-2017) de egresados (figura 76), la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) con 122.081 (29%) es la que tiene el mayor número de egresados seguida por la Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos (UNERG) con 56.727 (13%) y la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR) con 51.566 (12%).

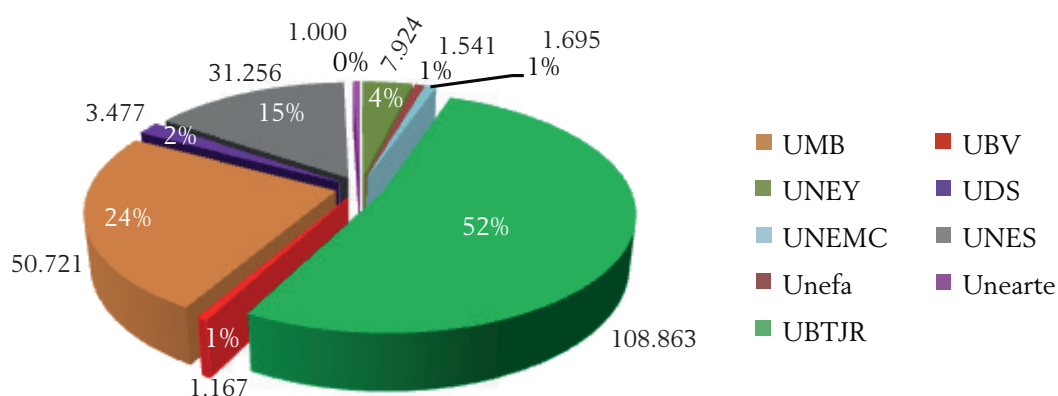
**Figura 76. Total acumulado de alumnos egresados de las universidades experimentales (1990-2017)**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

En la figura 77, presentamos el total acumulado de los egresados de las universidades experimentales del grupo 2 (creadas después de 1999). Tres universidades acumulan el mayor número de egresados de sus aulas: la Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada Bolivariana (UNEFA), con 19 años de funcionamiento, ha graduado más de la mitad de los egresados (52%); de la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV), creada en el año 2003, ha egresado 24%; y de la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES), en 8 años de funcionamiento (fundada en 2009), ha egresado 15%.

**Figura 77. Total acumulado de alumnos egresados de las universidades experimentales (1999-2017)**

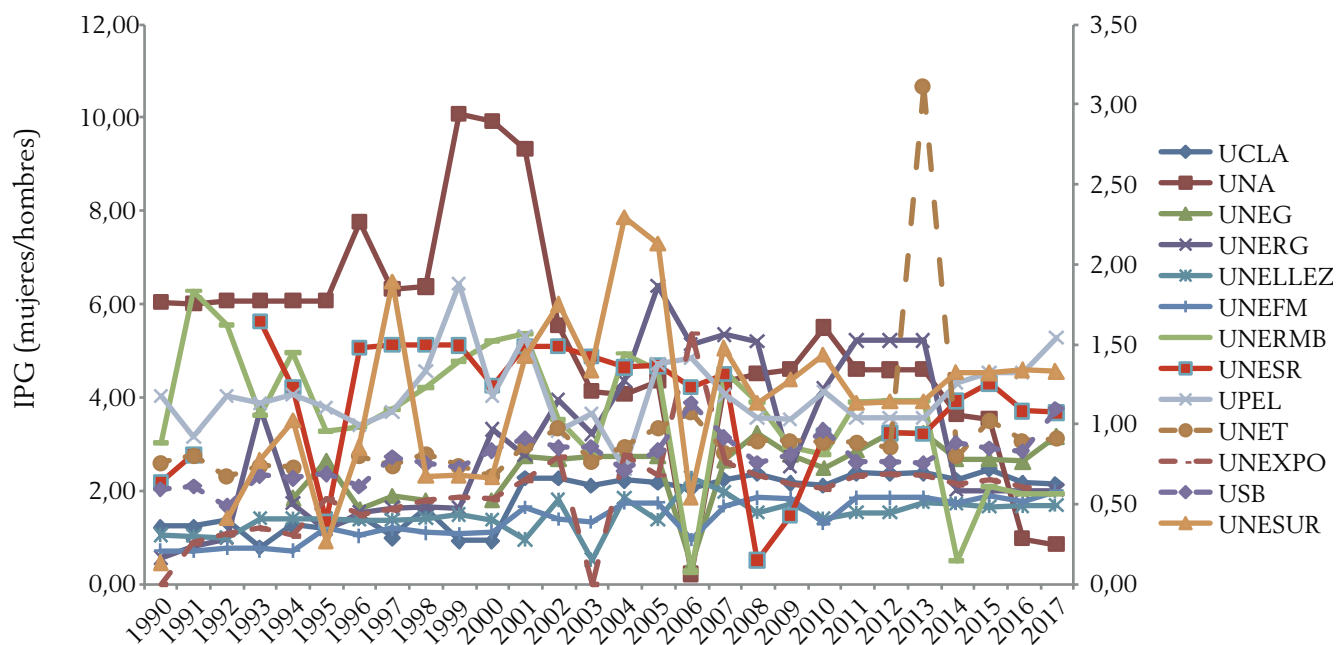


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

Durante todo el período estudiado, los valores de IPG de los egresados de las universidades experimentales son variables. Podríamos decir que en el grupo 1 (figura 76) hay dos clases de universidades: aquellas con más alumnas egresadas ( $IPG \geq 1$ ) (representadas por líneas continuas) y las del grupo 2, que presentan valores de  $IPG \leq 1$  (representadas por líneas punteadas). En el grupo 1, destaca la Universidad Nacional Abierta (UNA), cuyos valores de IPG fueron mayores a 6 hasta el año 2000, cuando se inicia una caída. En la mayoría de estas universidades los valores de IPG son mayores a 1, lo que indica que en esas instituciones la presencia femenina es mayoritaria. Sin embargo, la Universidad Nacional Experimental Antonio José de Sucre (UNEXPO), Universidad Nacional Experimental Simón Bolívar (USB) y Universidad Nacional Experimental del Táchira (UNET) los valores de IPG son menores a 1 durante todo el período estudiado, resultado que coincide con el tipo de carreras que esas universidades ofrecen. La Universidad Nacional Experimental del Sur del Lago (UNESUR) presenta valores de IPG menores a 1 al inicio del período; no obstante, a partir de 1996 los valores aumentaron por encima de 1 (figura 78).



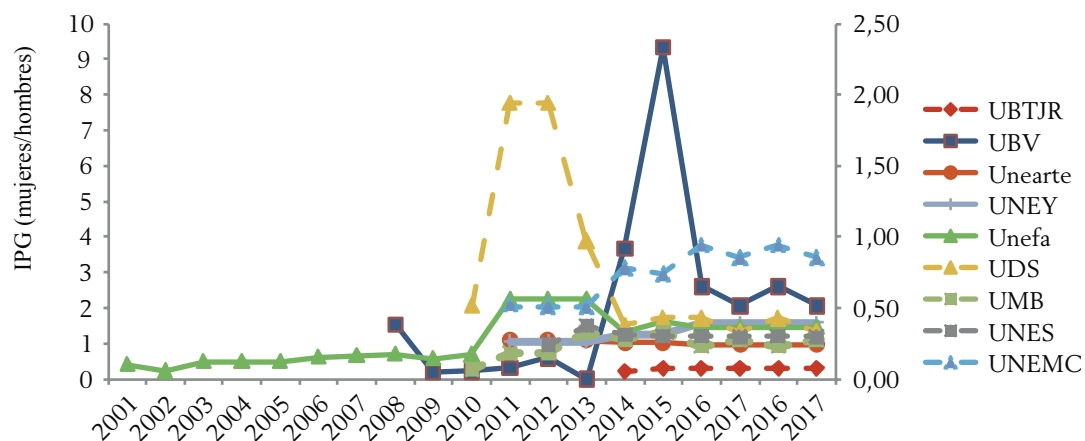
**Figura 78. Evolución del índice de paridad de género (IPG) de los egresados de las universidades experimentales (1990-2017)**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

El IPG del grupo de universidades creadas después de 1999 se presenta en la figura 77. La Universidad Militar Bolivariana (UMB), Universidad Nacional Experimental Marítima del Caribe (UNEMC), Universidad Bolivariana de los Trabajadores Jesús Rivero (UBTJR), Universidad Deportiva del Sur (UDS) y Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES) presentan valores de IPG entre 0,18 y 0,9 (representadas en eje secundario por líneas punteadas). Por el contrario, la Universidad Nacional Experimental del Yaracuy (UNEY), Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV), Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional (UNEFA) y Universidad Nacional Experimental de las Artes (UNEARTE) (representadas en eje secundario con líneas continuas) tienen una mayoría de mujeres en sus estudiantes egresados con valores de IPG mayores a 1 (figura 79).

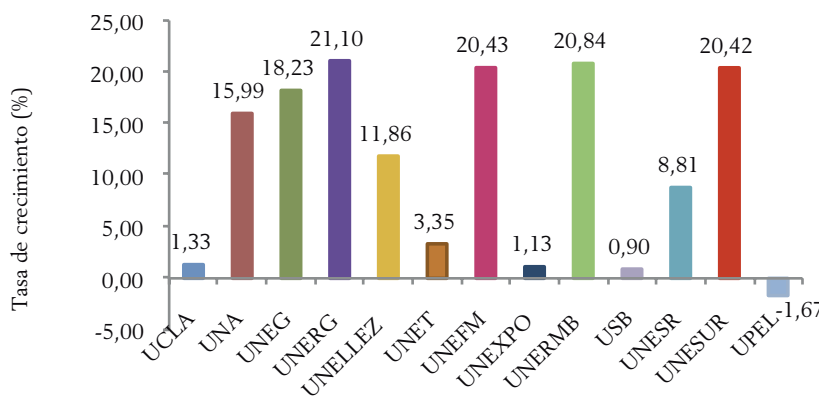
**Figura 79.** Evolución del índice de paridad de género (IPG) de los egresados de las universidades experimentales (1999-2017)



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

La tasa de crecimiento de las universidades del grupo 1 se presenta en la figura 80. La UNA, UNEG, UNERG, UNEFM, UNERMB y la UNESUR fueron las universidades que presentaron el mayor porcentaje de crecimiento, el cual oscila entre el 16 y 21%. La UPEL fue la única universidad que mostró un decrecimiento en el porcentaje de alumnos egresados (figura 80).

**Figura 80.** Tasa de crecimiento del acumulado de alumnos egresados de las universidades experimentales del grupo 1 (1990-2017)

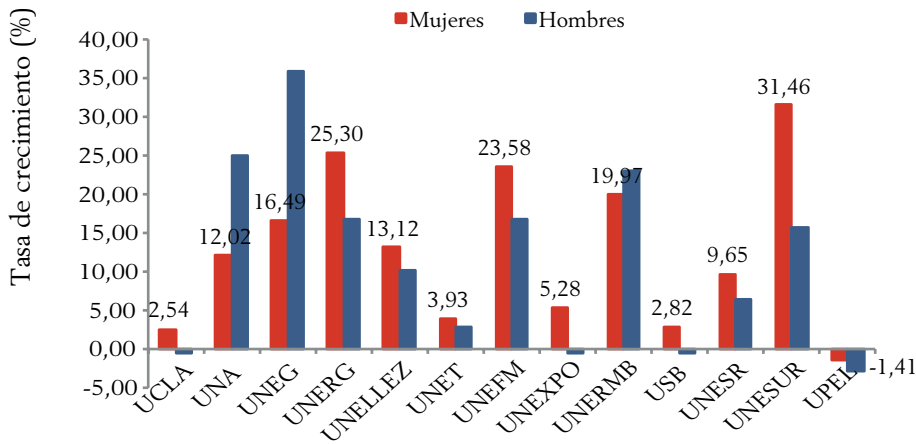


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

La tasa de crecimiento de mujeres y hombres egresados de las universidades del grupo 1 fue positiva para todas universidades, excepto en la UCLA, donde hubo decrecimiento por una menor participación de hombres y en la UPEL que hubo decrecimiento en ambos sexos (figura 81).



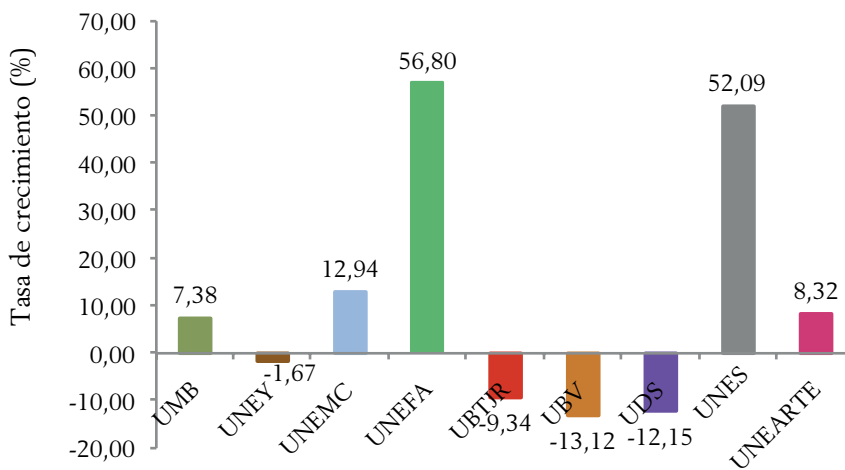
**Figura 81. Tasa de crecimiento del acumulado de alumnos egresados de las universidades experimentales del grupo 1, desagregada por sexo (1990-2017)**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

Para las universidades pertenecientes al grupo 2, la UNEFA (57%) y la UNES (52%) fueron las que obtuvieron la tasa de crecimiento más alta, mientras que la UNEY, UBTJR, UBV y la UDS mostraron decrecimiento en el porcentaje de egresados (figura 82).

**Figura 82. Tasa de crecimiento del acumulado de alumnos egresados de las universidades experimentales del grupo 2 (1990-2017)**

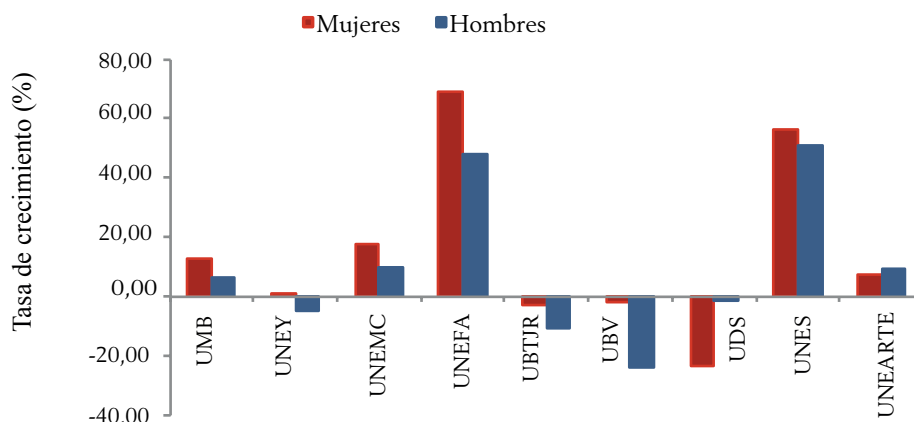


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

En las universidades del grupo 2, el crecimiento positivo en UMB, UNEMEC, UNEFA y UNES fue debido a una mayor presencia de mujeres, solo en la UNEARTE hubo un crecimiento mayor de varones. El decrecimiento en la UBTJR y la UBV ocurrió por una disminución en la aportación de los hombres, por el contrario, en la UDS el decrecimiento se debió a una disminución en ambos sexos (figura 83).



**Figura 83.** Tasa de crecimiento del acumulado de alumnos egresados de las universidades experimentales del grupo 2, desagregada por sexo (1990-2017)

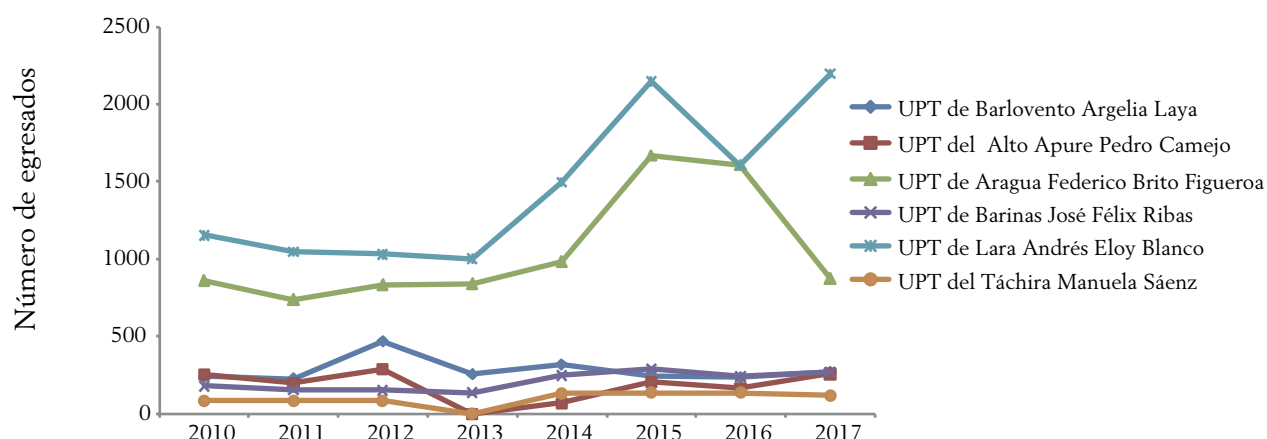


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

### Universidades politécnicas territoriales (UPT)

En esta sección seleccionamos las siguientes UPT: Argelia Laya, Pedro Camejo, Federico Brito Figueroa, José Félix Ribas, Andrés Eloy Blanco y Manuela Sáenz, que tenían la data completa y se presentan en las figuras 84 y 85, y en la tabla 11. Durante el período 2010-2017 egresaron más estudiantes de las UPT Andrés Eloy Blanco y Federico Brito Figueroa (figura 84).

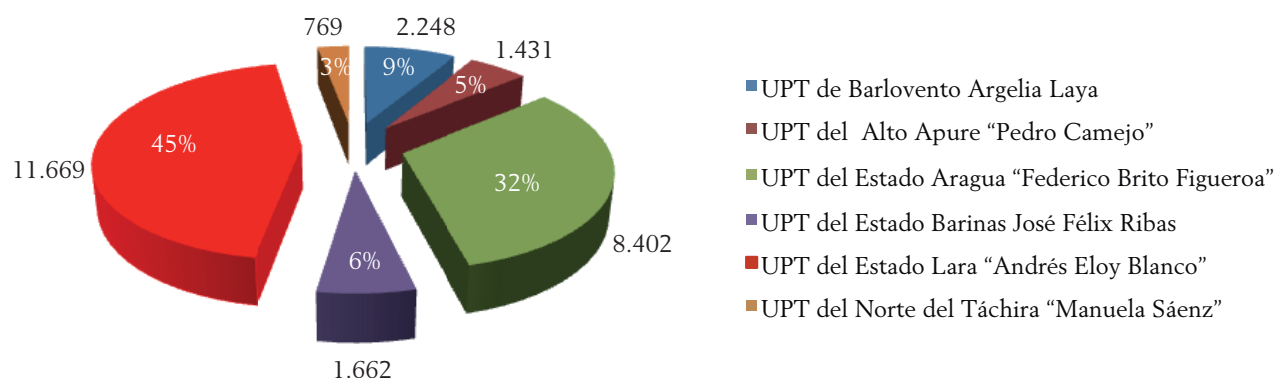
**Figura 84.** Evolución del número de egresados de las universidades politécnicas territoriales (UPT) seleccionadas (2010-2017)



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.



**Figura 85. Total acumulado de alumnos egresados de las universidades politécnicas territoriales (UPT) (2010-2017)**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

En las UPT seleccionadas, hay más mujeres egresadas como lo evidencia los valores de IPG por encima de 1, excepto en la UPT José Félix Ribas donde los valores de IPG están por debajo de 1, lo que indica que la participación de los hombres supera a la de las mujeres (tabla 11).

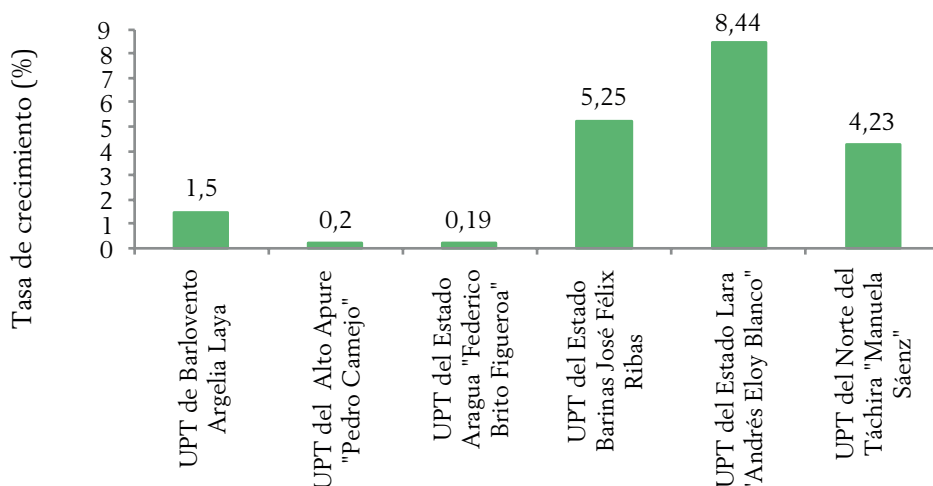
**Tabla 11. Índice de paridad de género (mujeres/hombres) de los alumnos egresados en las universidades politécnicas territoriales (UPT) (2010-2017)**

	UPT de Barlovento Argelia Laya	UPT del Alto Apure Pedro Camejo	UPT del Estado Aragua Federico Brito Figueroa	UPT del Estado Barinas José Félix Ribas	UPT del Estado Lara Andrés Eloy Blanco	UPT del Norte del Táchira Manuela Sáenz
2010	2,09	0,35	1,19	0,33	1,66	2,23
2011	2,04	0,70	1,17	0,34	1,79	2,00
2012	1,56	0,30	1,17	0,33	1,79	2,00
2013	2,06		1,17	0,32	1,78	
2014	1,58	1,19	0,47	0,72	1,71	1,59
2015	1,56	0,60	0,94	0,79	1,64	1,60
2016	1,54	1,30	1,18	0,79	1,88	1,56
2017	1,55	1,27	0,82	0,85	2,37	1,60

Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

Hubo un crecimiento positivo en todas las universidades seleccionadas, que varió entre 0,2% y 8,4% (figura 86).

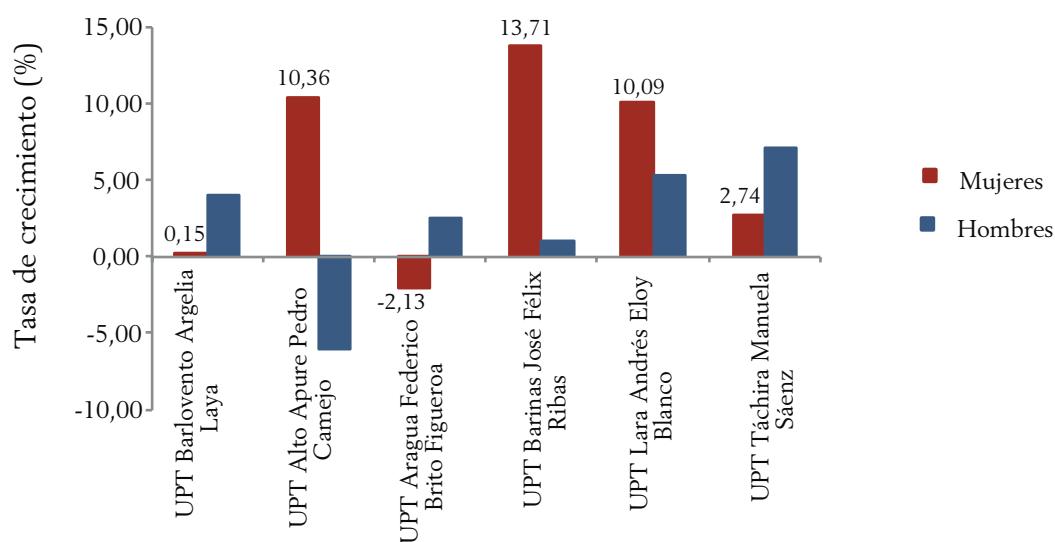
**Figura 86.** Tasa de crecimiento del acumulado de alumnos egresados de las universidades politécnicas territoriales (UPT) seleccionadas (2010-2017)



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

Con relación a la tasa de crecimiento desagregada por sexo, observamos que la tasa de crecimiento de las mujeres tuvo un valor más alto que la de los hombres (figura 85), excepto en la UPT Argelia Laya y UPT Manuela Sáenz, donde hubo una mayor participación de hombres. En la UPT Federico Brito Figueroa, hubo un decrecimiento en los valores femeninos (figura 87).

**Figura 87.** Tasa de crecimiento del acumulado de alumnos egresados de las universidades politécnicas territoriales (UPT) seleccionadas desagregada por sexo (2010-2017)



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

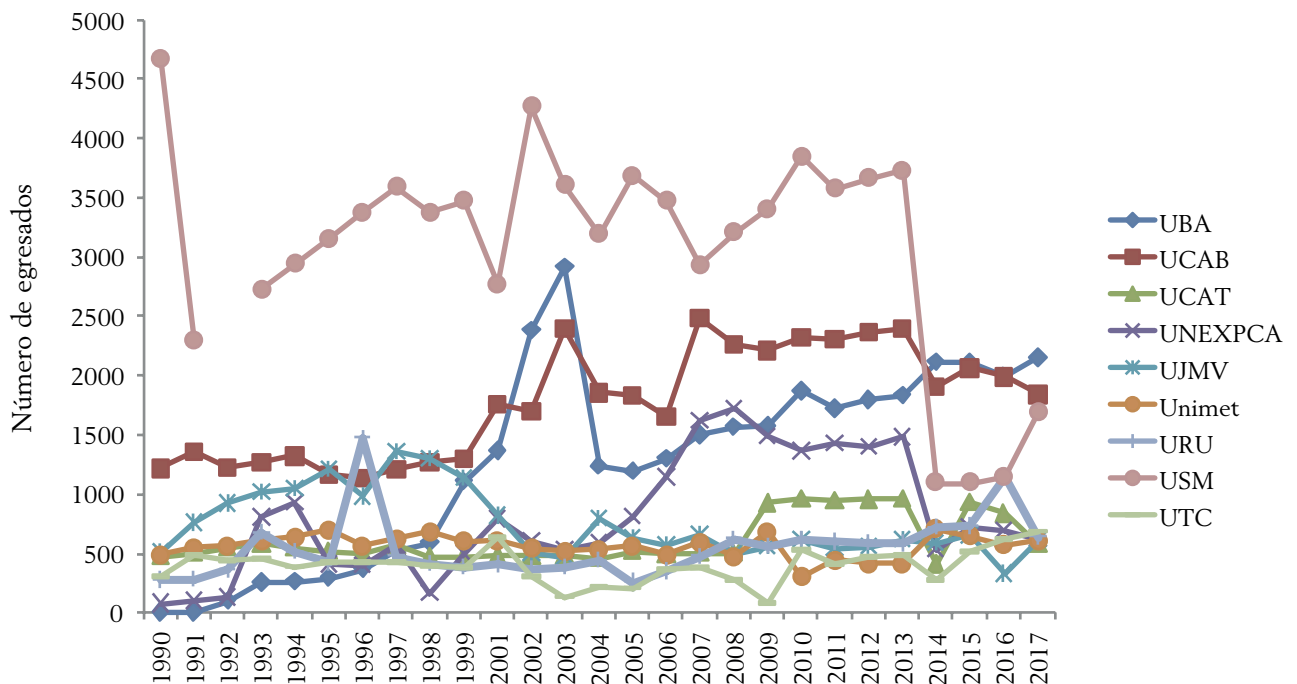


## Egresados de las universidades de gestión privada (1990-2017)

A los efectos del análisis seleccionamos a un grupo de universidades de gestión privada que tenían la data completa: Universidad Bicentennial de Aragua (UBA), Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), Universidad Católica del Táchira (UCAT), Universidad Experimental Privada Cecilio Acosta (UNEXPCA), Universidad José María Vargas (UJMV), Universidad Metropolitana (UNIMET), Universidad Rafael Urdaneta (URU), Universidad Santa María (USM) y Universidad Tecnológica del Centro (UTC).

En la figura 88, se presenta el histórico del total anual de egresados en el período 1990-2017 en las universidades de gestión privada seleccionadas. La USM fue la universidad de la que egresaron más estudiantes durante el período hasta el 2014 donde se observa una disminución que se mantiene hasta el final del período.

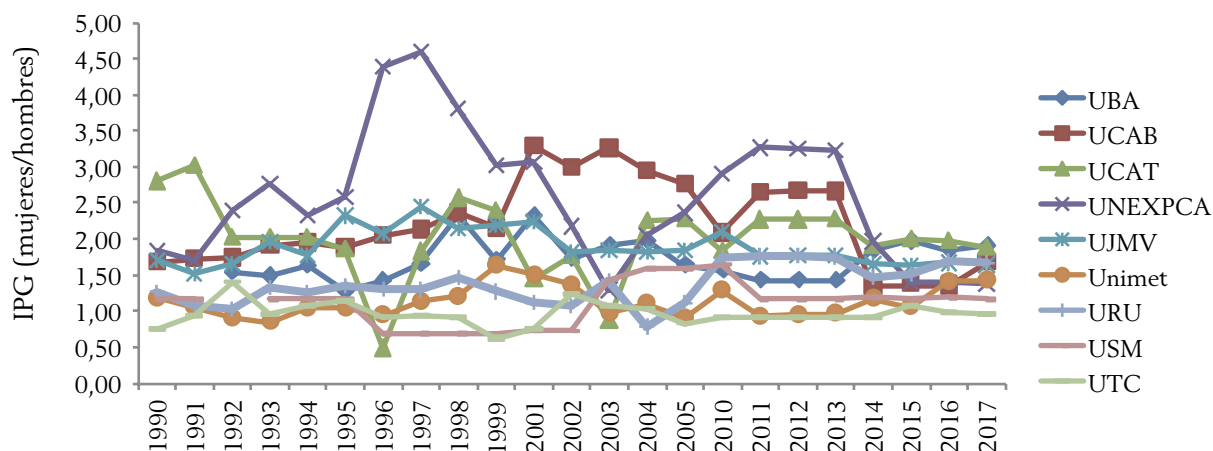
**Figura 88.** Evolución del número de egresados de las universidades de gestión privadas seleccionadas (1990-2017)



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

Con relación al IPG, todas las universidades seleccionadas tienen valores de IPG mayor a 1, lo que indica que hay más mujeres egresadas que hombres con excepción de la Universidad Tecnológica del Centro (UTC), cuyos valores de IPG, en su mayoría, son menores a 1, probablemente debido a la característica de esa universidad que está asociada a las carreras que esa universidad ofrece (figura 89).

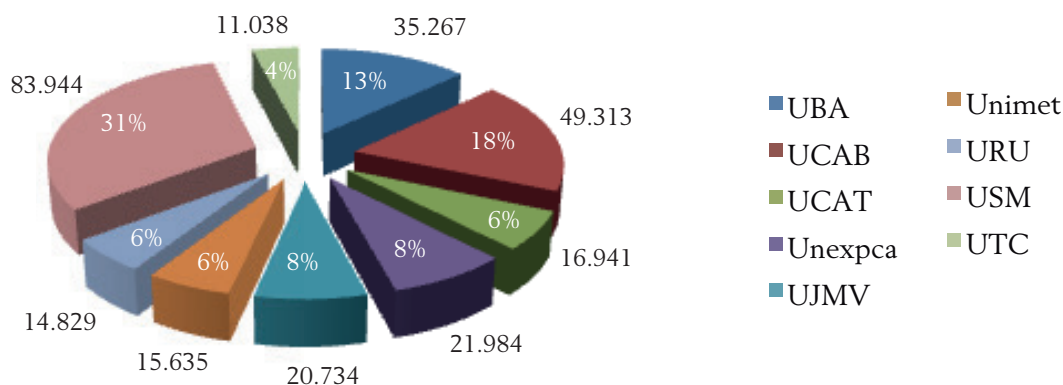
**Figura 89.** Índice de paridad de género (IPG) de egresados de las universidades de gestión privadas seleccionadas (1990-2017)



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

En la figura 90, presentamos el total acumulado de egresados en las universidades de gestión privada seleccionadas. Tres universidades concentran el 62% de egresados, USM (31%), UCAB (18%) y UBA (13%) en 28 años.

**Figura 90.** Total acumulado de alumnos egresados de las universidades de gestión privada (1990-2017)

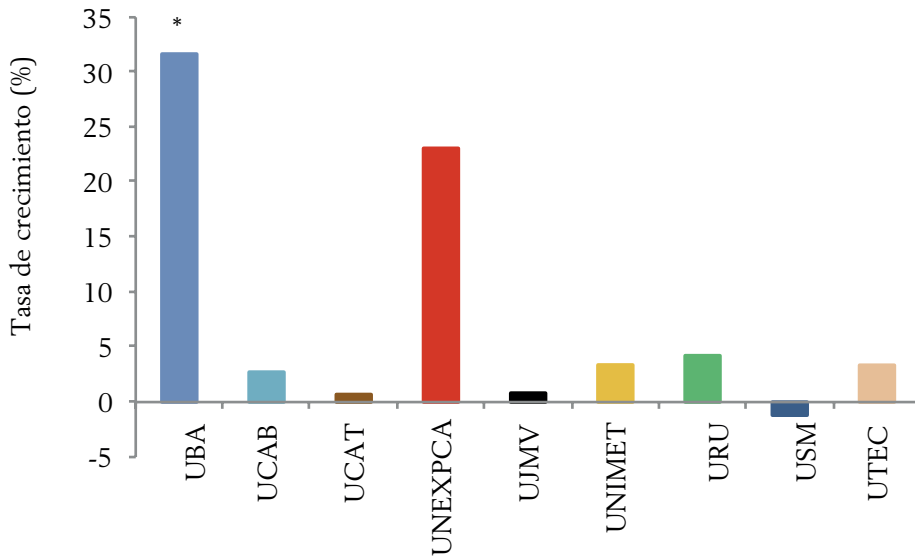


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

Hubo un crecimiento positivo en todas las universidades seleccionadas, excepto en la USM, donde hay un decrecimiento de  $-3,57\%$  (figura 91). Las universidades con más crecimiento fueron la UBA (12,56%) y la UNEXPCA (8,13%).



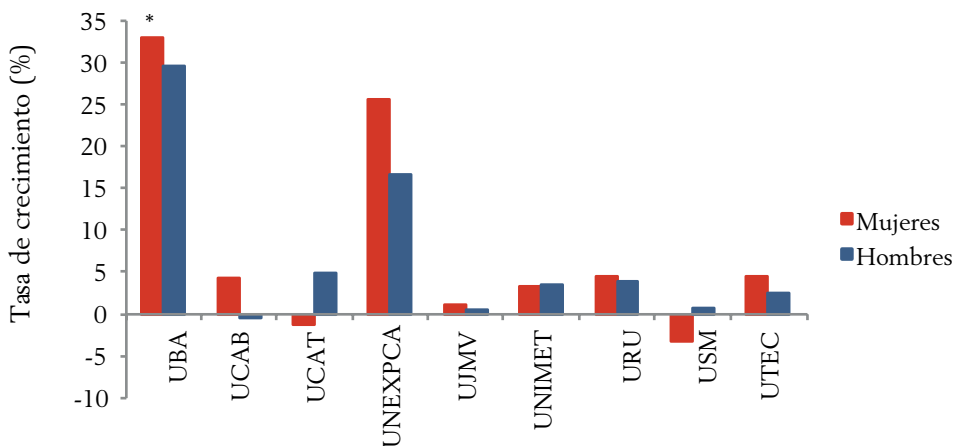
**Figura 91.** Tasa de crecimiento del acumulado de alumnos egresados de las universidades de gestión privada seleccionadas (1990-2017)



\* Período 1992-2018. Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU).  
Elaboración propia.

No se observan diferencias significativas en la tasa de crecimiento entre mujeres y hombres (figura 92).

**Figura 92.** Tasa de crecimiento del acumulado de alumnos egresados de las universidades de gestión privada seleccionadas y desagregadas por sexo (1990-2017)



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

## ALUMNOS EGRESADOS DE LAS INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS EN LAS REGIONES Y LOS ESTADOS DURANTE EL PERÍODO 2008-2017

En la tabla 12 y la figura 91 presentamos la distribución de los alumnos egresados en las regiones administrativas en un período de 10 años (2008-2017). Las regiones Capital (26%), Central (16%), Centro Occidental (14%) y Zulia (16%) concentran el 72% de los egresados.

**Tabla 12. Total de egresados de las instituciones de educación universitaria de las regiones administrativas durante el período 2008-2017**

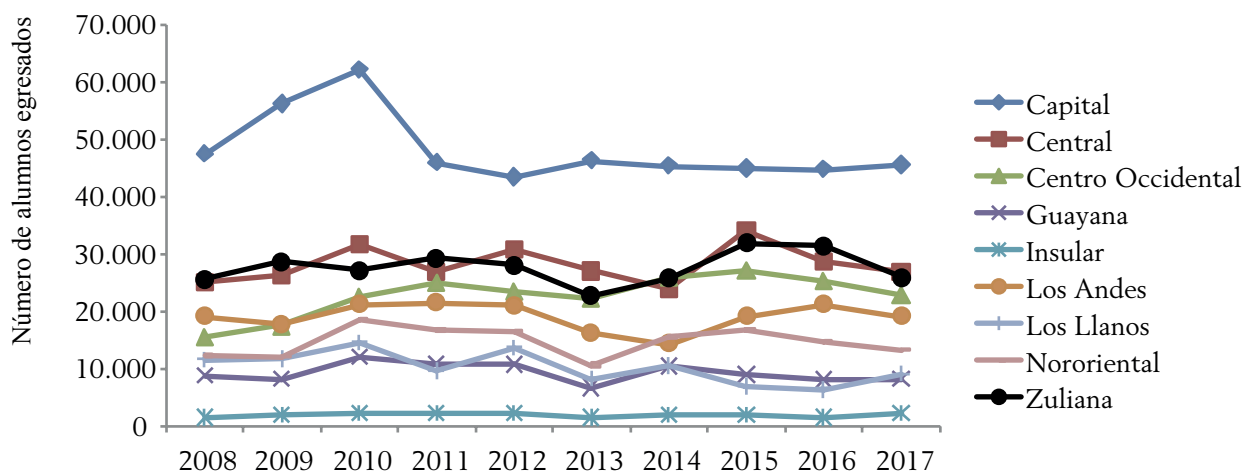
	Capital	Central	Centro Occidental	Guayana	Insular	Los Andes	Los Llanos	Nororiental	Zulia
2008	47.443	24.848	15.587	8.575	1.620	18.959	11.452	12.167	25.684
2009	56.194	26.153	17.510	8.109	1.812	17.652	11.572	11.921	28.539
2010	62.176	31.592	22.460	12.059	2.192	21.120	14.559	18.597	27.203
2011	45.991	26.786	24.850	10.731	2.140	21.459	9.468	16.670	29.228
2012	43.435	30.752	23.343	10.628	2.231	20.931	13.622	16.259	28.082
2013	46.373	26.936	22.283	6.646	1.503	16.061	8.117	10.577	22.718
2014	45.425	23.981	25.873	10.247	1.947	14.199	10.357	15.475	25.778
2015	44.977	34.121	27.149	8.801	1.907	18.963	6.778	16.712	31.852
2016	44.886	28.575	25.187	7.876	1.616	21.056	6.342	14.654	31.319
2017	45.572	26.739	22.870	8.004	2.275	19.023	8.975	13.106	25.845
<b>Total</b>	<b>227.233</b>	<b>140.352</b>	<b>123.362</b>	<b>41.574</b>	<b>9.248</b>	<b>89.302</b>	<b>40.569</b>	<b>70.524</b>	<b>137.512</b>

Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

En cuanto a la evolución de los egresados se observa que no hay mayor variación en el período estudiado, excepto en la región Capital donde hay un descenso de egresados en 2010 manteniéndose hasta el final del período (figura 93).



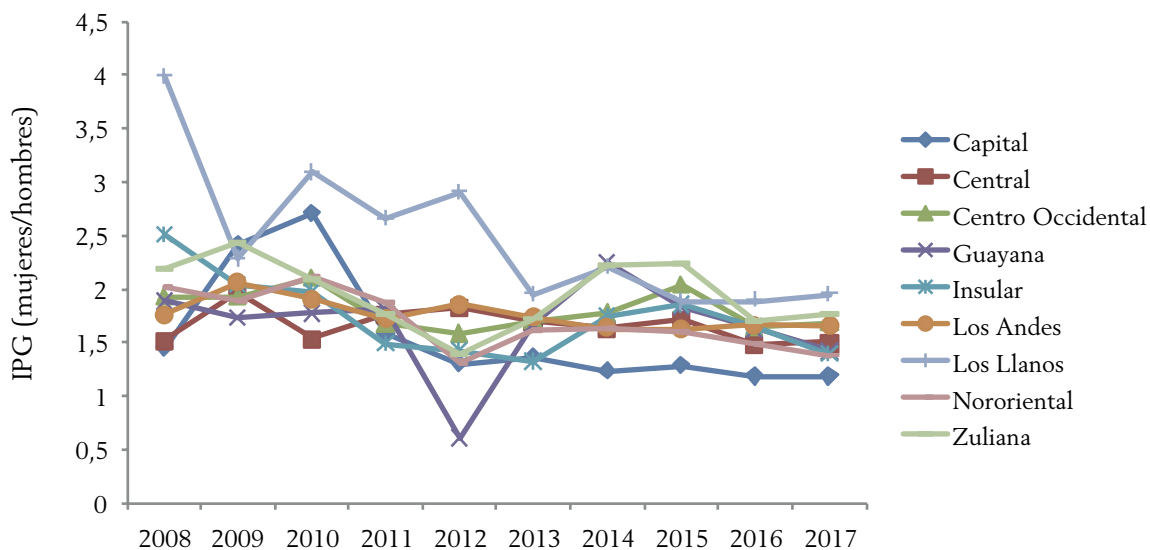
**Figura 93. Evolución del número de egresados de las regiones durante el período (2008-2017)**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPUSU). Elaboración propia.

En todas las regiones hay mayor participación de mujeres. Los valores de IPG estuvieron por encima de 1,5 durante todo el período (figura 94).

**Figura 94. Evolución del índice de paridad de género (IPG) de egresados de las regiones administrativas durante el período (2008-2017)**

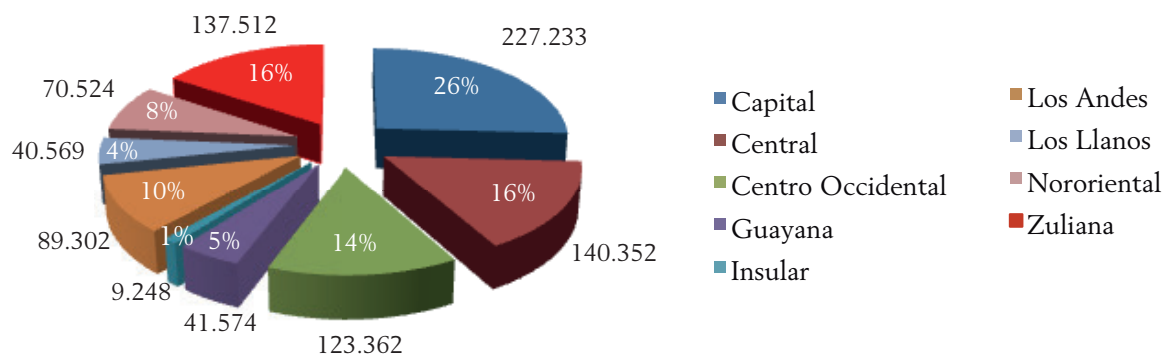


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPUSU). Elaboración propia.

Hay una distribución desigual en el número de egresados en las diferentes regiones (figura 95), el 72% de los egresados se concentran en las regiones Capital (26%), Central (16%), Centro Occidental (14%) y Zuliana (16%).



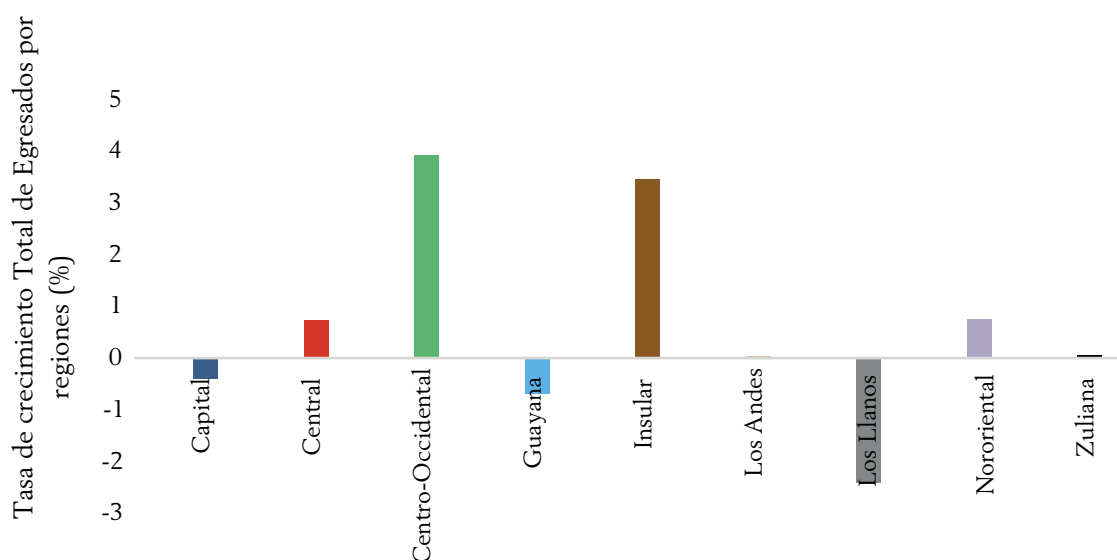
**Figura 95.** Porcentaje del total acumulado de egresados en las regiones administrativas durante el período (2008-2017)



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

Cuando analizamos la tasa de crecimiento acumulada de los egresados de las instituciones universitarias en las diferentes regiones durante un período de 10 años (2008-2017), podemos observar que las regiones Centro Occidental e Insular son las que presentan el mayor porcentaje de crecimiento con un 3,91% y 3,45%, respectivamente. Las regiones Capital, Guayana y Los Llanos muestran un decrecimiento en el número de egresados (figura 96).

**Figura 96.** Tasa de crecimiento del acumulado de egresados de las instituciones de educación superior por regiones durante el período (2008-2017)

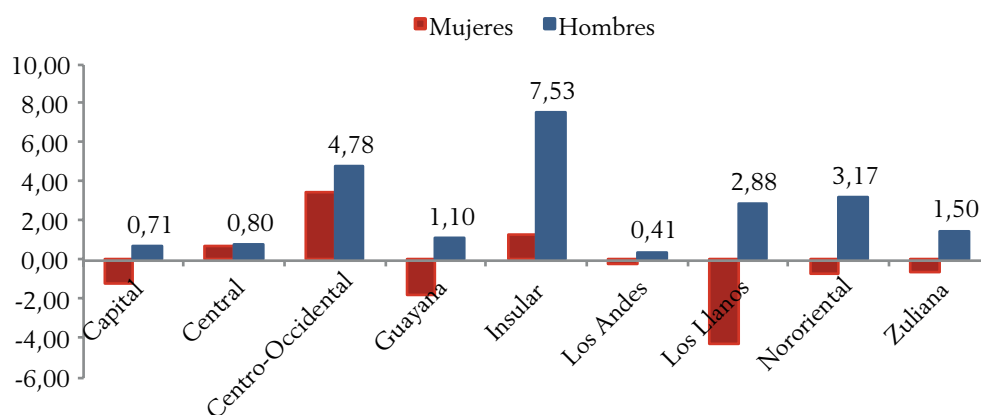


Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.



La tasa de crecimiento acumulada desagregada por sexo en las regiones administrativas se muestra en la figura 97. Se puede notar que el porcentaje de crecimiento de los hombres egresados fue superior a las mujeres en todas las regiones administrativas. El decrecimiento observado en el porcentaje de egresados en las regiones Capital, Guayana y Los Llanos fue a expensas de una disminución en el aporte de las mujeres (figura 97).

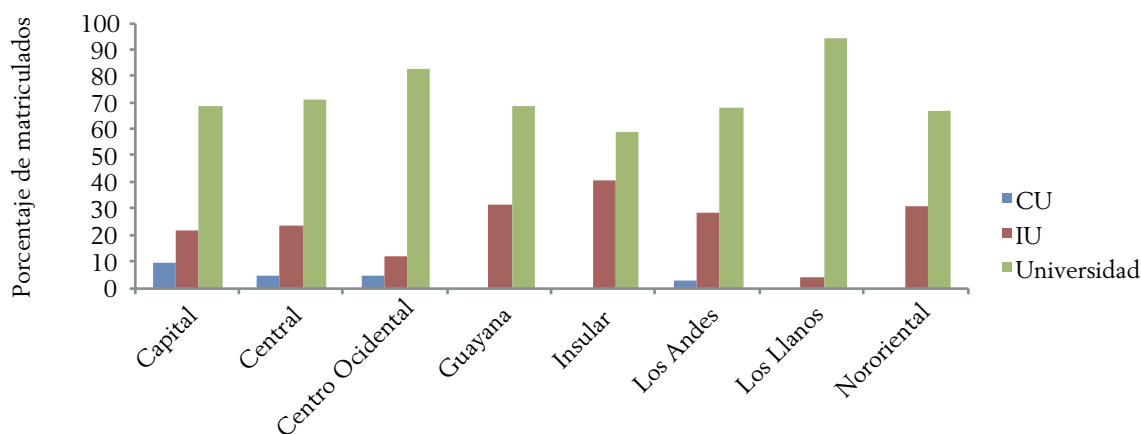
**Figura 97. Tasa de crecimiento del acumulado de alumnos egresados de las instituciones de educación superior por regiones desagregados por sexo (2008-2017)**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

Con relación a la distribución de los egresados por tipo de institución universitaria, en las diferentes regiones se observa que el mayor número de egresados lo hace de las universidades. En las regiones Guayana, Insular y Nororiental no hay colegios universitarios. El 95% de los egresados de la región Los Llanos lo hace de las universidades (figura 98).

**Figura 98. Distribución del porcentaje total acumulado de alumnos egresados de los diferentes tipos de institución de educación superior por regiones (2008-2017)**



Fuente: Departamento de Estadísticas, Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). Elaboración propia.

## CONCLUSIONES

Ha habido una clara feminización en la matrícula universitaria en Venezuela. A lo largo de casi tres décadas el porcentaje de mujeres se mantuvo por encima del 55% y a partir del 2005 alcanzó valores superiores al 60%.

Las universidades aportan el 70% de la matrícula estudiantil de las instituciones de educación superior. La contribución de los institutos y colegios universitarios es de 25% y 5%, respectivamente.

El índice de paridad de género en las diferentes instituciones universitarias fue mayor a 1.

El 68% de las instituciones universitarias son de gestión pública. No hay diferencias en el IPG entre las instituciones de gestión pública o privada.

El 62% de los alumnos matriculados lo hicieron en los programas de larga duración.

Tres áreas de conocimiento concentran el 84% de la matrícula: ingeniería, arquitectura y tecnología (45%), ciencias sociales (26%) y ciencias de la educación (13%). Ciencias y artes militares (0,58%) y humanidades, letras y arte (1%) son las áreas con menor número de alumnos matriculados.

En los últimos 18 años, ha habido un crecimiento importante en las áreas de las ciencias sociales, ingeniería, arquitectura y tecnología, y ciencias de la educación.

Los resultados indican una clara tendencia a la feminización en la matrícula estudiantil en aquellas áreas consideradas “territorio masculino”, los valores de IPG en esas áreas se han incrementado progresivamente con valores cercanos a la paridad de género. La presencia de mujeres ha aumentado en ciencias básicas (54%), ciencias del agro y del mar (49,69%) e ingeniería, arquitectura y tecnología (42,52%). En ciencias y artes militares, se mantiene una muy baja participación de mujeres (11,29%).

Las áreas ya “feminizadas”, ciencias de la educación y ciencias de la salud, siguen recibiendo un número creciente de mujeres como lo indican los valores de IPG mayores a 2. En 29 años, el mayor número de mujeres se matriculó en ciencias de la educación (78,45%), ciencias de la salud (77,88%), ciencias sociales (66,03%) y humanidades, letras y artes (62,09%), manteniéndose el comportamiento clásico de feminización observado en otros países.

Importante señalar que, en los 29 años de estudio, la tasa de crecimiento de las mujeres en áreas de conocimiento consideradas “masculinas” fue mayor que la de sus pares varones. Interesante el alto crecimiento en la matrícula femenina en las ciencias y artes militares (19,94%) y lo bajo de la matrícula masculina (2,44%), lo que sugiere que ha habido un crecimiento en la preferencia de mujeres por las ciencias y artes militares.

Destacamos que el mayor número de estudiantes se matriculó en las universidades experimentales (33%) y que los institutos universitarios recibieron más estudiantes (25%) que las universidades no experimentales (20%). Las universidades experimentales (5,56%) y las universidades de gestión privada (4,82%) se distinguen por presentar el mayor crecimiento. Las universidades politécnicas territoriales inician su actividad en 2010; por lo tanto, el período analizado fue menor y limitado a aquellas universidades con disponibilidad de la data; sin embargo, vale la pena destacar el alto porcentaje de crecimiento en esas instituciones.



En los 29 años estudiados hay un ligero incremento en el número de estudiantes matriculados en las universidades no experimentales (UCV, UC, ULA, UDO, LUZ). Los valores de IPG en las cinco universidades no experimentales fueron mayores a 1 durante todo el período estudiado, lo que indica una feminización en esas universidades. La tasa de crecimiento femenino fue más del doble que el masculino en las universidades no experimentales.

En las universidades experimentales el número de mujeres matriculadas aumenta en mayor proporción que el de los hombres. El IPG tuvo valores mayores a 1,5 durante todo el período estudiado.

La matrícula en las universidades politécnicas territoriales se incrementó 2 veces. El crecimiento positivo de las UPT se debió a una mayor participación de los hombres, con excepción de las UPT Pedro Camejo y Andrés Eloy Blanco.

La matrícula de las universidades de gestión privada en el período 1990-2018 se incrementó 4 veces. Los valores de IPG no variaron mucho durante el período y todos tuvieron valores mayores que 1, lo que indica que la presencia de mujeres supera a la de los hombres.

## Egresados

El número de mujeres egresadas predomina sobre el número de hombres. Los valores de IPG se mantuvieron por encima de 1,5 durante todo el período de estudio. Del total acumulado de egresados en 28 años, 64% de son mujeres. No hay diferencias en la tasa de crecimiento del número de egresos en los 28 años de estudio.

El 64% de alumnos egresaron de las universidades, el 29% de los institutos universitarios y un 7% de los colegios universitarios. Los valores de IPG más bajos estuvieron cerca de la paridad (IPG=1) en los institutos universitarios. En los colegios universitarios y las universidades hubo mayor número de mujeres que hombres con valores de IPG mayores a 1 durante todo el período estudiado.

El 77% de los egresados de las instituciones universitarias son de las universidades de gestión pública. La presencia de mujeres en los egresados tanto en las instituciones públicas como en las de gestión privada es mayor que la de sus pares varones durante todo el período estudiado con valores de IPG mayores a 1.

El 72% de los egresados se concentran en tres áreas de conocimiento: ciencias sociales (39%), ciencias de la educación (22%) e ingeniería, arquitectura y tecnología (21%). El menor número de alumnos egresados fue en ciencias y artes militares (1%).

Los resultados indican que en el período estudiado el número de egresadas en las áreas consideradas “territorio masculino” (ciencias básicas, ciencias del agro y del mar, ciencias y artes militares e ingeniería, arquitectura y tecnología) ha aumentado, situación que armoniza con los resultados en la matrícula estudiantil. En ciencias básicas, al inicio del estudio (1990) el IPG era menor a 1 y al final del período (2017) se alcanzó la paridad. En ciencias del agro y del mar, los valores del IPG fueron menor que 1 hasta 2013; a partir de ese año, los valores de IPG fueron mayores a 1. En ingeniería, arquitectura y tecnología los valores de IPG alcanzaron valores cercanos a 1 en 2016 y 2017. La tasa de crecimiento de las mujeres fue más alta que la de los hombres en ciencias y artes militares, ingeniería, arquitectura y tecnología y ciencias del agro y del mar, áreas de “territorio masculino”.

En ciencias de la educación y humanidades, letras y artes, áreas clásicamente feminizadas, la tasa de crecimiento de los hombres egresados superó a la de las mujeres.

En las áreas de conocimiento consideradas “territorio masculino” —ciencias básicas y ciencias del agro y del mar—, más del 50% de los egresados son mujeres. El número de mujeres egresadas de ingeniería, arquitectura y tecnología es más del 40%. Pareciera que, tal y como se observa en la matrícula, hay una feminización progresiva en estas áreas de conocimiento.

El porcentaje de hombres egresados en las áreas de conocimiento consideradas femeninas es bajo. El mayor número de hombres egresados en esas áreas lo hicieron en ciencias sociales y humanidades, letras y artes.

El porcentaje más alto de hombres egresados en las áreas de conocimiento de “territorio masculino” es en ciencias y artes militares (86,35%). En ingeniería, arquitectura y tecnología el porcentaje de egresados se acerca al porcentaje de egresadas (40%). En ciencias del agro y del mar, y ciencias básicas, el porcentaje de hombres egresados es menor al 50%. Esas mismas tendencias se observaron en los matriculados.

En los colegios universitarios, la tasa de crecimiento de mujeres y hombres fue igual. En los institutos universitarios, hubo más contribución de mujeres (4,3%) que de hombres (2,63%). Las universidades no experimentales tuvieron un porcentaje de crecimiento parecido entre mujeres y hombres. En las universidades experimentales la tasa de crecimiento fue mayor en los hombres (7,58%) que en las mujeres (5,68), probablemente debido a que algunas de esas universidades tienen carreras tecnológicas donde la presencia de hombres es mayor.

En las universidades no experimentales los valores de IPG de los egresados fueron mayores a 1 durante todo el período, lo que indica que la presencia femenina fue mayor que la masculina.

En la mayoría de las universidades experimentales las universidades politécnicas territoriales hay más presencia de mujeres, excepto en aquellas donde se imparten carreras asociadas a la ingeniería y tecnología.

En universidades de gestión privada tres universidades concentran el 62% de egresados: USM (31%), UCAB (18%) y UBA (13). Con la excepción de la Universidad Tecnológica del Centro (UTC), todas las universidades tienen valores de IPG mayor a 1, lo que indica que hay más mujeres egresadas que hombres.

## Regiones y entidades federales

Hay una distribución desigual en la matrícula estudiantil y en el número de egresados en el territorio nacional. Las regiones Capital, Central, Centro Occidental, Los Andes y Zuliana concentran el mayor número de alumnos matriculados y egresados con una presencia mayoritaria de mujeres.

Hay una distribución desigual de oportunidades en las regiones. En las regiones Guayana, Insular y Nororiental hay ausencia de colegios universitarios.

En la mayoría de las entidades federales más del 50% de los matriculados y egresados son mujeres, con excepción del estado La Guaira (anteriormente Vargas), donde se observaron porcentajes menores al 50%. Sin embargo, la tasa de crecimiento en la matrícula y en los egresados fue mayor en hombres que en mujeres.



## RECOMENDACIONES

Establecer políticas de estimulación a las instituciones universitarias para que incorporen efectivamente la perspectiva de género en los procesos de recolección, análisis de datos y divulgación de la información estadística generada por cada universidad y cada institución de educación superior.

Llevar a cabo investigaciones destinadas a localizar las barreras que mantienen un porcentaje menor de mujeres en las áreas tecnológicas.

Incorporar en la formación la perspectiva de género a los fines de no seguir reproduciendo los estereotipos que determinan patrones de discriminación explícitos e implícitos.

Hacer diagnósticos sobre la igualdad entre hombres y mujeres en cada institución.

Poner atención en aquellas áreas de conocimiento en las que hay más mujeres que hombres, también allí no hay una participación equilibrada de ambos sexos. Este es un tema importante que debe abordarse. Utilizar un sistema de indicadores para la equidad de género en las instituciones de educación universitaria.

Es necesario que se incorpore efectivamente la transversalidad de género en todas las políticas públicas tal como se expresa en CRBV y en las leyes sobre la materia que rigen en el país.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Azuaje, Vanessa (2011). *La participación de la mujer en el desarrollo de la ciencia y la tecnología en Venezuela: Un análisis desde la perspectiva de género*. Tesis MSc, Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES). Universidad Central de Venezuela.

Caputo, Carlo; Vargas, Domingo; Requena, Jaime (2016). Desvanecimiento de la Brecha de Género en la Universidad Venezolana. *Interciencia*, 41, 154-161.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (2000).

Eurostat (2010), <https://ec.europa.eu/eurostat/web/conferences/conf-2010>

IESALC (2010). *Compendio mundial de la educación 2010: comparación de las estadísticas de educación en el mundo* (Montreal: UNESCO)

Papadópulos, Jorge y Radakovich Rosario (2003). *Educación Superior y Género en América Latina y el Caribe*, [www.iesalc.unesco.org.ve](http://www.iesalc.unesco.org.ve).

Mapa de Regiones administrativas. <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1969877>.

Marcano, Daissy (2020). *Análisis de la equidad de género en las actividades académicas en Venezuela*, <https://www.ve.undp.org/content/venezuela/es/home/library/poverty/analisis-de-la-equidad-de-genero-en-las-actividades-academicas-e.html>

Sierra, Rosaura (2005). "Feminización de la matrícula de educación superior y mercado de trabajo en Venezuela 1970–1999", en *Feminización de la matrícula de educación superior en América Latina y el Caribe*, pp. 429-467. Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES). Universidad Central de Venezuela.





Centro de Desarrollo Humano,  
Progreso Multidimensional y ODS  
del PNUD en Venezuela

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo  
Av Fco. De Miranda, Torre Parque Ávila, piso 6, oficina 6-A.  
Los Palos Grandes, Caracas, Venezuela.  
Teléfono: (58) 212 208 4444  
Fax: (58) 212 263 8179

